

ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека
в Липецкой области
за 2011 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Диалог и справедливость – главные вопросы повестки 2011 года	6
Факторы, влиявшие на соблюдение прав человека в 2011 г.	15
Прошлогодний доклад: что сделано?	23
Развитие экономики. Модернизация как решающий фактор защиты прав человека в России	36
Коррупция	46
Гражданское общество: опыт взаимодействия	56
Правовое просвещение – школа гражданственности	69
Статистика и социология обращений	74
Право на обращение в органы власти, качество государственных услуг и доступной юридической помощи	82
Выборы	93
Свобода собраний, шествий, митингов и демонстраций	100
Право на жилище	108
ЖКХ: соблюдение прав потребителей	130
Обеспечение трудовых прав	153

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	171
Право на социальную защиту	185
Право на благоприятную окружающую среду	196
Роль правоохранительных органов в защите прав граждан	203
Права детей	219
Защита и реализация прав граждан с ограниченными физическими возможностями	259
Реформы уголовного законодательства и обеспечение прав осуждённых	266
Заключение	290

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст. 28 Закона Липецкой области от 27 августа 2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» Уполномоченным по правам человека в Липецкой области ежегодно готовится доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2011 году основан на анализе фактов, изложенных в жалобах и обращениях граждан. В докладе использованы материалы заседания администрации Липецкой области «Об итогах социально-экономического развития Липецкой области в 2011 году и задачах на 2012 год», коллегий, социологических исследований ведущих российских агентств, совещаний подразделений администрации Липецкой области, территориальных федеральных органов, Общественной палаты, НКО, публикаций в центральной и местной печати, электронных СМИ, а также информация, полученная из других источников (в том числе государственных и муниципальных органов и общественных организаций). В документе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному, информация о негативных событиях, которые повлекли за собой нарушения прав, а

также о мерах, принятых Уполномоченным для восстановления справедливости.

Предлагаемое исследование не претендует на всеобъемлющий анализ ситуации в области прав человека. Его цель - объективно изложить проблемы, характеризующие состояние (реализацию) прав человека, показать механизм работы Уполномоченного, методику выполнения функций, возложенных областным законодательством, огласить рекомендации в сфере защиты прав человека.

Доклад отражает состояние государственной дисциплины во всем, что касается исполнения органами власти и должностными лицами обязательств государства по соблюдению прав человека. В этой работе оценивается эффективность демократических механизмов осуществления властных полномочий, соответствие законодательства и практики его применения общепризнанным стандартам.

Уполномоченный выражает надежду, что публичное освещение в докладе состояния дел с соблюдением прав человека станет основанием для адекватного реагирования государственных, правоохранительных и судебных органов.

ДИАЛОГ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ - ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЕСТКИ 2011 ГОДА

2011 год отличался особым напряжением во всех сферах хозяйственной и общественной жизни. Страна вступила в избирательный цикл. Часть общества выразила несогласие с результатами выборов депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, прошедших 4 декабря. Люди вышли на улицы. Состоялись пикеты и митинги не только в столицах, но и в провинции, в областном центре и Ельце.

Я не могу давать развернутую оценку произошедшего: такие исследования не входят в компетенцию Уполномоченного. Тем не менее важно помнить, что противостояние не было случайным. Это результат уже сложившегося недоверия граждан к государственным институтам и чиновникам. Это один из итогов социальной апатии, усталости от политики. От проблем, которые десятилетиями не находят решения. Имеются в виду реформы ЖКХ, обеспечение жильём муниципального найма, безопасность на дорогах и в быту, низкий уровень здравоохранения, произвол полиции.

Согласно опросам ВЦИОМ, «Левада-центра» и РОМИР, большинство россиян, как и 20 лет назад, считают, что

окружающие их люди жаждут перемен. Такого мнения придерживаются 75% опрошенных из 1600 респондентов в 46 регионах России. Причины недовольства у всех на виду.

Прежде всего, это отсутствие единства между словом и делом в государственной политике (62%). У 92% россиян часто возникает ощущение «несправедливости происходящего вокруг», 69% полагают, что сейчас в России не совпадают «интересы власти и общества», 40% респондентов убеждены, что путь, по которому идет современная Россия, ведет страну в тупик. Более 60% граждан вообще никак не участвуют в общественной и политической жизни (в 1999 г. таких было 25%, в 2004 г. - 32%). Лишь 2% жителей верят в то, что могут как-то повлиять на происходящее в стране.

На этом фоне падает авторитет правоохранительных органов, системы правосудия. У людей ослабевает вера в способность местных властей обеспечить правопорядок, равенство всех перед законом. Подтверждением сказанного могут служить многочисленные случаи попыток самосуда, которые прокатились по всей стране (Свердловская область, Благовещенск, Тюмень, Брянск, Москва и др.). Естественно, что на этом фоне растёт значимость процедур, с помощью которых подбираются руководящие персоны на ключевые

позиции в государственных и общественных структурах. Я имею в виду выборы.

Выборы - это не только легальный способ политической ротации, но и уникальная возможность что-то изменить хотя бы в рамках одного села, города, области. Для политических структур – это возможность посмотреть на себя глазами общества, взглянуть со стороны, внести коррективы в политические решения.

Но это в идеале, а пока выборы со всей очевидностью демонстрируют только одно: кризисное состояние политической системы страны. Действующая модель себя исчерпала. Признавая этот ставший очевидным факт, Президент РФ Дмитрий Медведев и Председатель Правительства РФ Владимир Путин провозгласили политические реформы, призывают к консолидации общества, конструктивному диалогу во имя высокой цели сохранения и развития страны.

Рассматривая эту проблему сквозь призму прав человека, нельзя не признать, что содержательный диалог власти и общества позволяет лучше решать насущные проблемы региона. Как свидетельствует история, демократия площадей способна встряхнуть власть, даже разрушить ее, но не обладает в полной мере функциями созидания.

Многочисленные примеры из жизни, газетные публикации, наконец, почта Уполномоченного недвусмысленно говорят о том, что уклонения от конструктивного диалога власти и общества делают бесплодной и попытку модернизации, о которой так много говорилось в минувшем году. Ответственность за это несут представители всех противоборствующих сторон. При этом одинаково вредны как попытки представить действующую власть эдаким собранием недоумков и казнокрадов, так и взгляд на протестно настроенную часть общества как на «пену», «быдло» или «бандерлогов».

Последние события на площадях Москвы и прокатившиеся по регионам страны волнения заставили по-новому взглянуть и на такой важный фактор жизни гражданского общества, как самоорганизация. Прежде, когда Интернетом могли пользоваться единицы, этот ресурс практически не принимался во внимание. Иное дело теперь, когда любые противоправные действия властей становятся достоянием гласности почти мгновенно, когда в компьютерном мире реально возникают содружества неравнодушных людей, готовых по единому зову синхронно подниматься на защиту своих интересов и убеждений. Игнорировать новые реалии - значит действовать в ущерб правам человека.

Не случайно Президент РФ Д. Медведев на заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека отметил: « ... у наших людей есть хроническое недоверие к институтам власти, которое не преодолено до сих пор и которое по некоторым направлениям даже разрастается, я этого не могу не признать. И это очень опасно. Поэтому заниматься вопросами контроля, в том числе гражданского, - это действительно важная вещь и в отношении правоохранительной сферы, и в отношении собственно государственных служащих. Надо двигаться вперед. И в этом плане я абсолютно поддерживаю идею развития гражданского контроля».

На взгляд Уполномоченного, обновленный областной Совет депутатов, другие органы представительной, а также исполнительной властей в большинстве своем активно движутся в направлении большей гласности, открытости, гражданского контроля. Легитимность избранных депутатов ни у кого не вызывает сомнений. Это позволяет ставить в повестку дня решение многих непростых общественно значимых задач. Среди них проект «Наши избиратели».

Его главная цель - продемонстрировать обществу, что каждый конкретный человек, если он активный и неравнодушный, может многого добиться и изменить жизнь

вокруг себя. В Липецкой области 3 тысячи 213 депутатов разных уровней. Это серьезная сила. Это люди, которых выбрал народ. Если каждый из депутатов начнет совместно с гражданами работать над их предложениями, то мы реально сможем привлечь к общественной деятельности тысячи людей, обеспечить большую поддержку инициативам властей.

Обращаясь к депутатскому корпусу, председатель областного Совета П.И. Путилин в минувшем году утверждал: «Я уверен, что в каждом вашем поселении есть такие люди, ваши избиратели, которые помогают вам в депутатской работе и которые занимаются общественными делами, а не винят в своих бедах только одно начальство. Я согласен с Владимиром Путиным, что только инициатива граждан должна быть двигателем роста. Мы не достигнем успеха, если будем рассчитывать только на решения чиновников и ограниченный круг крупных инвесторов и госкомпаний. Власть делает много, но она не в силах сделать все. Каждый человек сам может и должен устроить свою жизнь и жизнь вокруг себя так, как он сам хочет. И задача власти состоит в том, чтобы помочь каждому гражданину реализовать свои собственные инициативы».

Ещё одним трендом 2011 года стало стремление к справедливости. Что означает это понятие в современном

прочтении? Это прежде всего реализация конституционных норм о равенстве стартовых возможностей, равенстве всех перед законом, предотвращение коррупции, возможность «построить» достойную жизнь честным трудом, обеспечить детям счастливое детство, старикам - достойную старость и т.д. Одним словом, защита государством прав граждан и возможностей самореализации для самых широких слоев населения.

Актуальность такого взгляда на проблему подтвердил и Премьер-министр РФ В.В. Путин, который при выдвижении его кандидатом в президенты осенью 2011 г. заявил, что главным запросом общества является социальная справедливость - необходимо уважать достоинство любого человека, добиваться правды в отношении общества и государства. Нужно обеспечить прирост численности населения и качество человеческой жизни, человеческого потенциала. Глава правительства подчеркнул также необходимость кардинально снизить уровень социального неравенства в обществе.

В Липецкой области уже не первый год оценивают проделанную работу не в процентах, квадратных метрах, килограммах, а по динамике качественных показателей состояния общества, воплощению в жизнь представлений о справедливости. Это направление объявляли для себя

приоритетным органы власти и в 2011 году. Депутаты Липецкого областного Совета прошлого созыва также неоднократно принимали решения, направленные на преодоление диспропорций в заработной плате бюджетников, в сфере социальной защиты населения. Совет выходил с законодательной инициативой на федеральный уровень о принятии федерального закона о прогрессивном налоге на доходы граждан и об освобождении от подоходного налога малоимущих граждан.

В то же время наш регион – составная часть Российской Федерации. Он находится в едином экономическом и правовом пространстве с другими субъектами страны. Экономический подъём докризисных лет вроде бы давал основания надеяться на конструктивные шаги в развитии социально ориентированного государства. К сожалению, этого пока не произошло. Рост ВВП и увеличение средних доходов населения проходят на фоне всё большего расслоения общества, кризиса пенсионной, образовательной, здравоохранительной систем и других социальных проектов. Инфляция съедает прибавки к зарплатам и пенсионным выплатам. Не оправдываются пока надежды на структурную перестройку и расширение выпуска высокотехнологичной продукции.

На этом фоне не приходится удивляться тому, что тема социальной справедливости звучит так остро. По большому счету, она и есть та национальная идея, которую столь долго ищут для России выдающиеся умы и отсутствие которой породило столь кровавые революции в начале прошлого века.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯВШИЕ НА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В 2011 г.

Начнем с развития института Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

В 2011 году институту Уполномоченного по правам человека в Липецкой области исполнилось десять лет. Наш регион одним из первых в Российской Федерации приступил к строительству нового для страны государственного правозащитного образования. За прошедшее время актуальность защиты прав человека многократно возросла. Проблему обостряют коррупция, засилье бюрократии. В стране набирает обороты политическая реформа. Ожидаются масштабные кадровые подвижки.

В стороне от этих процессов не может быть и Уполномоченный по правам человека. Растёт не только его востребованность как посредника между органами власти и гражданским обществом. Растут и требования, предъявляемые к самому правозащитному институту.

И здесь нужно прямо сказать – федеральная законодательная база Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ значительно отстаёт от целей, которые государство ставит перед системой охраны и защиты прав

человека. Я имею в виду пустоты, которые приходится заполнять на местном уровне, вводя соответствующие новации, которые выглядят внешне правильными, а на деле подрывают саму суть идеи, ради которой создавался государственный правозащитный институт.

Наглядной иллюстрацией описанной выше ситуации является принятие Липецким областным Советом депутатов поправок в ст. 10 Закона области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области». Эта новая норма была введена после письма прокурора Липецкой области.

В своём обращении прокурор сослался на п. 10 ст. 23 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», который гласит о том, что членство в политической партии не может быть ограничено по признакам профессиональной, социальной, расовой, национальной или иной принадлежности, и, следовательно, ограничение права на вступление в политическую партию либо обязанность приостановления членства в политической партии устанавливается лишь для определенных категорий граждан и только федеральными конституционными законами и федеральными законами.

А так как в перечне этих категорий граждан не значится Уполномоченный по правам человека в субъектах РФ, то

требование ст. 10 соответствующего областного закона о том, что Уполномоченный не вправе заниматься политической деятельностью, быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели, нарушает федеральное законодательство.

Такой вот вывод сделал надзирающий орган. Но это тот случай, когда сказанное правильно лишь с формальной точки зрения. Буква закона соблюдена, а дух его нарушен! Не случайно федеральный законодатель включил в список категорий граждан, которым запрещена политическая деятельность, Уполномоченного по правам человека в РФ! Вот только про региональных омбудсманов забыли. А значит, в данном случае не соблюдается и принцип политической нейтральности Уполномоченного...

А ведь суть его как раз и состоит в том, чтобы не было соблазна использовать Уполномоченного по правам человека в межпартийной и политической борьбе! Так как Уполномоченный по правам человека с партбилетом в кармане теряет сразу две важнейшие качественные функции – независимость (т.к. вынужден будет прежде всего подчиняться партийной дисциплине) и посредничество (медиация). Исчезает связующее звено между разными слоями общества, между обществом и властью (т.к.

принадлежность к партии априори ликвидирует в глазах спорящих сторон объективность и незаинтересованность).

Негативные последствия могут развиваться и в другой плоскости. Например, когда работу омбудсмана партия, в которой он состоит, начинает преподносить обществу как свою (мол, через Уполномоченного партия помогает людям, делает то, с чем другие не справились бы). Или когда другие партии могут, наоборот, заявлять, что проблему Уполномоченный не мог решить, потому что он член такой-то партии, и т.д.

Исходя из того, что внесённые поправки затрагивают фундаментальные основы самого регионального правозащитного института, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области проинформировал о них Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и просил дать экспертную оценку данным изменениям, в том числе с точки зрения соответствия Парижским принципам, которые касаются статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, и являются приложением к Резолюции ООН от 4 марта 1994 г.

Помимо вышеназванного, остаются не прояснёнными и некоторые другие аспекты законодательной базы

Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. Не вдаваясь в подробности, назовем лишь некоторые из них:

- вопрос о законодательной инициативе, а также связанный с ним правовой анализ нормативных правовых актов;

- гарантии деятельности Уполномоченного, а также уточнение процедуры его избрания на второй срок (и нужен ли вообще второй срок в должности Уполномоченного по правам человека);

- финансирование деятельности Уполномоченного: из регионального или из федерального бюджета по определённой квоте;

- приведение в соответствие компетенции региональных Уполномоченных по правам человека с компетенцией федерального Уполномоченного по правам человека (в отношении вопросов следствия, взаимоотношения с судебными органами и т.д.);

- включение Уполномоченного в квалификационную коллегию судей субъекта РФ.

Обсуждению этих проблем был посвящён координационный Совет, который состоялся в ноябре 2011 г. в Самаре. И здесь нужно отметить, что единой позиции среди региональных омбудсменов пока выработать не удалось.

Есть разные мнения и аргументы, и все они заслуживают дополнительного изучения и обсуждения. В тоже время нельзя упускать время и снижать темп работы по правовому регулированию деятельности Уполномоченных по правам человека в российских регионах. Ведь в настоящее время их число растет. Соответствующие должности существуют уже более чем в 60 субъектах. Только в прошлом году появились новые правозащитные институты в Рязанской, Оренбургской, Ивановской, Костромской, Воронежской, Томской областях, Республике Хакасия и Камчатском крае.

Уже несколько лет в Государственной Думе обсуждается целесообразность принятия законопроекта «Об Уполномоченном по правам человека в субъекте РФ», который вносили Уполномоченный по правам человека в РФ и другие субъекты законодательной инициативы. Но все инициативы на этот счет пока не находят положительного решения. Время от времени законопроект снова обсуждается и в Государственной Думе, и в Совете Федерации. Последнее такое обсуждение состоялось в декабре 2011 г. Но до сих пор закон не принят, и это, естественно, не способствует защите прав человека в России, формированию авторитета самого института Уполномоченного по правам человека.

В связи с избирательным циклом приостановилась и работа по принятию разработанных Министерством юстиции РФ поправок в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» и в Гражданский процессуальный кодекс (ГПК). Согласно этим поправкам, Уполномоченный по правам человека в РФ получит возможность подавать иски в суды общей юрисдикции, защищая права широкого круга граждан - в случае массового или грубого нарушения их прав либо в случаях, имеющих особое общественное значение, оспаривать в судах законы и нормативно-правовые акты органов власти и действие или бездействие чиновников всех уровней - наравне с прокурорами и самими гражданами. В случае принятия поправок по объему полномочий российский омбудсмен наконец-то сравняется с коллегами из Европы. Представляется, что такие полномочия необходимы и для распространения в субъекты РФ.

Заканчивая данную тему, важно отметить, что после декабрьских выборов депутатов Государственной Думы лидеры страны объявили политические реформы. Раскрывая суть этих реформ, Глава Правительства РФ и на тот момент кандидат в Президенты РФ В.В. Путин в программной статье «Демократия и качество государства» указал: «Дальнейшее развитие получит институт омбудсменов - уполномоченных по защите прав. Мы будем идти по пути специализации и

профессионализации этого института». Такая программа вселяет надежды. Важно теперь добиваться ее воплощения в жизнь.

ПРОШЛОГОДНИЙ ДОКЛАД: ЧТО СДЕЛАНО?

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Липецкой области может быть эффективной лишь при наличии тесного взаимодействия между органами власти и населением. Собственно, через реакцию на обращения граждан Уполномоченный выполняет важную функцию - создает атмосферу более четкой, организованной и ответственной деятельности государственных институтов. Системность, прозрачность и законность работы этих институтов для граждан - вот цель, которую реализует в рамках своих полномочий омбудсман.

В этой связи следует отметить, что значительная часть предложений, изложенных в докладе Уполномоченного по правам человека в 2010 г., так же как и в более ранних его ежегодных исследованиях, не осталась без внимания власти.

В своих ежегодных докладах Уполномоченный по правам человека традиционно останавливается на проблемах катастрофического расслоения общества, растущей пропасти между богатыми и бедными, отсутствия государственной политики, направленной на развитие социальной солидарности и справедливости в обществе. Эту тему поднимают и общественники. Она звучала на встречах,

«круглых столах», дискуссионных площадках, организованных Уполномоченным.

Нельзя сказать, что за прошедшие годы больной вопрос был снят. Но и сделанное впечатляет. В течение 2011 года трижды осуществлялась индексация заработной платы работников бюджетной сферы: с 1 января – на 5% специалистам дошкольного образования, с 1 июня – на 6,5% работникам бюджетной сферы, с 1 сентября на 23,5% повышены должностные оклады учителей. Всего заработная плата учителей с начала года повысилась на 30% и составила в среднем 15921 руб.

Вопрос погашения задолженности и выплаты текущей зарплаты также находится в перечне проблем, ждущих своего разрешения. Тема находится под постоянным контролем администрации области, органов местного самоуправления. В бюджетной сфере задолженность по выплате заработной платы отсутствует. К 2012 году планируется полностью ликвидировать имеющуюся задолженность в отраслях реального сектора экономики.

Число самодостаточных районов за последние пять лет увеличилось с семи до 13. Стабильный рост экономики позволяет сохранить по итогам года набранные темпы в показателях качества жизни населения.

Мерами социальной поддержки охвачено 420 тысяч человек – это каждый третий житель области. Особое

внимание уделяется поддержке семей с детьми, на что направлено четверть миллиарда рублей – это на 8% больше, чем в прошлом году. Результатом такой социальной политики стал рост на 10% числа многодетных семей.

Целый комплекс вопросов был связан с обеспечением и защитой прав детей. Среди них наиболее актуальные: предоставление жилья детям-сиротам, выплата алиментов, безопасность перевозок школьников. Важнейшим событием в этой сфере стало учреждение в регионе института Уполномоченного по правам ребёнка.

В прошлом году стал действовать (с нужными поправками, внесёнными в сентябре 2011 г.) Закон Липецкой области от 3 марта 2010 года № 354-ОЗ «О порядке ведения учета органами местного самоуправления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся под опекой (попечительством), а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и предоставления им жилых помещений по договорам социального найма», в котором подробно расписан порядок учета лиц, нуждающихся в жилых помещениях, указаны органы, занимающиеся учетом, а также перечень необходимых документов для постановки на учет. Для постановки на учет в целях предоставления жилых помещений указанные лица либо их законные представители подают в органы местного самоуправления по месту

жительства заявление с приложением необходимых документов. Таким образом, лицо, находящееся, например, в учреждении социального обслуживания, может встать на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении до того момента, как покинет соответствующее учреждение.

Это позволяет «не потерять» человека, контролировать исполнение социальных обязательств, своевременно разрешать возникающие проблемы.

В 2010 году за счет средств областного и федерального бюджетов приобретено 50 жилых помещений на общую сумму 39,5 млн. рублей (30 млн. рублей - средства областной казны). Впервые жилые помещения были приобретены во всех муниципальных образованиях области. В 2011 году на обеспечение жильем детей-сирот выделено уже 50 млн. рублей из областного бюджета и 16,9 млн. – из федерального. Приобретено 68 квартир. В 2012 году на эти цели в областном бюджете предусмотрено уже 100 млн. рублей.

Большую помощь в обустройстве сирот в новом жилище оказывает ЛООО «Становление», которая ищет спонсоров для оказания помощи ребятам, проводит акции по сбору необходимых вещей, чтобы можно было начать новую самостоятельную жизнь.

Повышенное внимание уделяется безопасности перевозки школьников. Эта тема обсуждалась на многих представительных совещаниях. Проводились и специализированные семинары, в которых принимали участие руководители управления образования и науки, представители администрации районов, муниципальных органов управления образования, управления государственной инспекции безопасности дорожного движения УВД по Липецкой области.

В 2011 учебном году число детей, перевозимых школьными автобусами, превысило 7700 человек. Затраты на организацию этих перевозок в области составили более 70 млн. рублей в год. Пополняется ежегодно и парк школьных автобусов. Сегодня на территории области используются 217 автотранспортных средств, которые курсируют по 319 маршрутам. На закупки школьных автобусов за последние шесть лет израсходовано более 155 млн. рублей из средств федерального, областного и местных бюджетов. Для усиления контроля за эксплуатацией школьного автотранспорта на 74 автобуса Воловского, Елецкого, Добровского, Лебедянского, Липецкого, Усманского, Хлевенского и Чаплыгинского районов установлена аппаратура спутниковой навигации ГЛОНАСС/GPS.

Безопасности перевозок школьников способствует и улучшение состояния дорог в регионе. С 1 января 2012 года в Липецкой области начал работу региональный дорожный фонд. Он обеспечит поступление средств на ремонт и содержание дорог регионального значения. Часть средств фонда пойдёт на софинансирование муниципальных программ развития автомобильных дорог местного значения. Первостепенное внимание при этом будет уделяться улучшению состояния дорог в райцентрах, а также решению проблемы «бездорожья» в сельских населенных пунктах. В 2012 году на строительство и ремонт дорог планируется израсходовать 2 миллиарда 850 миллионов рублей – в три раза больше, чем в 2011-м.

В области активно реализуются меры по снижению очереди в дошкольные образовательные учреждения. Эта проблема вызывала особое беспокойство в минувшем году. С 1 сентября 2011 г. началась реализация инициативы главы администрации области о ежемесячных выплатах (5 тыс. руб.) родителям, чьим детям не предоставлены места в детском саду. С начала года создано 830 дошкольных мест, всего до конца года путем открытия дополнительных групп в детских садах, на базе школ, реконструкции зданий под детские сады, строительства новых планируется создать 2 тыс. мест.

В августе 2011 г. был принят Закон «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области», внесены связанные с ним изменения в региональное законодательство. На должность детского омбудсмана назначена Ираида Юрьевна Тихонова, педагог по образованию, ранее работавшая заместителем начальника областного управления социальной защиты населения.

Учреждение в регионе Уполномоченного по правам ребёнка имеет свою историю. Впервые внесли это вопрос в повестку дня участники Гражданского форума несколько лет назад. Много месяцев шли активные консультации в администрации Липецкой области, изучался опыт других регионов. При этом учитывалось, что до сих пор нет общедофедерального стандарта, федерального закона.

Уполномоченный по правам человека надеется, что новый правозащитный институт сможет поднять на новый качественный уровень защиту детства в Липецкой области, и со своей стороны готов к сотрудничеству и взаимодействию.

Более эффективной стала работа службы судебных приставов-исполнителей по взысканию алиментов. На пробелы в ее работе Уполномоченный указывал в прошлогоднем докладе. В 2011 году у судебных приставов Липецкой области на исполнении находилось около 16 тысяч исполнительных производств о взыскании алиментов.

Причем более 6% должников - женщины! Напоминать алиментщикам об их родительском долге приходилось разными способами: рейдами по местам пребывания горе-родителей, различными акциями и операциями: «Вспомни о ребёнке – заплати алименты!», «Должник» и др., проведением совместных мероприятий с духовенством Липецкой и Елецкой епархии – встречами, профилактическими беседами с неплательщиками.

Дознавателями управления Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области было возбуждено 629 уголовных дел за злостное уклонение от уплаты алиментов. На данный момент в суд направлено 537 уголовных дел, по 287 уже вынесены обвинительные приговоры. Самый распространенный вид наказания – обязательные работы на срок до 140 часов и исправительные работы на срок до одного года. Стоит отметить, что в случае уклонения от отбывания назначенного наказания оно может быть заменено судом на реальное лишение свободы.

Характеристики граждан, не исполняющих родительский долг, не отличаются разнообразием: большинство злостных неплательщиков алиментов злоупотребляют спиртными напитками, не работают. При этом, получив от судебного пристава направление в службу занятости населения, никаких попыток для трудоустройства не предпринимают. Многие имели периодические доходы или работу без

заключения трудового договора, но помощи детям не оказывали – все тратили на собственные нужды. Нередко нерадивые родители вполне осознанно избегают встреч со своими детьми.

Уполномоченный по правам человека подчёркивает: лишение родительских прав или отсутствие работы у должника не снимает с него обязанности платить алименты в пользу собственного ребенка.

Следующая «больная» тема – здравоохранение. В этой отрасли реализуются меры по модернизации системы медицинской помощи населению.

Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье», областных целевых программ «Модернизация здравоохранения Липецкой области на 2011-2012 годы», «Совершенствование системы охраны здоровья населения Липецкой области (2009-2013 годы)», «Население Липецкой области: стратегия народосбережения (2009-2014 гг.)», масштабных мер социальной поддержки семей с детьми способствуют замедлению темпов естественной убыли населения за счет повышения рождаемости и снижения уровня смертности.

Удалось существенно укрепить материально-техническую базу лечебно-профилактических учреждений, обновить оборудование рентгеновских и флюорографических кабинетов, пополнить арсенал эндоскопического,

лабораторного, ультразвукового оборудования, санитарного транспорта. Всего в рамках нацпроекта приобретены 66 единиц оборудования и 21 единица санитарного автотранспорта на сумму 83,4 млн. руб.

Реализация проекта позволила повысить зарплату медперсоналу первичного звена амбулаторно-поликлинических учреждений, родовспомогательной службы и службы скорой медицинской помощи. Общая сумма дополнительных выплат медицинским работникам первичного звена здравоохранения составила около 500 млн. руб. За счет муниципального бюджета врачам и фельдшерам школ, работникам станции скорой медицинской помощи выплачено 48,7 млн. руб.

Возвращаясь к теме развития диалога между органами власти и гражданским обществом, необходимо указать и на положительный опыт публичных слушаний по ряду важных вопросов жизни Липецкой области, включая бюджет и программы развития региона, законотворческую деятельность.

Самое главное, что предложения общественности находят поддержку и в администрации Липецкой области. Так, например, по результатам общественных слушаний, проходивших в ноябре 2011 г. по проекту бюджета на 2012 г. и на плановый период 2013 и 2014 гг., администрация региона проинформировала депутатов областного Совета,

Уполномоченного по правам человека, общественность о мерах, принятых по реализации внесенных предложений. Среди них, на взгляд Уполномоченного, наиболее важные касаются сферы жилищной политики, в частности, обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

В целях реализации гарантий прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жилое помещение в областном бюджете на 2012 год предусмотрено 100 млн. руб. Кроме того, предполагается получение субсидии на приобретение жилья детям-сиротам из федерального бюджета. Вопрос увеличения ассигнований на обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, будет рассмотрен с учетом исполнения доходов областного бюджета в 2012 году.

Сообразуясь с интересами широких слоев гражданского общества, администрация области подготовила заявку в Министерство регионального развития РФ на получение в 2012 году средств федерального бюджета на софинансирование мероприятий по программам жилищного строительства. Вопрос об увеличении ассигнований областного бюджета на данные цели будет рассмотрен с учетом принятого министерством решения о размере выделяемых из федерального бюджета средств.

Соответствующие службы администрации области изучают возможность приобретения жилья на вторичном рынке с учетом мнения участников жилищной программы и органов местного самоуправления.

Значительные подвижки наметились в сфере обеспечения жильем работников бюджетной сферы. Федеральным законом «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» № 369-ФЗ (в редакции от 30.11.2011 г.) предусмотрена мера социальной поддержки в форме компенсации части процентной ставки по кредитам, предоставляемым на приобретение жилья медицинским работникам, работающим в сельской местности. Вопрос предоставления дополнительных мер поддержки в обеспечении жильем работников бюджетной сферы будет рассмотрен администрацией области в процессе исполнения бюджета 2012 года.

В сфере образования и воспитания предусмотрены выплаты родителям детей, осуществляющим воспитание детей в возрасте от 3 до 6 лет включительно на дому в связи с отсутствием в населенном пункте муниципального образовательного учреждения, реализующего основную общеобразовательную программу дошкольного образования. В частности, предусмотрены субсидии органам местного

самоуправления в сумме 100 млн. руб. на выплаты гражданам, имеющим детей, не посещающих дошкольные учреждения, в возрасте от 3 до 6 лет.

Подводя итог, можно сказать, что большинство проблем, поднятых в предыдущем докладе, находится в стадии реализации и требует дальнейших усилий со стороны органов власти и гражданского общества. Нельзя не отметить и позитивную практику всех заинтересованных сторон: как государственных органов, так и общественных организаций - в решении задач, которые особенно волнуют граждан.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

Любая реформа в государстве — вещь непростая. Для ее проведения важны и политическая воля, и интеллектуальный потенциал, материальные и кадровые ресурсы. А еще в ходе проведения реформ важно пройти точку невозврата, т. е. довести преобразования до такого уровня, когда вернуться назад будет уже невозможно. В сфере экономики точка невозврата, по мнению многих научных авторитетов, была пройдена достаточно быстро. А вот во всех остальных направлениях: политике, социальных отношениях, судебной практике и других - было сделано много непоследовательных шагов, фиксировалось топтание на месте и даже отступление назад.

Исследования, проведенные авторитетным международным бизнес-институтом INSEAD, показывают пока печальную для нашей страны картину (в 2011 г. были изучены модернизационные успехи 125 стран, производящих 98% мирового ВВП, в которых живет 93,2% населения земного шара).

В рейтинге самых инновационных стран Россия на 56-м месте, что позволило экспертам, готовящим по заказу Правительства РФ программу развития страны, известную как «Стратегия-2020», прийти к выводу: модернизация в большинстве регионов страны так и не началась. Все пока ограничилось только разговорами. Реализуемые в ходе модернизации национальные проекты развиваются пока без стратегической увязки друг с другом, без определения целей и создания системы перспективного взаимодополнения и саморазвития. То есть не создаётся механизм экономической саморегуляции, что ставит под угрозу долговременное развитие наиболее уязвимых сфер социальной политики и экономики.

Вызвал удивление у экспертов и утверждённый Правительством список из 93 профессий, необходимых для модернизации страны, при этом учителей и врачей в перечне не оказалось. Хотя какая может быть модернизация без развития образования, здравоохранения? Для чего тогда пишутся проекты по этим направлениям социальной политики и кто их будет реализовывать, если уже сейчас даже в Липецке, областном центре, не хватает 600 врачей и значительного числа учителей?

Среди россиян нет единого мнения и о том, что должно стать приоритетом модернизации. Соцопрос ВЦИОМ показал,

что представители статусных слоев населения считают приоритетом модернизации высокоразвитую диверсифицированную экономику с элементами инновационных производств, в то время как для простых россиян экономика лишь на третьем месте в списке приоритетов. На первом же — построение общества, в котором гарантированы социальные права граждан.

Как прокомментировал глава ВЦИОМ В. Фёдоров, связка между инновационной и динамично развивающейся экономикой и обществом, в котором комфортно жить, для большинства россиян пока еще не очевидна. Это результат развития страны в двухтысячных годах, когда экономика, по мнению общества, шагнула существенно дальше, чем социальная сфера.

В определенной степени сказанное относится и к Липецкой области, хотя она по целому ряду социально-экономических показателей входит в группу динамично развивающихся субъектов Федерации. Регион ведет переустройство по самым разным направлениям. В экономике, например, продолжается техническое и технологическое переоснащение предприятий, внедрение инновационных технологий, программ энергосбережения, промышленной и экологической безопасности. Повышается эффективность управления в банковской и страховой

сферах, преодоления бюрократических барьеров развития предпринимательства частных лиц.

На прошедшем 22 февраля 2012 г. административном совете, посвящённом итогам социально-экономического развития Липецкой области в 2011 г. и задачам на 2012 г., глава администрации О.П. Королёв отметил, что для определения задач на 2012 год необходимо объективно посмотреть на тенденции и закономерности, четко проявившие себя за последние годы. «Мы подводим итоги не только одиннадцатого года, но и целого периода развития. За прошедшие десять лет сделано очень много. Мы сохранили и приумножили промышленность, шагнули вперед с новыми технологиями, реальной модернизацией во всех сферах без исключения. Даже в географически отдаленные районы сегодня идут инвестиции, что дает экономическую стабильность».

В ушедшем году экономика Липецкой области преодолела кризисные явления, основные показатели свидетельствуют о выходе на докризисный уровень. Объем валового регионального продукта составил 284,2 млрд. рублей, что почти в шесть раз выше результата 2000 года. По этому показателю область занимает четвертое место в Центральном федеральном округе. Инвестиции в основной капитал за год увеличились почти на 7% и достигли 117,8

млрд. рублей. В расчете на душу населения их объем вырос на 24% и составил 100 тыс. рублей. Это лучший результат в ЦФО и третий в Российской Федерации.

Темпы роста промышленного производства в регионе за десять лет увеличились наполовину, без учета черной металлургии – в 2,2 раза. Все более ощутимой становится отдача от действующих федеральной и региональных особых экономических зон. Развивается новый механизм инвестиционного роста - индустриальные парки. Зарегистрированы два индустриальных парка: «Грязинский» и «Кузнецкая Слобода». В Елецком и Усманском районах формируются еще два. По объему инвестиций на душу населения в лидерах – Липецк, Грязинский и Воловский районы.

После засухи 2010 года полностью восстановился аграрный сектор. Объем валовой продукции сельского хозяйства составил 47 млрд. рублей (рост в полтора раза). Позитивная динамика отмечается в производстве зерновых, сахарной свеклы, мяса, молока.

Успешно развивается потребительский рынок, что говорит о росте доходов жителей области. По обороту розничной торговли на одного жителя (118,3 тыс. рублей) область заняла четвертое место в ЦФО.

Ввод жилья на душу населения составил 0,65 кв. м на человека, что стало третьим результатом в ЦФО после Московской и Белгородской областей. Свыше 1,8 тыс. семей - участников областных целевых программ - смогли улучшить свои жилищные условия. В целом, по сравнению с 2000 годом, объемы строительства жилья в регионе увеличились в 2,4 раза, в том числе индивидуального – в 3,5 раза.

Большой эффект дает государственная поддержка частного предпринимательства. За десять лет удельный вес малого бизнеса в валовом региональном продукте вырос в четыре раза, доля налоговых отчислений в территориальный бюджет – в три раза, создано 10 тыс. рабочих мест.

Улучшилась финансовая ситуация. 13 муниципальных районов вышли на самодостаточный уровень. Консолидированный бюджет области в минувшем году исполнен на 100,5%.

Развитие экономики позитивно влияет на уровень и качество жизни. За десять лет доля бедного населения в регионе сократилась в три раза – с 31% до 10%. Этот показатель – один из самых лучших в России (7 место) и ЦФО (2 место).

На социальные выплаты гражданам направлено 487,4 млн. рублей, в том числе из областного бюджета – 423,6 млн.

рублей. Ведущим социальным приоритетом остается поддержка семей с детьми. В области выплачивается 14 видов пособий и компенсаций семьям с детьми. В 2011 году коэффициент рождаемости составил 10,7 на 1 тыс. жителей, родилось 12,5 тыс. детей. Коэффициент смертности зафиксирован на самой низкой планке за последние 10 лет. Естественные потери населения уменьшились на 22%. Средняя продолжительность жизни увеличилась на 2,5 года.

В социальной сфере модернизация направлена, прежде всего, на реформы в здравоохранении и образовании. На эти цели из федерального бюджета в 2011-2012 годах направляется более 2,8 млрд. рублей. Кроме того, на совершенствование медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями выделено свыше 356 млн. рублей, а на формирование здорового образа жизни у населения, включая сокращение потребления алкоголя и табака, - 2,5 млн. рублей.

В ближайшие два года в Липецкой области предусматривается создание 28 межрайонных специализированных центров на базе восьми центральных районных больниц и шести муниципальных городских стационарных учреждений здравоохранения. Особое внимание будет уделено внедрению современных информационных систем в здравоохранение, которые

включают в себя персонифицированный учет оказанных медицинских услуг, создание электронной регистратуры, ведение электронной медицинской карты. В программе расписано и внедрение стандартов оказания медицинской помощи. Кроме того, за счет средств областного бюджета в сельских муниципальных районах запланировано дополнительное открытие 16 центров общей врачебной практики.

На развитие системы образования из федерального центра регион получил свыше 132 миллионов рублей, и эти деньги сегодня уже перечислены муниципалитетам. Они идут на закупку учебного и лабораторного оборудования, мебели, спортивного инвентаря, приобретение компьютеров, интерактивных досок, пополнение фонда школьных библиотек. Помимо этого, на условиях софинансирования из регионального бюджета выделено более 53 млн. рублей. На эти средства закуплены 13 автобусов для подвоза детей, проведены курсы повышения квалификации учителей и началась организация дистанционного обучения в 13 учебных учреждениях области.

Но далеко не всё проходит гладко. Достаточно вспомнить жёсткую критику, которой подверг Председатель Правительства РФ В.В. Путин руководителей ряда регионов

ЦФО за очереди на приём к врачу. Примеров на сей счет достаточно и в Липецке.

Взять ту же запись на приём к врачу через Интернет. Для многих пожилых людей эта услуга практически недоступна, поскольку навыками обращения с компьютером они не владеют, соответствующих курсов для них не существует. В таких условиях нововведение как бы подчеркивает ущербное состояние немощных и пожилых людей. Чтобы этого не происходило, нужно заранее готовить почву для новаций. В этом смысле было бы полезно предусмотреть в расходах на информатизацию здравоохранения и расходы на обучение граждан, хотя бы в порядке эксперимента. Это могли бы сделать управление здравоохранения совместно с управлением социальной защиты Липецкой области.

Другой пример – из области образования. В феврале 2012 г. липецкая телекомпания «ТВК» показала сюжет о награждении студентов-отличников стипендией Президента РФ. Героиней сюжета стала девушка-филолог, изучающая французский язык. Из беседы журналиста с девушкой выяснилось, что её заветная мечта – уехать в этом году во Францию на стажировку, обустроиться там и после окончания вуза остаться за границей навсегда. А президентскую стипендию лауреатка намерена потратить на оформление загранпаспорта и визы.

Нужна ли президентская стипендия для таких целей? Может быть, поддержать от имени государства следовало другого студента, который свое будущее видит в служении Отечеству, исполнении гражданского долга? С другой стороны, важно отметить, что это хорошая иллюстрация мысли о том, что все новации в такой важной сфере, как образование, должны строиться с учетом моральной составляющей. Материальная помощь студенчеству - дело, бесспорно, нужное и благородное, но, наверное, бессмысленно тратить бюджетные деньги на подготовку специалиста для другой страны, который нашему государству помощи, увы, не принесёт. Поэтому правильно было бы с лауреатами знаковых поощрений от имени государства заключать особый контракт, который бы гарантировал будущему специалисту не только материальную поддержку, но и будущее трудоустройство, социальный пакет, по возможности - жильё. Это лучший стимул хорошо учиться и остаться в родной стране! Это общепринятая практика цивилизованного мира.

КОРРУПЦИЯ

Ничто так не подрывает доверия к власти, как коррупция. Активно влияет коррупция и на реализацию прав человека. В настоящее время метастазы этого недуга проникли во все сферы государственного механизма. Объявленная государством война коррупции успеха пока не приносит. В соответствующем международном рейтинге мы на 143 месте из 183. В России появились миллионы «неприкасаемых» — людей, которые могут без последствий участвовать в коррупционных скандалах. Качественно переломить ситуацию не удаётся. Бытовое взяточничество становится неотъемлемой частью жизни россиян. Согласно исследованию по бытовой коррупции, проведенному Минэкономразвития совместно с фондом «Общественное мнение», в России осталось всего 9% тех, кто не умеет «договариваться» с нечистыми на руку госслужащими. Десять лет назад некомпетентных в деле коррупции было намного больше — 24%.

При этом лишь 1% не дает взятки, опасаясь наказания. Это позорное явление всё больше напоминает мифическую гидру, у которой взамен одной срубленной головы вырастают сразу три!

Тем не менее правительство не прекращает своих усилий в борьбе с социальным злом. Постепенно приходит понимание, что одному государству и только карательными мерами с такого рода преступлениями не справиться. Необходимо широкое сотрудничество с гражданским обществом, необходимо создавать процедуры оказания услуг населению, регламенты работы государственных служащих, исключающие возможность коррупции.

В начале 2011 г. Президент Дмитрий Медведев внес в Госдуму проект поправок к законодательству, призванный создать полноценную систему внутреннего антикоррупционного контроля в госвласти. Среди новшеств проекта — введение дополнительных ограничительных мер для госслужащих, например запрет дорогостоящих подарков.

Существовавшая до этого система отчёта государственных служащих о своих доходах во многих случаях не носила публичного характера, была неинформативна, а некоторые должностные лица превращали её просто в фарс! Эксперты указывают, что в развитых странах декларации чиновников «отражают всю совокупность их имущественного состояния» и позволяют следить за ним на протяжении всего времени. В России же «непонятно откуда все взялось» и где находится. Создание системы отчёта по расходам государственных служащих только объявлено Президентом РФ в начале 2012 г.

Это привело к тому, что всего 1% россиян верит в достоверность деклараций высших чиновников и членов Правительства РФ. Кроме этого, как выяснил аналитический «Левада-центр», 11% граждан считают, что в декларациях отражается «большая часть» денежных средств и имущества госслужащих. В то же время 43% полагают, что чиновники раскрывают «меньшую часть» своего имущества, а 34% — что «ничтожно малую» его часть.

Эксперты считают, что причиной недоверия является отсутствие видимых результатов борьбы с коррупцией. Кроме того, до сих пор не работают механизмы контроля за чиновниками, в результате чего происходит делегитимизация власти.

Не отстают от чиновников и предприниматели. Опрос, проведенный компанией Ernst&Young, показал, что Россия лидирует по коррупции в Европе: российские предприниматели чаще коллег из других стран готовы давать взятки и дарить подарки. На первом месте Россия и по числу махинаций с финансовой отчетностью (ложные финансовые сведения о результатах работы компании считают уместным использовать 13% участников опроса). 39% респондентов из России признали, что готовы дать взятку наличными, чтобы выиграть тендер или «уладить дела». Часто предлагают взятки и в виде дорогих подарков. В России о таковых заявили 26% (лидирует по данному виду Турция - 32%).

Организацию отдыха и развлечений в качестве взятки назвали 25% респондентов из России.

Как показал опрос, проведенный порталом Career.ru, в сфере образования ситуация также неблагоприятна. В 68% российских вузов студенты дают взятки, 27% учащихся в высших учебных заведениях признались, что за время своего обучения давали взятки. В других жизненно важных сферах: здравоохранении, полиции и т.д. - тема коррупции стоит не менее остро.

В то же время бытовая коррупция в общем объеме коррупционного рынка составляет меньше 10%. Все остальное — институциональная коррупция «сверху».

По темпам роста коррупционной составляющей на первом месте, безусловно, находится сфера безопасности: общая сумма взяток, полученных от граждан сотрудниками милиции, например, выросла с 2005 года почти в 13 раз, с 1,3 млрд. до 16,2 млрд. руб. В последние годы получение взяток стало более опасным делом, поэтому представители правоохранительных органов предпочитают брать реже, но больше. Если в 2005 году средний размер «дачки на лапу» составлял 930 руб., то в 2010-м — уже 12,6 тыс. руб.

Граждане боятся сообщать в правоохранительные органы о коррупции (число желающих в 2010 году — 31%, в 2011-м — 22%). Люди предпочитают жаловаться президенту

(рост с 3% в 2010 году до 11% в 2011-м). По данным Института социологии РАН (за июль 2011 года), 86% россиян считают, что антикоррупционные меры не улучшают ситуацию. Удачной борьбу с коррупцией считают только 2% россиян (по данным «Левада-центра»).

Между тем новейшая мировая история показывает, что именно коррупция становится главным побудительным мотивом смены правящих политических режимов.

В 2011 г. всероссийской сенсацией стала информация, которую опубликовал в своём блоге лётчик Игорь Сулим. Он рассказал о поборах в Липецком авиацентре. По словам Сулима, служащие по требованию начальства должны были отдавать часть своих премий. Также сообщалось, что летчики вынуждены самостоятельно собирать деньги на доплаты пилотам, которые по тем или иным причинам недополучают премии.

В связи с обращением И. Сулима в Липецком авиацентре началась проверка. Было возбуждено уголовное дело по 286-й статье УК РФ («Превышение должностных полномочий»).

Показания И. Сулима подтвердили и другие служащие авиацентра. После этого заместителя командира эскадрильи

майора А. Смирнова и бывшего командира эскадрильи Е. Кубарева было решено перевести в другую часть.

Что касается возмутителя спокойствия, он был отправлен в отставку, а вскоре и сам стал подследственным. Обвиняется в разглашении государственной тайны. По данным прессы, следствие сочло государственной тайной разговор Сулима с замглавкома BBC России генерал-майором Виктором Бондаревым, а также присланную в часть телеграмму о мерах, которые должны приниматься к рассказавшим о поборах.

В телеграмме, в частности, говорится, что военнослужащие должны обращаться с жалобами только к командирам подразделений и воинских частей. Предлагается расценивать обращение в обход командиров как недоверие к руководству и принимать в связи с этим соответствующие санкции.

В этом смысле нельзя не разделить позицию ряда средств массовой информации, которые обвиняют Министерство обороны в круговой поруке. Статья в «Московском комсомольце» от 9 июня 2011 г. так и называется - «Коррупцию в армии официально приказали скрывать». Забегая вперед, скажем, что Игорь Сулим, как сообщили средства массовой информации, приглашен на

инаугурацию Президента РФ. Многообещающий сигнал, способный многое прояснить в этой истории...

Генпрокурор России Ю. Чайка также признал, что борьба с коррупцией во многих регионах России фактически ведется на недопустимо низком уровне. По сообщению агентства «Интерфакс», 21 февраля 2012 г. на оперативном совещании органов прокуратуры Центрального федерального округа обсуждалась ситуация по борьбе с коррупцией. Руководитель ведомства раскритиковал действия правоохранительных органов, обвинив их в создании видимости борьбы с коррупцией вместо реальных действий: «Всем хорошо известен алгоритм действия по таким делам. Сначала задержание на грани провокации за мизерную взятку, затем – особый порядок, и в итоге – либеральный приговор. Это явная подмена реального противодействия взяточничеству формированием статистических показателей». Далее Генеральный прокурор упомянул Липецкую область: «Так, в Тверской области за весь год выявлено всего 22 факта получения взятки, в Липецкой области - лишь 19. В этом субъекте Федерации, вопреки многократно объявленным приоритетам антикоррупционной деятельности, борьба со взяточничеством сведена в основном к выявлению взяткодателей (49, рост на 9%)».

По информации прокуратуры Липецкой области, в регионе все чаще к уголовной ответственности привлекают тех, кто пытается дать взятку. В то же время активность выявления оперативными подразделениями коррупционных преступлений в отдельных сферах по-прежнему остается на достаточно невысоком уровне.

Согласно отчёту прокуратуры, в минувшем году количество коррупционных преступлений возросло - выявлено 2724 нарушения коррупционной направленности, что почти на тысячу больше, чем в 2010 году (в прошлом году было выявлено 1922 преступления в сфере коррупции).

Принесено 342 протеста на незаконные правовые акты, внесено 630 представлений, по результатам рассмотрения которых 326 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности (в 2010 году - 177 человек). О недопустимости нарушений закона предостережено 34 должностных лица, восемь лиц привлечено к административной ответственности. По 24 материалам, направленным прокурором в правоохранительные органы, возбуждено девять уголовных дел, в суды общей юрисдикции и арбитражные суды подготовлено 43 заявления.

На постоянной основе проверяется исполнение законодательства о государственной и муниципальной службах. Мерами прокурорского реагирования пресечено

более 8 тыс. нарушений в данной сфере. Прокуратурой были выявлены факты представления недостоверных сведений о доходах, имуществе руководящими сотрудниками УНП и УБЭП УВД России по Липецкой области. По результатам рассмотрения представления прокуратуры области нарушения устранены.

Правоохранительными органами области в текущем году возбуждено 720 уголовных дел коррупционной направленности, надзор за соблюдением законности в ходе расследования которых осуществлялся прокуратурой. После утверждения прокурорами обвинительного заключения в суды направлено для рассмотрения по существу 75 уголовных дел, по результатам рассмотрения которых осуждено в том числе 8 должностных лиц и служащих государственных органов и органов местного самоуправления, 5 сотрудников правоохранительных органов, 3 преподавателя, 8 медицинских работников, 3 руководителя территориальных подразделений федеральных унитарных предприятий, 1 сотрудник территориального органа федерального органа исполнительной власти.

За частоколом бодрых цифр всё-таки остаётся один нерешенный вопрос: 75 уголовных дел – это много или мало? Соответствует ли реакция надзирающего органа масштабам бедствия, поразившего страну? Коррупция - это «вечное

зло»? Или ее все-таки возможно победить планомерной, целенаправленной работой всех звеньев государства и общества? Ответ на этот вопрос, как представляется, нам необходимо получить в рамках жизни одного поколения, или задача просто-напросто теряет смысл. Общество перестанет нуждаться в оценке своей деятельности с точки зрения верховенства законов, прав человека, достоинства личности.

Лейтмотивом настоящего доклада Уполномоченный избрал две темы: доверие через диалог и справедливость. Реализовать эти два направления в условиях коррупции или имитации борьбы с ней невозможно. Значит, нужно сделать то, что уже не первый год ждет своего решения: ликвидировать порочный способ разрешения хозяйственных и бытовых проблем. И начинать борьбу с коррупцией каждому – будь то простой гражданин или обремененный властью чиновник – следует с себя.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Гражданское общество в России, безусловно, есть. С каждым годом оно все решительнее заявляет о себе. Последние события, связанные с выборами, убедительно подтверждают это. Взыскательный анализ случившегося (многотысячные митинги на Болотной площади, Поклонной горе в Москве и т.д.) еще предстоит сделать политологам, социологам, историкам. Пока же со всей очевидностью можно утверждать только одно: десятки тысяч людей, прежде не отличавшихся особой гражданской активностью, вдруг как бы проснулись и заявили о своих правах. И это изменило гражданский облик страны.

Гражданское общество достаточно сложное и многоярусное образование. Именно оно позволяет контролировать государство и не допускать произвола. Несмотря на его кажущуюся аморфность и безликость, эта структура обладает уникальным свойством: моральной силой и организованностью. Эффективное государственное управление это обстоятельство, безусловно, учитывает и всякий раз, когда желает достичь прогресса в каком-нибудь направлении, приглашает гражданское общество себе в союзники.

Люди объединяются, потому что в последние годы неписаное право становится важнее писаного (о чём свидетельствуют самосуды, криминальная анархия, насилие на улицах, коррупция и т.д.). Мы привыкли к беззаконию. Дышим в этой атмосфере. Ждем от любого (ну почти от любого) социального или коммерческого партнера недобросовестных действий. Такова жизнь...

Все чаще сталкиваемся с тем, что реформы приносят непредусмотренный социальный эффект или не учитывают почвы, на которой их выполнение становится невозможным. То есть самоорганизация населения для защиты своих прав — естественная реакция на события, не роскошь, а простейший способ выживания.

Очевидно, что негласный договор между властью и обществом, по которому общество не вмешивается в политику властей, а власть не вмешивается в жизнь граждан, действовать перестал. Состоявшиеся митинги «За честные выборы» не политические. Они имеют исключительно нравственно-юридический характер. Они за честность, справедливость. Многих вывело на улицы стремление восстановить поправное достоинство, призвать к диалогу власть.

Возникла дискуссия о новом политическом устройстве России. С тем, что реформы необходимы, согласны все.

Президент уже внес ряд конкретных предложений по реформированию политической системы. Но остаётся вопрос: удовлетворяют ли эти предложения общество? Развитие гражданского общества в России во многом идет по пути замещения неработающего государства – так уже сложилось в области социальной политики, а после бурных протестов по итогам выборов в Государственную Думу эти процессы всё глубже охватывают и политическую сферу.

Уполномоченные по правам человека в субъектах Федерации одними из первых фиксируют промахи в работе властных структур, напоминают об общественных ожиданиях и приоритетах. Именно от диалога власти и общества в значительной степени зависит эффективность работы регионального омбудсмана, компетенция которого не обязывать, а предлагать, не указывать, а помогать разрешать все возникающие между человеком и государством проблемы бесконфликтно. Мирный путь политических реформ – через договоры, компромиссы - для России оптимален. Но для мирного диалога власти необходимо гарантировать гражданские свободы.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. В Липецкой области беспрепятственно проводятся собрания граждан, общественники формируют группы наблюдателей для работы на избирательных участках, проводятся

консультации общественных организаций, гражданских активистов с органами власти по развитию различных общественных инициатив.

Глава администрации Липецкой области О.П. Королев не раз подчеркивал, что в регионе нет ни одного направления государственной политики, которое реализуется вне взаимодействия с представителями гражданского общества.

Липецкая область стала одним из первых регионов в России, где прошли публичные слушания по «народному бюджету» страны. В них приняли участие руководители области, представители общественности. Был внесён целый ряд предложений по формированию «народного бюджета».

Финансирование деятельности некоммерческих организаций (НКО) в Липецкой области в 2012 году, по сравнению с 2011-м, планируется увеличить почти в два раза. Впервые на государственную поддержку такой деятельности из федерального бюджета привлечено 8,7 млн. рублей, еще свыше 13,4 млн. выделено из областной казны в рамках реализации целевой программы по развитию гражданского общества. Процедура подготовки документов для получения помощи для НКО упрощена.

Уполномоченным по правам человека в Липецкой области уже давно ведётся работа по тесному взаимодействию с НКО региона в самых разных сферах их

интересов. Нередко Уполномоченному приходится исполнять и функции посредника между общественными организациями и органами власти для обсуждения нерешённых вопросов и выработки плана действий.

Сегодня, по данным управления внутренней политики Липецкой области, зарегистрировано 1387 некоммерческих организаций, в том числе 688 общественных объединений, 7 региональных отделений политических партий, 233 профессиональных союза; 305 религиозных организаций, из них - 262 православные организации; 394 других НКО, в их числе 51 фонд, 123 некоммерческих партнерства, одно казачье общество, включенное в государственный реестр казачьих обществ РФ.

51 некоммерческая организация получает государственную поддержку в форме субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проектов, проведение мероприятий в сфере молодежной политики, а также акций культурно-исторической, военно-исторической, военно-патриотической направленности на общую сумму более 15 млн. рублей.

Список НКО в прошлом году пополнился 72 новыми организациями. В то же время по решению суда, регистрирующего органа или путем самоликвидации прекратили свое существование 74 некоммерческие

организации. Более подробную информацию о происходящем в этой сфере помог получить «круглый стол», который провел Уполномоченный по правам человека с лидерами общественных организаций. В ходе его подготовки участникам были предложены анкеты. При анализе ответов выявлена значительная разница во мнениях, что подчеркивает неоднозначное восприятие процессов, происходящих в социально-политической жизни региона.

Отметим заранее, что среди анкетированных (в возрасте от 18 до 79 лет) находились люди, по-разному вовлеченные в решение социально значимых задач местного сообщества. Их оценки позволили выставить средний балл состоянию гражданского общества - 5,28 по десятибалльной шкале.

Такая оценка, на взгляд Уполномоченного, говорит о том, что процесс формирования гражданственности в регионе далеко не завершен. Он носит импульсивный, разнонаправленный характер.

Центральным вопросом рассматриваемой анкеты был вопрос о проблемах, актуальных для общества в целом. Полученные ответы говорят о том, что людей беспокоят:

- отсутствие идеологии как системы воспитания и системы ценностей. Отсюда наличие двойных стандартов, безнравственность, коррупция;

- отсутствие общественного контроля за действиями чиновников, при разработке программ, положений, связанных с социальной жизнью региона;

- завышенные цены на продукты питания и коммунальные услуги;

- недостаточная информированность населения;

- недостаточно заметная роль общественного мнения в принятии решений, касающихся жизни региона.

Людей волнует недостаточный, по их мнению, уровень реализации социальных программ и проектов. В первую очередь это касается проектов патриотической, нравственной, духовной направленности.

Особо выделим вопросы, неоднократно звучавшие в рамках «круглого стола» и требующие незамедлительного вмешательства органов исполнительной власти для повышения эффективности деятельности НКО:

- отсутствие помещений у действующих некоммерческих организаций;

- слабая материально-техническая база НКО;

- отсутствие государственного задания для общественных организаций по различным направлениям деятельности;

- нежелание региональных СМИ систематически информировать читателей, слушателей, зрителей о деятельности общественных организаций;

- разобщенность НКО, озабоченных решениями, казалось бы, одних и тех же задач.

Участниками «круглого стола» предлагались пути решения поднятых проблем:

- объединение общественных организаций в ассоциации, союзы и пр.;

- заключение соглашений о взаимодействии между ассоциациями НКО и органами законодательной и исполнительной власти региона;

- стабильное финансирование основных направлений деятельности через систему замены некоторых функций госучреждений на деятельность общественных организаций;

- создание постоянного информационного ресурса НКО (телепередачи, предоставление бесплатного эфирного времени для социальной рекламы деятельности общественников и т.д.);

- участие представителей НКО в распределении средств финансирования проектов, мероприятий, а также в создании и обсуждении нормативно-правовых документов.

Из всего многообразия предложений Уполномоченный по правам человека предлагает администрации Липецкой области и депутатам Липецкого областного Совета совместными усилиями в ближайшей перспективе решить следующие первоочередные задачи:

1. Создать ресурсный Центр НКО на базе Общественной палаты Липецкой области (необходимо выделить помещение для общих собраний и оргтехнику для общего пользования по необходимости. До сих пор Общественная палата Липецкой области пребывает в двух тесных комнатухах, что воспринимается не иначе, как показатель отношения к общественности). О необходимости создания ресурсного Центра говорится уже на протяжении ряда лет, но вопрос до сих пор не решён.

2. Создание на региональном телевидении (ЛОТРК «Липецкое время» или ВГТРК «Липецк») специальной регулярной программы о работе гражданского общества и интересных общественных инициативах. Такие программы существуют во многих регионах и имеют большое воспитательное и организующее значение.

3. Необходимо обеспечить социально ориентированные некоммерческие организации служебными помещениями, передав их общественникам в долгосрочное пользование на безвозмездной основе без оплаты аренды и

коммунальных платежей. Договор на безвозмездную передачу во временное пользование государственного имущества должен заключаться на основании заявления, без проведения конкурсов или аукционов. Главное условие - помещение должно использоваться исключительно по целевому назначению. Такой опыт также есть в целом ряде регионов РФ (например, в Ульяновской и Томской областях).

4. Усилить контроль за реализацией программы «Безбарьерная среда», включить в состав принимающих комиссий представителей инвалидных организаций (в соответствии с последними изменениями законодательства).

Главное богатство общественных организаций - хорошая репутация и доверие у сограждан и органов власти. За последние годы НКО наработан позитивный опыт сотрудничества с государством как главным поставщиком социальных услуг, которое все активнее делегирует часть своих полномочий некоммерческим организациям. Появляются новые механизмы взаимодействия, происходит некоторое упорядочивание процедур получения государственного финансирования. Однако можно говорить и об отрицательных тенденциях. Сфера государственной поддержки по-прежнему ограничена узким кругом «общественно полезных» тем. Устанавливается «неудобоваримая» форма отчетности, которая требует привлечения дополнительного квалифицированного

персонала, что оказывается особенно сложным для небольших организаций и для консолидации общественности в районах области. Формирующаяся система взаимоотношений неустойчива, так как многое в ней на многих уровнях зависит от принятия решений отдельным чиновником.

Со своей стороны Уполномоченный по правам человека также привлекал общественных и научных экспертов к мониторингу законодательства Липецкой области и участию в мероприятиях правового просвещения. Так, например, совместно с учёными ОРАГС и ЛГПУ было проведено исследование законодательства Липецкой области по защите прав граждан с ограниченными физическими возможностями (инвалидов), детей-инвалидов и несовершеннолетних. Результаты работы были представлены и обсуждены на общественном совете при председателе Липецкого областного Совета депутатов П.И. Путилине.

На базе Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина и Елецкой православной гимназии св. Тихона Задонского продолжала работу Академия правовых знаний «Сретенские встречи». Одно из заседаний академии, посвящённое теме «Судебная реформа как фактор защиты прав человека и развития гражданского общества», посетили Уполномоченные по правам человека из ряда российских

регионов, руководители центра «Судебно-правовая реформа», учёные из Института государства и права Академии наук РФ, представители Липецкого областного суда, правоохранительных органов, правозащитники.

Одним из направлений судебной реформы является создание в стране действующего механизма медиации – особой деятельности специально подготовленных людей, направленной на урегулирование конфликта между сторонами, достижения ими мирового соглашения и отказе от рассмотрения дела в суде. В 2010 г. Государственной Думой РФ был принят специальный закон, однако значительных перемен эта новация пока не принесла.

В Послании Президента РФ Д.А.Медведева Федеральному Собранию 22 декабря 2011 года говорилось: «К сожалению, в настоящий момент у нас практически нет культуры ведения переговоров и поиска взаимоприемлемых решений. Законы о медиации, которые приняты, почти не работают, случаи заключения соглашений всё ещё единичны. Надо более активно информировать граждан о возможности разрешения споров с помощью квалифицированного посредника, а также подумать над целесообразностью введения обязательного применения примирительных процедур при разрешении некоторых видов споров».

В Липецкой области медиативные технологии давно используются помощниками судей в областном суде. По инициативе Уполномоченного по правам человека в предыдущие годы было проведено три специализированных семинара по технологии медиации, а в конце 2011 г. на базе Липецкого государственного педагогического университета при содействии Центра «Судебно-правовая реформа» (г. Москва) прошли специализированные двухнедельные курсы по подготовке медиаторов. Ряд общественных организаций (ЛООЗПП «Защита» и ЛОО «Мир детства») работает над созданием в г. Липецке Центра медиации. Для дальнейшего развития медиации в Липецкой области как инновационного инструмента в правовой культуре нашего общества необходимо поддержать общественную инициативу по созданию Центра медиации и права в г. Липецке (подобные центры уже не один год действуют в нескольких субъектах РФ), используя для этого гранты и популяризацию новых правовых технологий в СМИ.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ШКОЛА ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

В минувшем году Президент РФ Д.А. Медведев обратил внимание ещё на одно направление, которое прямо обозначено в законе об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области, – это правовое просвещение населения.

В ряде предыдущих докладов Уполномоченного по правам человека неоднократно указывалось на необходимость возрождения специализированной областной программы правового просвещения, и, как уже было сказано выше, администрация Липецкой области подтвердила, что в 2012 г. такая программа будет разработана. Главное, чтобы в создании программы приняли участие не только административные органы (как это было в прошлый раз), но и общественные организации, а также Уполномоченный по правам человека.

Воспитать уважение к закону и праву одним просвещением вряд ли удастся, но и обойтись без него никак нельзя. Низкая правовая культура — неплохая почва, на которой зреют всякого рода сорняки. Недостаток знания законов, помноженный на недостаток информации о работе госструктур (будь то правительство, полиция или органы соцобеспечения), многие восполняют за счет искаженных

представлений, почерпнутых из многочисленных судебнопольцейских телесериалов. Столкнувшись с реальной жизненной ситуацией, требующей обращения в суд (прокуратуру, полицию, управление образования), обыватели часто сами не могут просто изложить своих требований. Платить адвокату или юристу за представление своих интересов россияне, как правило, не готовы. Просители получают отказ, убеждаются (и убеждают других) в правоте постулата «Закон - что дышло», в непобедимости бюрократии, в несправедливости суда и пытаются решить проблему привычными неформальными методами или, что еще хуже, подменить право обычаем, вплоть до самосуда.

Но ситуация в судах вовсе не безнадежна. Многие практикующие юристы убеждены, что в процессах, где нет политического или финансового заказа, простой гражданин может защитить свои права, если будет твердо и последовательно пользоваться законными инструментами. По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2009-2010 гг. граждане выиграли 3800 дел из 5500 о возмещении вреда, нанесенного незаконными действиями милиции, следствия и прокуратуры. Суды удовлетворили 46 500 исков россиян из 65 000 о неправомерных действиях органов власти всех уровней и 69 000 из 127 000 - о незаконных действиях отдельных чиновников.

Потребители выиграли около 80% дел у продавцов и 90% - у кредитных организаций. Получается, что при настойчивости и квалификации в судах вполне можно добиться правды и справедливости. И, кстати, уверенная демонстрация заявителем знания собственных прав и обязанностей чиновников заставляет последних относиться к просьбе с большим уважением.

Другое дело, что победы над правовым нигилизмом в обществе, где глубоко укоренились неуважение к закону, приоритет неформальных практик и обычаев над правом, невозможно достичь одним (пусть и масштабным) просвещением обывателей. Госполитика в сфере правовой грамотности и правосознания граждан должна быть дополнена строгими дисциплинарными и, возможно, даже уголовными наказаниями чиновников, регулярно издающих нормы, признаваемые затем судом противоречащими закону.

Сейчас в головах россиян сложился образ судебно-правовой системы, которая представляет собой единое целое с правоохранительными органами и, если говорить шире, с государством и чиновниками в целом. Этот образ мало соответствует действительности, тем не менее 58% респондентов «Левада-центра» считают, что закон не защитит их от произвола государства. Противоположного мнения придерживаются всего 33%. Впрочем, ситуация

улучшается: в 2006 г. соотношение скептиков и оптимистов было 68% против 25%. Но скептики по-прежнему в изрядном большинстве. Граждане сетуют на зависимость и коррумпированность судов, но одновременно требуют поставить суды под контроль исполнительной власти: независимость судов поддерживают менее четверти опрошенных «Левада-центром».

Это обстоятельство побуждает вновь говорить об особой значимости всего, что касается правового просвещения, социальной, образовательной и воспитательной деятельности, рекламы усилий, предпринимаемых в этом направлении. Нестроения в этой сфере ощущаются давно. Все согласны, что назрела необходимость создания комплексной широкомасштабной программы, популяризирующей возможности не только судов, других ветвей власти, но и, что не менее важно, гражданского общества, достоинства жизни в России, ее истории. Что касается Липецкой области, по мнению Уполномоченного, это должно быть многоформатное повествование, серия книг, теле и радиопрограмм, видео-роликов, опирающихся на факты из реальной жизни, положительные примеры истории области. То есть, говоря современным языком учёных-маркетологов, нужен хороший бренд родного края! Чтобы каждый житель испытывал чувство гордости за свой регион, чтобы он был узнаваемым

среди десятков других субъектов РФ и т.д. В своё время нечто подобное пыталась сделать администрация г. Липецка (акции «Липецк – наш общий дом», «Я люблю Липецк», слоган «Липецк - жемчужина Черноземья» и т.д.). Этот опыт нужно перенести на всю Липецкую область. Нам есть чем гордиться, и в этом ключе нужно воспитывать детей.

В этой связи Уполномоченный предлагает администрации области и областному Совету депутатов объявить конкурс среди общественных организаций области на создание концепции подобной социальной рекламы, разработку комплекса специальных мероприятий по созданию имиджевой марки Липецкой области.

СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

В 2011 г. к Уполномоченному по правам человека поступило 632 обращения граждан, из них 158 письменных и 474 устных. В 2010 году таких обращений было больше примерно на 11%. Второй год число обращений граждан сокращается. Это вызвано множеством причин, и не все из них позитивного свойства. Да, действительно, лучше стали работать службы на местах. Люди разрешают свои проблемы, не обращаясь к помощи правозащитного института. Но многие не пишут Уполномоченному еще и потому, что разуверились в способности ныне действующих государственных структур кардинально изменить их жизнь. Обеспечить семью жильем, работника высокой зарплатой, больному вернуть здоровье. В таком случае низкий показатель количества обращений при том, что неблагополучие в той или иной сфере жизнеобеспечения очевидно, – это тоже явный показатель доверия людей к органам власти.

Тематика обращений ежегодно меняется. По сравнению с прошлым годом осталось неизменным только количество обращений, связанных с реализацией прав граждан на жилище, - 16%. Практически вдвое увеличилось число жалоб на качество услуг ЖКХ и связанных с этим проблем

благоустройства - 18% (2010 г. - 10%); обращений, связанных с деятельностью правоохранительных органов, - 18%, а также жалоб, касающихся охраны материнства и детства - 8% и реализации права граждан на обращения в органы власти - 8%. Остается стабильно значительным количество жалоб на судебные решения - 9%. Уже несколько лет снижается количество обращений по вопросам социальной защиты и пенсий - 5% (2010 г. - 8%), связанных с правом на благоприятную окружающую среду - 5%, с условиями отбытия наказаний в местах лишения свободы - 5%, правом на гражданство - 2%. И практически не меняется, сохраняясь на уровне 4-6%, число обращений, касающихся реализации прав человека на охрану здоровья, на труд и его достойную оплату, на собственность. Единичные обращения (3% и ниже) поступали по вопросам защиты прав потерпевших от преступлений, на образование, на свободу передвижения и выбор места жительства.

В этой связи Уполномоченному представляется важным познакомить аудиторию с результатами исследования, опубликованными в Докладе Общественной палаты РФ о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2011 год.

В этом документе говорится: «В своих представлениях о том, какие гражданские права являются наиболее важными,

россияне отталкиваются от базовых потребностей в выживании, стабильности и защите¹. Рейтинг прав и свобод отражает ожидания большинства, что государство будет выполнять свои социальные функции. В пятерку наиболее важных прав входят (по убыванию частоты упоминания): право на бесплатную медицинскую помощь (56% опрошенных); право на труд (46%); право на социальное обеспечение в старости (44%); право на владение собственностью (42%); право на бесплатное образование и право на жизнь (по 39%). Все эти права непосредственно связаны с социальной составляющей государственной системы и предполагают государственное обеспечение доступности этих прав для граждан страны (см. рис. 1).

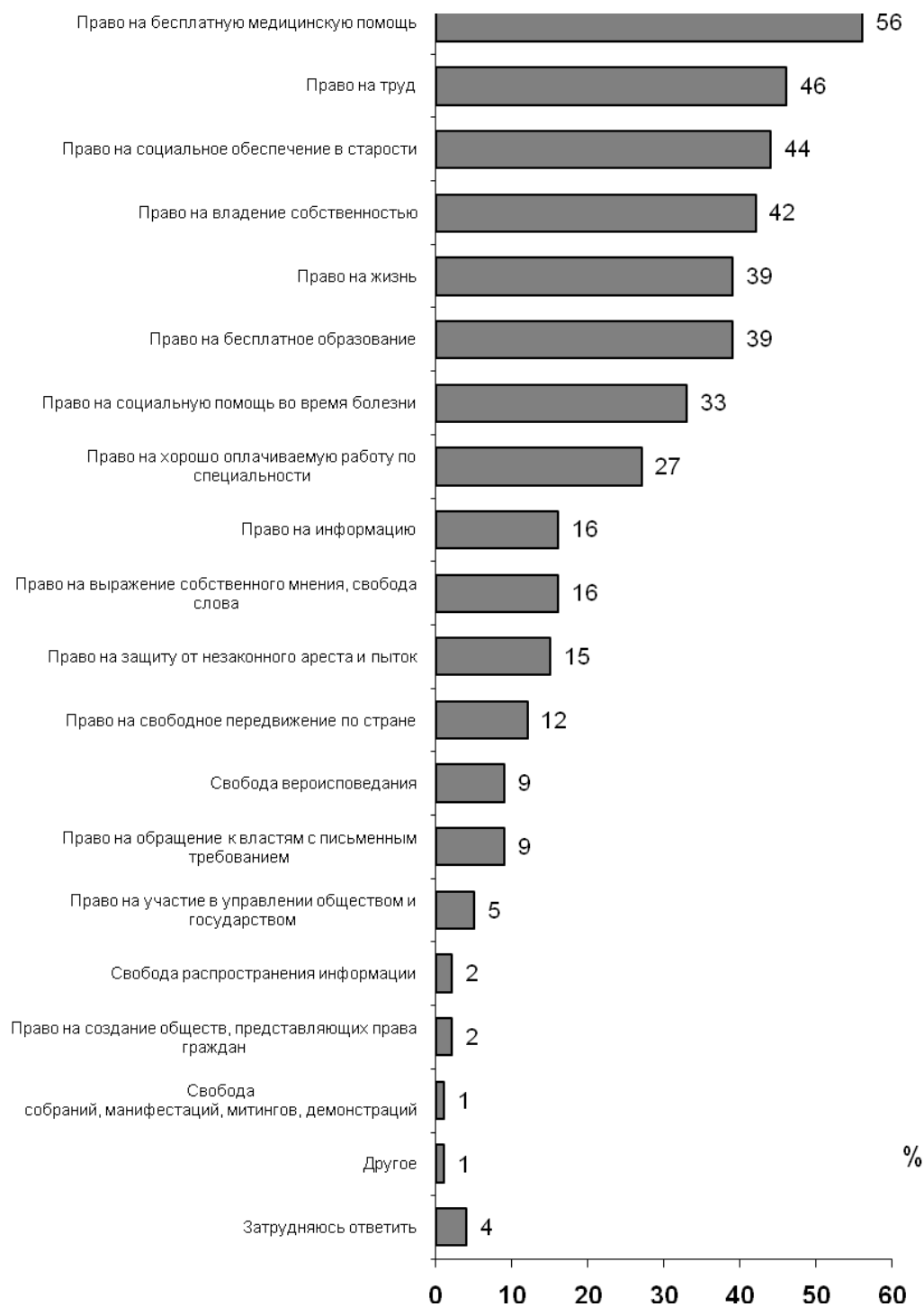
Настрой россиян относительно обладания правами и свободами проявляется и в ответах на вопрос о том, куда бы они обратились, если бы их права были нарушены в государственном учреждении. Большая часть (33%) ответивших никуда бы не стала обращаться, видимо полагая бесполезным такое обращение. Упомянув на вертикаль власти, обратились бы в вышестоящие инстанции 22% респондентов. 18% россиян субъектом защиты своих прав посчитали также суд. Обращение к непосредственному начальнику чиновника,

¹ Информационная база: результаты массового опроса населения по технологии Георейтинга (2010). Исследование проведено Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Сбор информации – фонд «Общественное мнение». Опросы методом личного интервью по формализованной анкете проведены в 83 субъектах РФ. Общий объем выборки составляет 41500 респондентов в возрасте 18 лет и старше, статистическая погрешность не превышает 1%. Объем выборки в каждом субъекте РФ составляет 500 респондентов. Сроки сбора информации: 24 ноября – 24 декабря 2010 г.

нарушившего права гражданина, признали эффективным 15% участников опросов. Остальные способы защиты своих прав, нарушенных в госучреждении, в качестве возможных отметили 4% и менее. В частности, в СМИ обратились бы 4%, к депутату - тоже 4%. Наименее популярными являются обращения в общественные организации (3%) и политические партии (1%)».

Как видно из приведенного выше, только в одном случае можно говорить о совпадении результатов исследования Общественной палаты РФ и почты Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2011 г. Это совпадение касается защиты материнства и детства (в сфере медицинских, социальных, образовательных услуг, а также защиты от дискриминации в сфере трудовых отношений). В остальном приоритетность проблем жителей Липецкой области значительно отличается от данных общероссийского опроса.

Рисунок 1.



С точки зрения места жительства заявителей в 2011 г. и без того доминировавший г. Липецк ещё больше вырвался вперёд – до 57% от всех поступивших обращений (2010 г. – 45%). Это, вероятно, можно объяснить нешуточной политической борьбой, разыгравшейся в ходе борьбы за кресло градоначальника.

Также показательно, что в 2011 г. к Уполномоченному по правам человека не поступило ни одного письменного обращения из Воловского и Хлевенского районов. В то же время Уполномоченный посещал эти районы, встречался с жителями, обсуждал волнующие их проблемы. Тем не менее статистика есть статистика.

В остальном география заявителей по-прежнему остаётся без изменений – на втором месте, как всегда, г.Елец – 16% (2010 г. - 17%). Среди районов незначительно (на 1-1,5%) выросло число обращений из мест, которые и раньше лидировали по их количеству – это Липецкий (6%), Чаплыгинский (6%) и Грязинский (5%) районы. Также стало больше обращений из Лебедянского района (3%). Сократилось число обращений из Тербунского и Задонского районов. На уровне прошлого года остались Елецкий и Усманский районы. Жалобы из остальных районов области были единичны.

Кроме жителей Липецкой области, к Уполномоченному по правам человека обращались граждане, проживающие в Москве, Московской, Рязанской, Тульской, Новосибирской, Тамбовской и Воронежской областях, а также в Пермском крае.

При рассмотрении обращений граждан в 72% случаев были даны консультации и разъяснения действующего законодательства, в 12% жалобы были признаны обоснованными и проделана работа по восстановлению нарушенных прав, в 12% факты нарушений не подтвердились. На время подготовки доклада 4% обращений 2010 г. находились в работе или на контроле Уполномоченного по правам человека.

Также необходимо отметить, что 18% заявителей было отказано в рассмотрении их обращений из-за несоблюдения ими требований Закона Липецкой области № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» (отсутствие необходимых документов, прилагаемых к жалобе, несоблюдение сроков, анонимность, жалоба на ненадлежащие органы, обжалование судебных решений, вступивших в законную силу, и т.д.). Но и в этих случаях заявителям давалась подробная консультация, указывались пути дальнейших действий.

Ситуация с отказными обращениями – еще один аргумент в пользу принятия целенаправленной областной программы правового просвещения граждан. (В докладах 2009 г. и 2010 г. Уполномоченный по правам человека более подробно останавливался на этой теме). При этом необходимо подчеркнуть, что отсутствие или наличие обусловленных законом условий и процедур, необходимых для рассмотрения жалоб, автоматически не меняет содержания самих проблем. Но, чтобы их разрешить, нужно самим гражданам выполнить закон. Отказ же рассматривать жалобы по этим, как считают люди, надуманным причинам расценивается ими крайне негативно. Помочь в таком случае может только «правовой ликбез».

В связи с вышесказанным Уполномоченный по правам человека в Липецкой области вновь обращается к депутатам Липецкого областного Совета депутатов, к администрации Липецкой области с просьбой в тесном взаимодействии с Общественной палатой, Уполномоченным по правам человека в Липецкой области и Уполномоченным по правам ребёнка в Липецкой области как можно скорее разработать и принять целевую программу правового просвещения граждан, обеспечив ей широкое публичное обсуждение. А также создать условия для поддержки некоммерческих общественных объединений, занимающихся правовым просвещением граждан и правозащитной деятельностью.

ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В ОРГАНЫ ВЛАСТИ, КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ И ДОСТУПНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Возможность обращения в тот или иной орган власти прописана в статье 33 Конституции РФ. В развитие этой нормы в 2006 году в стране был принят Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ. Кроме этого законодательного документа существует множество других правовых актов, которые так или иначе регулируют вопросы реализации гражданами права на обращение. В отдельных случаях установлен иной порядок рассмотрения обращений. Например, заявление о преступлении рассматривается правоохранительными органами в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона. Для того чтобы обжаловать действия судебного пристава, требуется руководствоваться законом об исполнительном производстве. Особый порядок работы с обращениями граждан установлен в судебной системе, что объясняется требованиями процессуального законодательства.

Самое важное, что необходимо знать, - каждый имеет право обращаться в любой государственный или муниципальный орган по тем вопросам, которые входят в

компетенцию этого органа. Отказ в приеме обращения запрещен.

С 25.07.2011 вступил в силу Федеральный закон от 11.07.2011 №199-ФЗ, которым внесены изменения в КоАП РФ. В новой редакции закона появилась статья 5.59, предусматривающая ответственность за нарушение установленного законодательством порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления.

За нарушение сроков рассмотрения обращений и направления по ним ответов, ненадлежащее разрешение заявлений, жалоб, в т.ч. за дачу так называемых «отписок», а также за другие нарушения требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлены штрафные санкции в размере от 5 тысяч до 10 тысяч рублей.

Между тем, как свидетельствуют обращения к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области, а также информация по материалам прокурорского надзора, других источников, в том числе публикаций в СМИ, нарушения прав граждан на своевременное и качественное разрешение их обращений еще достаточно распространены.

Самые типичные из них:

– несвоевременная регистрация (или даже отказ в таковой) обращений граждан. К примеру, в отдел строительства и архитектуры администрации Тербунского муниципального района поступило заявление гр. Т. с просьбой о выдаче градостроительного плана с. Марьино-Николаевка. Однако в нарушение указанных требований заявление гр. Т. не было зарегистрировано, в связи с чем она своевременно не получила на него ответа;

- несоблюдение сроков рассмотрения (в течение 30 дней со дня регистрации). Например, отделом земельных и имущественных отношений администрации Липецкого муниципального района не соблюдались сроки рассмотрения запросов государственных органов, а также заявлений и обращений граждан. В результате проверки материалов о предоставлении земельных участков в аренду для ведения личного подсобного хозяйства установлено, что из 25 материалов в 20 материалах нарушены сроки принятия решения о предоставлении земельного участка в аренду заявителю. Несоблюдение сроков рассмотрения обращений было установлено также в администрации Данковского района.

Все указанные случаи послужили основанием для возбуждения прокуратурой районов в отношении глав администраций, допустивших нарушение закона, дел об

административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), а также привлечении виновных и к дисциплинарной ответственности.

Необходимо развивать и учреждения, которые непосредственно работают с различными формами обращений граждан, оказывают им разнообразные государственные услуги. В настоящее время наиболее перспективными и модернизационными являются два типа учреждений – это многофункциональные центры (МФЦ), которые предоставляют услуги тогда, когда личное присутствие гражданина необходимо, и электронное правительство, когда такие услуги могут быть оказаны дистанционно. Причём государственная политика направлена на максимальное сокращение необходимости личного присутствия гражданина при оформлении заявок на получение государственных услуг.

В этом направлении нашим регионом проделана большая работа. Так, например, на встрече с председателями советов муниципальных образований, входящих в ЦФО, тогдашний Полномочный представитель Президента РФ в ЦФО Георгий Полтавченко отметил, что уровень готовности регионов к предоставлению муниципальных и госуслуг в электронном виде различный.

«Среди лидеров - Липецкая, Калужская и Воронежская области. Они же входят в десятку лучших в стране».

Липецкая область стабильно занимает ведущие позиции как в ЦФО, так и в целом в России по уровню внедрения электронного правительства, организации системы межведомственного электронного взаимодействия и перевода государственных услуг в электронный вид.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

Государственные органы и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, сети Интернет, к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке соответствующей республики в составе Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Перечни информации о

деятельности органов местного самоуправления утверждаются в порядке, определяемом органами местного самоуправления.

Вместе с тем ещё не во всех районах области муниципальные власти исполняют требования закона об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления. Так, в нарушение перечисленных требований действующего законодательства органами власти сельских поселений не обеспечивается свободный доступ через Интернет к информации о деятельности органов местного самоуправления поселения, в т.ч. к документам нормативно-правового характера, принятым администрацией и Советом депутатов сельских поселений, а также проектам названных актов. Не определен также порядок утверждения перечня информации о деятельности органов местного самоуправления сельских поселений.

Такие факты были зафиксированы, например, прокуратурой Хлевенского района.

Для реализации права граждан на обращение крайне важно развивать правовую культуру, которая включает в себя не только наличие определённых правовых знаний, но и умение правильно оформить документы, определить ведомственную принадлежность затрагиваемой темы.

В то же время значительная часть населения нуждается в оказании бесплатной юридической помощи. Опрос фонда «Общественное мнение» выявил, что более половины опрошенных считают, что обычные люди не могут без помощи профессионального юриста разобраться в российском законодательстве. Право - это достаточно сложная отрасль. Однако невозможно в масштабах всей страны провести правовой ликбез. При этом нужно, чтобы у всех граждан, в первую очередь у малообеспеченных, был свободный доступ к юридической помощи. Тогда многие конфликтные ситуации будут разрешены.

Для многих граждан нашей области этот вопрос крайне актуален. Эта тема неоднократно поднималась Уполномоченным по правам человека в Липецкой области. В 2003 году был подготовлен специальный доклад с конкретными предложениями. В частности, одно из них касалось поддержки развития сети юридических консультаций, которые могли бы проводить юристы-волонтеры на базе сельских библиотек, и создания центров юридической помощи на базе районных домов культуры. При поддержке областного бюджета такую помощь можно было бы сделать постоянной. Мы могли бы не только обеспечить наших сограждан доступной правовой помощью, но и войти в число регионов-новаторов в этой области социальной политики (а таких регионов уже более десятка в самых

разных частях страны). К сожалению, эти предложения так и не нашли поддержки у органов власти. Но отдельные энтузиасты всё-таки есть. К примеру, в районной библиотеке с. Измалково работниками прокуратуры муниципального района проводятся ежемесячные встречи с населением, в ходе которых граждане получают исчерпывающие ответы на свои вопросы. Такая инициатива заслуживает всемерного поощрения. Это, конечно, не юридическая помощь в полном объёме, а лишь важный шаг на пути правового просвещения.

В то же время всё очевиднее становится несоответствие федерального и областного законодательства требованиям сложившейся юридической практики и ожиданиям общества во всем, что касается доступной (бесплатной) юридической помощи. Ключевая задача модернизации - это создание единого стандарта оказания юридической помощи. Сегодня рынок юридических услуг крайне запущен и коррумпирован. На нем практикуют люди не только с сомнительной квалификацией, но и откровенные корыстолюбцы. Многие не имеют даже высшего юридического образования.

Нуждается в улучшении и система оказания государственных услуг. Современные технологии нужны, ибо по качеству госуслуг Россия отстает от Европы 30-летней давности, когда электронных услуг ещё не было. Люди

сравнивают ситуацию с тем, что было 10 лет назад, и даже косметические улучшения — например, появление мягких кресел в зале ожидания или электронной очереди — воспринимаются как большой прогресс. Согласно опросу, проведённому Минэкономразвития (приняли участие свыше 4000 человек из 20 регионов), главная проблема в этом секторе общественных отношений — очереди. На это указали 45% респондентов. В среднем в 2011 г. люди проводили в изнурительном ожидании у заветного окошка свыше 50 минут. Понаблюдав за очередями и отправив к коллегам «анонимных покупателей», Минэкономразвития установило, что ждать оказания самых популярных услуг (получение российского и заграничного паспортов, а также прав, постановка автомобиля на учет в ГИБДД) приходится 59,6 мин. (Но, например, в Липецке в летнее время в очередях на получение загранпаспорта люди тратили 3-4 часа, а иногда и более).

Ожидание в очередях (только по четырем услугам) обошлось людям в 1,5 млрд. руб. Столько они могли бы заработать за это время (при среднем доходе в 18 500 руб.). Дороже всего очереди в ГИБДД — 1,3 млрд. руб., в среднем автомобилисты ждали по два с половиной часа. В пересчете на одного человека потери — 65 руб. в год. По плану Минэкономразвития к 2014 г. среднее время ожидания должно сократиться до 15 мин.

Исправить ситуацию, очевидно, сможет подготовленный Президентом и Правительством РФ пакет мер по обеспечению доступности юридической помощи и получению качественных государственных услуг. Некоторые из новых законопроектов уже приняты Государственной Думой (Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»). В законе указано, какая именно помощь является бесплатной и для кого именно из россиян. Оплатить бесплатную работу юристов должны будут региональные бюджеты (примерно по 7,5 млн. руб. в год в каждом регионе, как высчитали в Администрации президента). Некоторые документы практически уже готовы, и в ближайшее время планируется их обсуждение – например, законопроекты о юридических корпорациях (регламентация деятельности адвокатов и юридических консультантов), новая редакция закона об адвокатуре, поправки в КоАП РФ с включением статей наказывающих чиновников за непредоставление или ненадлежащее качество государственных услуг.

По сути право граждан на обращение – это одна из форм непосредственной демократии, канал обратной связи граждан и власти. Обращаясь лично и письменно, индивидуально и коллективно, граждане не только защищают свои конституционные права и интересы, но и информируют власть о нерешённых в обществе проблемах, нередко

высказывают своё мнение о том, как эти проблемы следует решать. В обращениях зачастую даётся оценка действий того или иного должностного лица, звучат критика или одобрение проводимой работы. Своими обращениями граждане, безусловно, воздействуют на власть, на принимаемые властью решения, а значит, и на управление страной.

ВЫБОРЫ

Самым значительным событием 2011 года, без сомнения, стала кампания по выборам в Государственную Думу, региональные органы власти, а также общественное движение, возникшее в результате несогласия части гражданского общества с результатами выборов.

Предвыборная кампания в Липецкой области была сложной, доминирующим фактором стала борьба за депутатство в региональном парламенте и местные органы власти. Соперниками были пущены в ход все средства. СМИ регулярно сообщали не только о политических скандалах, но и о хулиганских выходках в отношении кандидатов или членов избирательных штабов.

По информации областной избирательной комиссии, 4 декабря в Липецкой области прошли 18 избирательных кампаний! Одновременно в регионе выбирали депутатов Госдумы, областного Совета, главу Липецка, глав местного самоуправления (в Грязях и Хлевном), глав сельских поселений. Каждый избиратель региона впервые получил в руки по 4 бюллетеня. Для голосования 4 декабря в Липецкой области напечатали 3 миллиона 365 тысяч бюллетеней всех видов!

Всего в области насчитывается 956 тысяч 902 избирателя. В Липецкой области было создано 9 окружных избирательных комиссий, 23 территориальных, 877 участковых. В них работали 8522 члена комиссий с правом решающего голоса, в том числе 2987 - от политических партий. На 46 участках были установлены КОИБы - автоматизированные комплексы обработки избирательных бюллетеней.

По одномандатным округам в областной Совет выдвигались 144 кандидата, из них 36, или 25%, - самовыдвиженцы, 280 - по партийным спискам, 78 кандидатов участвовали в 16 муниципальных выборах, то есть в общей сложности в выборах приняли участие 502 кандидата. Для сравнения: в 2007 году из 152 кандидатов-одномандатников 42 были самовыдвиженцами.

Только 5 кандидатам в облсовет было отказано в регистрации по причине недостатков в оформлении документов или недостаточной подготовки в ходе сбора подписей. 137 кандидатов прошли регистрацию, из них 8 сошли с дистанции по собственному желанию, 129 дошли до выборов.

Если в 2006 году по партийным спискам в областной Совет депутатов баллотировались 222 кандидата, то в 2011 - 280, из них 278 зарегистрировали, 6 утратили статус

кандидата по собственному желанию или по решению партии.

Активность избирателей области на выборах депутатов Госдумы оказалась 56,9% - это на 6,3% меньше, чем в целом по стране. В тоже время явка на выборах в Липецке оказалась рекордной с 2002 года.

В результате 4 декабря в выборах в областной Совет депутатов участвовал 401 кандидат: 114 - от «Единой России», 107 - от КПРФ, 66 - от ЛДПР, 90 - от «Справедливой России», 24 самовыдвиженца. Конкурс составлял 7 человек на место.

В Липецкий областной Совет депутатов вошли 35 кандидатов от «Единой России» (11 - по партийным спискам и 24 - по одномандатным округам), 8 - от КПРФ (7 - по партийным спискам и 1 - по одномандатным округам), 7 от «Справедливой России» (5 - по партийным спискам и 2 - по одномандатным округам), 5 от ЛДПР (все - по партийным спискам). Два депутата регионального парламента моложе 30 лет, 15 - в возрасте от 30 до 40 лет, 55 имеют высшее образование, 39 - руководят предприятиями, 3 - педагоги, 2 - врачи, 1 - рабочий. На избирательных участках 4 декабря присутствовало более 4000 наблюдателей.

Если смотреть на результаты выборов в общероссийском масштабе, мы увидим, что они, по сути,

раскололи российское общество на две части. И обе части этими результатами были явно неудовлетворенны. Вместе с тем обе стороны, имея разный взгляд на исход выборов, сделали один важный вывод – российское избирательное законодательство и построенная на его базе политическая система не отвечают требованиям общества и задачам развития государственных институтов. Судя по объявленным политическим реформам, это осознают Президент и Правительство РФ.

Не будет преувеличением сказать, что именно в финале избирательной кампании проявилось социальное напряжение, которое зрело в обществе в годы, получившие название «нулевых». Это напряжение было обусловлено целым рядом факторов, прежде всего в политической и социальной сферах. Среди них - отсутствие реального разделения властей с явным гипертрофированным доминированием исполнительной власти, бюрократизацией политических прав и свобод граждан, усталостью общества от возникшего «политического застоя», отсутствием осязаемых положительных результатов многих объявленных реформ. Всё это привело к подрыву доверия значительного числа граждан к органам власти. Поэтому неудивительно, что заявление о фальсификации результатов выборов нашло

широкий отклик в значительной части общества. Было ещё раз наглядно продемонстрировано, что настроение в обществе всегда формирует не большинство, а думающее и активное меньшинство. К этому меньшинству присоединяется всё больше граждан, когда не действуют легальные демократические процедуры, когда «пробуксовывают» государственные институты, когда двойные стандарты и ложь становятся очевидными. В эпоху Интернета этот принцип становится все более наглядным.

Благодаря ему в общественном сознании закрепились мысль о том, что стабильность не базируется на несменяемости политических сил. Стабильность базируется на равенстве всех перед законом и соблюдении гарантированных Конституцией демократических процедур.

Официальная позиция Центральной избирательной комиссии заключается в том, что выборы прошли в рамках существующего законодательства. Сознательной масштабной подтасовки не было. Результат выборов показывает реальную расстановку политических сил в стране. Такую позицию официально поддерживает и руководство страны. «Очевидно, что прошедшие выборы были принципиально отличны от того, что мы все видели до этого, в силу разных причин. Могу сказать свои ощущения: «Единая Россия» получила ровно то, что она имеет, не

больше и не меньше, в этом смысле это честные, справедливые, демократичные выборы», - заявил президент Д.А. Медведев.

Если где и были нарушения, считает глава государства, то они носили единичный, не системный характер, повлиять на общую картину такие нарушения не могут, и на них в соответствии с законом должны реагировать правоохранительные органы и суд. Оппозиция же считает, что имели место многочисленные фальсификации и избранный с таким большим количеством нарушений парламент нелегитимен.

Международные наблюдатели также признали, что прошедшие выборы в Государственную Думу РФ были хорошо подготовлены в техническом плане, но отмечены «сращиванием государства и правящей партии, ограниченной политической состязательностью и недостатком справедливости (из-за низкой конкуренции и частых нарушениях при подсчете голосов».

По итогам выборов в Государственную Думу РФ VI созыва ЦИК РФ представил сборник сведений о нарушениях.

Генеральный прокурор Ю.И. Чайка в промежуточном докладе президенту Д.А.Медведеву привел данные, согласно которым за период думских выборов выявлено около 3 тысяч нарушений и по постановлениям прокуроров 95 лиц

привлечено к административной ответственности. Кроме того, прокурорами внесено 1300 представлений, 760 протестов на незаконные правовые акты, объявлено 700 предостережений о недопустимости нарушений закона.

В Липецкой области, по данным облизбиркома, в процессе предвыборной кампании выявлено 17 нарушений при проведении агитации. Была жалоба на подкуп избирателей, но она не подтвердилась. В день голосования в полицию Липецка поступило пять заявлений о нарушениях избирательных прав граждан.

В то же время представители различных политических сил Липецкой области высказали своё отношение к результатам прошедших выборов. По мнению ряда политических партий, на некоторых избирательных участках совершались отдельные правонарушения, предусмотренные статьями УК РФ, а именно: ст. 142 (фальсификация избирательных документов); ст. 142.1 (фальсификация итогов голосования).

О всех зафиксированных случаях нарушения закона была проинформирована областная избирательная комиссия и подготовлены документы для обращения в суд и прокуратуру.

СВОБОДА СОБРАНИЙ, ШЕСТВИЙ, МИТИНГОВ И ДЕМОНСТРАЦИЙ

В конце 2011 г. в г. Липецке и г. Ельце прошли самые резонансные публичные акции последних лет - митинги под лозунгом «За честные выборы». Было бы неправильно думать, что людей в слякоть и морозы вывело на улицы только несогласие с подтасовкой голосов. Ситуация вызревала уже давно, слишком долго общество «варилось в закрытом котле». Об этом свидетельствуют и результаты всероссийского опроса, которые осенью 2011 г. опубликовал исследовательский холдинг «РОМИР». Для многих они оказались неожиданными. Граждан спрашивали, каким общественным институтам они доверяют в наибольшей степени.

На первом месте, как всегда, оказался институт президентства России. Правда, набрал он всего 20% (в феврале 2004 г. в аналогичном опросе пост президента набрал 59%). Доверие к остальным институтам - правительству, партиям, парламенту, профсоюзам, церкви, армии, правоохранителям, местной власти - в принципе, осталось почти на том же очень низком уровне, что и семь лет назад (максимум сегодня - 13% - у церкви). Выросло число ответов «Не доверяю никому» - с 23 до 37%!

Исследование Института социологии РАН показало низкую долю тех россиян, которые считают, что живут нормально, - около четверти опрошенных. Главными проблемами респонденты назвали низкий уровень жизни и отсутствие социальных гарантий по болезни, старости, безработице и инвалидности. Среди потерь, которые принесли людям реформы последних десятилетий, безусловным лидером стала утрата уверенности в завтрашнем дне (около 60%).

В Липецке также оживились протестные настроения - 25% жителей областного центра готовы были стать участниками различных акций протеста уже в марте 2011 г. Об этом говорят результаты социологического исследования общественных настроений липчан, которое провела компания «РОМИР Липецк». Кроме того, 45% респондентов отметили, что за последний месяц они замечали недовольство людей и их готовность участвовать в различных акциях протеста. По мнению 69% опрошенных, эти настроения нарастают, а четверть признались, что сами не против поучаствовать сегодня в протестных акциях.

Основными поводами для недовольства липчане назвали неудовлетворенность сложившейся ситуацией в ЖКХ (33%), безработицу (14%), низкий уровень зарплат, жилищные проблемы, нехватку мест в детских садах (по 7%).

Эти же причины липчане считают наиболее острыми социальными проблемами. Не последнее место занимает и проблема экологии в городе. Степень недовольства ситуацией в жилищном секторе, в том числе в ЖКХ, значительно выше, чем в среднем по России, отмечается в исследовании.

Прошедшая избирательная кампания, ознаменованная на первом этапе жёсткой борьбой за пост главы г. Липецка, политическая борьба между конкурирующими партиями и отдельными кандидатами только усилили напряжённость и поляризацию в обществе.

Уже в конце 2011 г. социологи отметили: 69% граждан полагают, что сейчас в России не совпадают «интересы власти и общества». Почти 84% считают, что «большинство политиков занимается политической деятельностью только ради личной выгоды», что «многие государственные чиновники сегодня практически не подчиняются законам». Широкое обсуждение получила тема «рокировки», проведённой перед началом активной фазы избирательной кампании, которая уничтожила надежды многих на участие в политической жизни страны. На вопрос: «Что происходит, когда власть в стране многие годы находится в руках одних и тех же людей?» - только 25% отвечают, что это «обеспечивает порядок и стабильность в стране», а 54%

выбирают ответы, что это ведет к «застою и отставанию от других стран, к усилению произвола, росту коррупции и злоупотреблений».

Вся совокупность причин, о которых говорилось выше (социальная напряжённость, информация о фальсификациях на выборах, недоверие к власти, обилие застарелых проблем и др.), сложившихся роковым образом, и вывела многотысячные митинги на улицы России.

Многие, помня показательную полицейскую реакцию властей на митинги на Триумфальной площади в Москве, опасались, что к митингующим будет применена сила. Но заявление Президента и главы Правительства, что свобода собраний и митингов является конституционным правом граждан, значительно стабилизировало ситуацию.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также отметил, что общество имеет право на выражение несогласия с текущей политической ситуацией, а власть должна прислушиваться к протестам и корректировать свой курс: «Задача заключается в том, чтобы протесты, правильным образом выраженные, приводили к коррекции политического курса. Вот это самое главное. Если власть остается нечувствительной к выражению протестов, это очень плохой признак, признак неспособности власти к самонастройке. Власть должна настраиваться в том числе и

воспринимая сигналы извне... и корректировать курс. Если граждане лишаются права голоса и права высказывать несогласие с действиями властей, то воспринимают это как ограничение их свободы, а это очень болезненно».

Липецкая область присоединилась к акциям, проходящим под лозунгом «Мы за честные выборы». Как уже говорилось выше, митинги прошли в г. Липецке и г. Ельце. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области и сотрудники аппарата в качестве наблюдателей отслеживали складывающуюся ситуацию.

Первое подобное мероприятие 10 декабря 2011 г. (собравшее, по оценкам журналистов, около 300 человек) в Липецке прошло не очень гладко. Представители полиции заявили СМИ, что в Липецке оставался «один шаг до того, чтобы произошли массовые беспорядки». Противостояние было вызвано тем, что действия некоторых участников полиция расценила как попытку трансформировать митинг в шествие по улицам города (участники митинга это отрицали, указывая, что проведение митингов было согласовано в двух частях города), поэтому был выставлен кордон, вплотную к митингующим подъехала бронированная машина с бойцами ОМОНа.

Митинг закончился тем, что полицейские попросили двух организаторов акции – Любовь Дроздову и Александра

Огнева – проследовать с ними в ГУВД для беседы. Однако организаторы потребовали, чтобы во время беседы присутствовали представители СМИ. В итоге полиция отпустила организаторов, но, составив протокол об административном правонарушении, передала дело в суд.

В феврале 2012 г. мировым судьей судебного участка № 17 Липецка было вынесено решение по делу Любви Дроздовой: судья Алексей Мясников счел инкриминируемое организатору административное правонарушение недоказанным и прекратил административное производство.

Дальнейшие общественные акции различных политических сил, имевшие место в Липецке и Ельце в декабре 2011 г. и феврале 2012 г., прошли без эксцессов. Организаторам мероприятий совместно с полицией удавалось поддерживать необходимый правопорядок и своевременно реагировать на попытки провокаций (например, 24 декабря один из молодых людей, пытавшихся примкнуть к манифестантам, шествовавшим от площади Героев к ДС «Звёздный», порывался развернуть плакат о поддержке митинга представителями сексуальных меньшинств, но эта провокация была своевременно пресечена).

По итогам митингов организаторами принимались резолюции, требовавшие от властей провести судебные разбирательства по фактам нарушения на выборах и признать выборы законными только после решений судов, а также провести реформы избирательного законодательства.

Полиция вела себя с гражданами очень корректно, действовала в тесном контакте с организаторами акций, в связи с чем Уполномоченный по правам человека выражает благодарность всему личному составу полиции, принявшему участие в сопровождении мероприятий. Такое взаимодействие с гражданами, с общественностью должно стать нормой в работе правоохранительных органов.

Всего с начала 2011 года в Липецкой области, по данным полиции, было организовано 445 митингов и 4075 пикетов. В них, по разным подсчетам, участвовало до 30 тысяч человек. Эти цифры вполне могут говорить о серьезной активизации гражданского общества в регионе, о населении, которое перестает молчать.

В заключение хотел бы обратить внимание органов власти на интервью, которое дали организаторы митингов «За честные выборы» в Липецке (http://gorod48.ru/news/53861/?sphrase_id=2147515). Главный вывод: ранее незнакомых людей заставила объединиться и вывела на улицы «глухая» власть! Молодых людей, их

гражданскую позицию не услышали ни в управлении внутренней политики Липецкой области, ни в местном «Народном фронте». Отказ власти от диалога и выводит людей на улицы.

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Россия уже на протяжении многих десятилетий страдает хронической болезнью, имя которой – квартирный вопрос. До начала 90-х жилье было государственным. За ним нужно было долго стоять в очереди, но получить квартиру в большинстве случаев было реально. Правительство новой России, как известно, разрешило приватизацию жилья, в котором люди жили до развала СССР. При этом объем социального жилья стал резко уменьшаться. Напряжения, по словам экспертов, добавило и то, что с 1992 по 2002 год объем жилищного строительства в России сократился на 70%. Строительная отрасль стала фактически обслуживать богатых людей и обеспеченный средний класс. Стоимость жилья на современном рынке такова, что для большинства населения страны его приобретение стало неразрешимой проблемой.

Согласно исследованиям Всероссийского центра уровня жизни, 71% россиян живет в условиях ниже среднего – на одного человека приходится меньше одной комнаты и 30 квадратных метров от общей площади жилья. 4,5% из них вообще живут в очень плохих условиях, а 33% россиян – в плохих условиях. Плохие условия - это меньше 18

квадратных метров на человека и отсутствие важных коммунальных услуг вроде горячей воды.

Уровень жилищной обеспеченности в стране тоже крайне низкий. Около 27% на приемлемом уровне обеспечены жильем, 17% россиян – на среднем уровне, и только 10% могут похвастаться высоким уровнем жилищной обеспеченности.

В минувшем году в Липецкой области введено в эксплуатацию около 762 тыс. кв. м жилья, что составило 103% к уровню 2010 года. Из них 462,4 тыс. кв. м построено индивидуальными застройщиками, организациями - застройщиками - 299,3 тыс. кв. м. Всего же с 2005 по 2011 год в регионе введено в эксплуатацию около 5 млн. кв. м жилья. При этом уже шесть лет объем вводимого жилья ежегодно превышает рекордный с момента образования Липецкой области показатель (ранее максимум был достигнут в 1989 году - 617,5 тыс. кв. м жилья).

Наилучшие результаты в жилищном строительстве достигнуты в Липецке, Задонском, Липецком, Грязинском, Хлевенском, Становлянском, Данковском, Усманском и Чаплыгинском районах. В то же время в Ельце, Воловском, Долгоруковском и Измалковском районах объемы строящегося жилья оказались ниже среднеобластного уровня.

За последние семь лет регион в 1,6 раза увеличил объем ввода жилья на душу населения, значительно опередив аналогичный среднероссийский показатель. По итогам 2011-го введено в эксплуатацию 0,7 кв. м жилья на человека. Таким образом, Липецкая область, наряду с Краснодарским краем, Республикой Чувашия и Ленинградской областью, вышла на третье место среди субъектов РФ. Ранее на протяжении двух лет регион занимал пятую позицию.

Увеличению объемов вводимого жилья способствовала всесторонняя поддержка со стороны администрации Липецкой области. В жилищный сектор было направлено более 1,9 млрд. рублей бюджетных средств. Ассигнования перечислялись в рамках реализации программ переселения из ветхого и аварийного жилья, обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны и детей-сирот. По областным целевым программам 588 семей получили социальные выплаты на строительство или приобретение жилья, 425 семей - социальную выплату на погашение ипотечных жилищных кредитов в связи с рождением ребенка. На эти цели из федерального и областного бюджетов было выделено 474 млн. рублей.

В то же время реальная потребность в жилье в регионе на ближайшие три года - не менее трех миллионов

квадратных метров. Поэтому необходимо строить жилье опережающими темпами.

Если разделить современный жилой фонд по возможности его приобретения или получения, то можно выделить следующие основные категории:

1. Жильё, которое семья может приобрести, накопив деньги в разумные сроки.

2. Жильё по ипотеке (требуются определённый доход, первичный взнос и выполнение целого ряда других процедур).

2.1 Ипотека на общих основаниях.

2.2 Ипотека с предоставлением льгот и преференций за счёт бюджетов разных уровней для выполнения некоторых социальных программ в соответствии с федеральным и местным законодательством.

3. Жильё социального найма.

4. Жильё по специальным программам для определённых законом социальных групп (дети-сироты, инвалиды определённых заболеваний, ветераны Великой Отечественной войны, и др.).

5. Служебное жильё.

Рассмотрим эти категории подробнее.

1. Жильё, которое семья может приобрести, накопив деньги в разумные сроки

Очевидно, что семей с такими финансовыми возможностями сейчас немного. Чтобы расширить круг потребителей, необходимо повышать доходы населения и снижать стоимость жилья, избавляя его от разных спекулятивных накруток. По данным аналитического агентства Rway, среднемесячный доход на одного члена домохозяйства в России составлял в III квартале 2010 г. 10802 руб. Исходя из этого, по расчётам аналитиков, справедливая цена 2-комнатной квартиры эконом-класса площадью 54 кв. м должна равняться около 1 млн. руб. (примерно по 19 500 руб. за 1 кв. м). Однако при нынешней средней цене жилья в 33 тыс. руб. за кв. метр (т.е. цена квартиры в 54 кв. м около 1 782 тыс. руб.) нетрудно посчитать, сколько нужно копить на подобную квартиру липецкой семье из трёх человек, если доход каждого из родителей составляет среднестатистические 17 221 руб. в месяц и они могут откладывать на приобретение жилья 10 тыс. руб. Им на это потребуется около 15 лет, без учёта того, что за это время и вырастет стоимость жилья, и инфляция не пощадит накоплений! Если же снизить цену до 1 млн. руб., то срок накопления снижается до 8 лет.

Значительно снизить стоимость жилья может участие государства в формировании инфраструктуры и коммуникаций мест застройки (по расчётам экспертов, только это может снизить цену на 30%), а также упрощение различных согласований.

Руководство страны в течение нескольких лет требует упростить процедуры строительных согласований. Но, судя по данным международных организаций, эти проблемы в России практически не решаются. По объективным показателям сложности получения разрешений наша страна несколько лет занимает самые нижние места в рейтинге из 183 стран.

Еще в 2009 году президент в своем Послании Федеральному Собранию объявил: «Поручаю правительству в двухмесячный срок подготовить предложения по введению нового порядка согласования разрешительной документации для начала инвестиционных проектов. Результатом этой работы должно стать кратное сокращение сроков начала их реализации. Если это сделать, то по объектам, которые не относятся к категории так называемых опасных, этот срок должен быть просто три–четыре месяца. Сегодня эти сроки составляют полтора-два года, а в крупных городах процессы согласований зачастую тянутся годами».

Говоря о многолетних процедурах согласований, Д.А. Медведев вовсе не преувеличивал. Эксперты Всемирного

банка (ВБ) ежегодно обследуют количество и длительность этих процедур. Обеспечение всех разрешений и согласований (construction permits) является важнейшим экономическим индикатором для сравнения инвестиционных условий в каждой из 183 обследуемых стран. В 2009 и 2010 годах для согласования типового строительства в России нужно было пройти 54 процедуры, на что требовалось бы примерно 704 дня, то есть чуть меньше двух лет. Для сравнения: в группе 30 наиболее развитых экономик (ОЭСР) точно такое же согласование требовало прохождения 15-16 процедур и примерно 166 дней.

Что же изменилось после того, как президент поручил сократить срок согласований до трех-четырех месяцев? По данным ВБ, в 2010-2011 годах количество процедур сократилось в России на единицу - с 54 до 53. При этом их общая длительность снизилась примерно до полутора лет (540 дней). Правда, при этом практически удвоилась цена этих действий: с 2 тыс. душевых доходов в 2009 году до 4 тыс. душевых доходов в 2010-2011 годах. В результате Россия как была, так и осталась на одном из самых последних мест в мировом рейтинге сложности и дороговизны строительных согласований.

При приобретении жилья гражданами по-прежнему встречаются факты нарушения прав участников долевого строительства. Наиболее распространенным нарушением

при исполнении договорных обязательств является несоблюдение сроков окончания строительства и сдачи объектов в эксплуатацию, а также ненадлежащее качество объектов долевого строительства.

В 2011 г. глава Правительства РФ В.В. Путин обратил внимание органов власти на проблему обманутых дольщиков, назвав эту тему «острой, неприятной и болезненной». По данным правительства, их в России - более 74 тыс., в регионах ЦФО - почти 18 тыс. человек, в одной только Москве - свыше 6 тыс. «Права и интересы этих людей грубо нарушены: многие лишились средств, накоплений, оказались в долгах и жилья не получили. Конечно, на жилищном рынке надо быть осторожным, не идти на сомнительные сделки. Но очевидно и то, что в возникновении проблемы есть и ответственность государства. Государства, которое не защитило людей от проходимцев и жуликов, просмотрело прорехи в законодательстве», - признал премьер.

В настоящее время в Липецке четыре «проблемных» дома. Люди, которые вложили свои средства в их

строительство, не могут получить жилье из-за проблем с долгостроем. Чтобы помочь обманутым гражданам, в регионе создали специальную рабочую группу по обеспечению их прав. Владимир Тучков, начальник управления строительства и архитектуры Липецкой области, заверил: до конца следующего года все вопросы с «проблемными» домами снимут и люди получают свое жилье. Это поручение Президента России и премьер-министра.

Управление Роспотребнадзора по Липецкой области также проинформировало, что за период 2009, 2010 и 8 месяцев 2011 года по вопросам нарушения прав потребителей в сфере долевого строительства жилья поступило 7 письменных обращений. Люди жаловались на нарушение их потребительских прав застройщиками: ООО «Жилторгстрой», ООО «Глобус-98», ОАО «Липецкая ипотечная корпорация», ООО «Массив», ООО «СК Граунд», ОАО «Свой дом». Этих же застройщиков, а также и ООО «Монолит» отмечает в своих сообщениях и прокуратура Липецкой области. В связи с нарушениями законности при долевом строительстве жилья, допущенными строительными компаниями ООО «Граунд» и ООО «Массив», правоохранительными органами области возбуждены уголовные дела по ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение чужого имущества в особо крупном размере). ООО «Монолит» было подвергнуто штрафным санкциям в размере 400 тыс. руб. по

делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.28 КоАП РФ.

2. Жильё по ипотеке

Усилия государства создать в нашей стране цивилизованную ипотечную модель решительного успеха пока не имеют. Несмотря на то, что банки предоставляют ипотечные кредиты, россияне в основном игнорируют эту возможность. В России жизнь в кредит - очень болезненный выбор. Большинство людей отказываются принимать перспективу ежемесячно вычитать из семейного бюджета приличную часть дохода. Для них неприемлем риск отъема жилья за просроченные платежи. Кроме того, многие считают несправедливыми проценты, которые называют переплатой. Это, так сказать, ментальные причины. С точки зрения экономики, ситуацию улучшило бы снижение ставки по кредитам хотя бы до 5%. Но пока эта цифра недостижима. Премьер-министр РФ В.В. Путин отмечал, что в настоящее время ипотека в России фактически недоступна для большей части граждан.

В рейтинге стран по стоимости ипотечного кредита Россия заняла 47 место из 60. При составлении рейтинга (экспертами компании Penny Lane Realty) учитывались средняя процентная ставка, платежи за открытие и ведение

ссудного счета, стоимость жилья. За основу расчетов был взят стандартный для граждан России кредит в размере 122,3 тысячи евро (5 миллионов рублей) на 20 лет с первоначальным взносом от 30 до 40 процентов от общей стоимости квартиры.

Согласно результатам исследования, за 20 лет россиянин должен выплатить сумму в размере 215 процентов от полученного кредита. Средняя процентная ставка составляет 11,5 процента, ежемесячный платеж - 1097 евро. Учитывая, что среднемесячный доход на душу населения в России в 2010 году составил 464,2 евро (18,6 тысячи рублей), среднестатистическому гражданину на ежемесячную выплату по ипотеке необходимо почти три зарплаты.

Пока Правительство РФ ищет пути решения этой проблемы, мир не стоит на месте. Институт ипотеки развивается. Первое место рейтинга заняла Дания, где средняя процентная ставка составляет 1,36 процента (ежемесячный платеж - 566 евро). Таким образом, граждане выплачивают всего 114 процентов от суммы выданного кредита. При этом среднестатистический житель страны тратит на ипотеку всего 13 процентов ежемесячного дохода.

В Липецкой области действуют четыре областные программы по обеспечению жильём граждан на ипотечных условиях: «Социальное развитие села на 2009-2013 годы»,

«О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей на 2011-2015 годы», «Ипотечное жилищное кредитование на 2011-2015 годы» и «Свой дом на 2011-2015 годы». Эти программы предоставляют участникам определённые преференции.

Однако, к сожалению, их финансирование в прошедшем году оставляло желать лучшего. Так, например, в 2011 году по областной программе «Ипотечное жилищное строительство» выплаты получили всего 56% семей, которым такая помощь полагается.

О проблеме узнали после обращения одного из участников программы Ж. к депутатам областного Совета. Ответы, полученные из областных управлений капитального строительства и финансов, а также из прокуратуры Липецкой области, подтвердили информацию заявителя.

Для решения вопроса администрация Липецкой области по предложению депутатов областного Совета выделила дополнительно 308 миллионов рублей на выполнение обязательств по программам. Помощь получили 1027 семей.

Всего на приобретение жилья работниками бюджетных организаций или малообеспеченными слоями населения из областного бюджета на декабрь 2011 г. было выделено 329,3 млн. рублей. Ещё 27,9 млн. рублей добавила федеральная казна. 746 граждан получают социальные выплаты на

приобретение и строительство жилья, в том числе 524 бюджетных работника и 222 молодые семьи. В связи с рождением ребёнка 384 семьям предоставлены социальные выплаты на погашение ипотечных кредитов и займов за 18 кв. м общей жилой площади, в том числе 328 семьям бюджетных работников и 56 молодым семьям.

3. Жильё социального найма

Оно предоставляется тем, кому необходима социальная поддержка. Это люди с низким уровнем дохода, безработные. Соответственно, и строить такое жильё необходимо за счет бюджетных средств. До сих пор этой проблеме органы власти не уделяли достаточного внимания, не озадачивали себя поиском новых вариантов повышения доступности жилья. Иначе как объяснить такое, например, несоответствие? Из построенных 762 тыс. кв. м жилья - 462,4 тыс. кв. м (60,7%) возведено индивидуальными застройщиками, т.е. людьми, чьи доходы всё-таки позволяют вести строительство или кому удалось стать участником различных льготных или специализированных государственных и региональных программ. Организациями-застройщиками построено только 299,3 тыс. кв. м. В 2011 году организациями всех форм собственности и населением введено 2 268 жилых зданий, в которых 5 822 квартиры. А между тем только в г. Липецке на

учете нуждающихся в жилых помещениях стоит около 10 тыс. семей!

Дефицит жилья позволяет строительным организациям-монополистам не заботиться о его доступности, снижать стоимость материалов. В некоторых уже построенных домах двери в новые квартиры закрыты годами. Но это продавцов не волнует. Стоимость квартир с каждым годом растет, а конечная продажа покрывает все убытки и позволяет строительным компаниям ориентировать свой бизнес на дорогое жилье.

В некоторых регионах России есть положительный опыт снижения цен на жильё и повышения его доступности. Например, в Челябинской области при участии и заказе областных и муниципальных властей строится жильё, в котором конечная цена реализации однокомнатной квартиры-студии (т.е. квартиры, где не выделена планировка других отдельных помещений, например – кухни) составляет около 700 тыс. руб.!. Снижения цены удалось добиться за счёт разработки специального проекта домов с подобными квартирами и применения новых строительных технологий и материалов.

Такое жильё как раз удобно для освоения именно муниципалитетами и позволяет хотя бы частично решать проблему общих очередей. Уполномоченный по правам

человека в Липецкой области предлагает обратить внимание на эту и другие подобные практики (например, опыт жилищного строительства в Белгородской области) и попытаться найти им применение в нашем регионе.

Актуально стоит и вопрос корректировки федерального законодательства в отношении возможностей муниципалитетов реализовывать социальную политику по обеспечению нуждающихся граждан жильём и финансирования строительства жилья по специальным программам. Здесь накоплен и богатый зарубежный опыт. Даже в самой густонаселенной стране – Китае - уже несколько лет подряд действует законодательство, которое обязывает строителей отдавать не менее 20% площадей возводимых домов под социальное жилье. Это выгодно и самим девелоперам, ведь так они получают гарантии сбыта квартир (сейчас в Китае средняя обеспеченность жильем составляет 30 квадратных метров, а в России – 19 метров на человека).

Под социальное жилье должны отдавать целые дома, а не отдельные квартиры в типовом жилье. Такой подход даст государственные гарантии по оплате аренды. При этом социальное жилье должно иметь срочный договор найма. Этот договор может быть на три года, максимум на пять лет.

После чего статус социально незащищенного гражданина нужно будет подтверждать снова.

Ещё одним шагом для решения жилищной проблемы может стать предложенное Министерством регионального развития РФ строительство арендных (доходных) домов. В 2012 году планируется, что акционерные общества «Липецкая ипотечная корпорация» и «Свой дом» начнут возведение подобных домов и в Липецкой области. К сожалению, в эту сферу пока строительный бизнес идёт неохотно, т.к. доходные дома, особенно эконом-класса, непривлекательны для частных инвесторов.

Обращения граждан с просьбой помочь в получении жилья социального найма регулярно поступают к Уполномоченному по правам человека. Чаще всего при изучении вопроса выясняется, что гражданин уже стоит в очереди (например, письмо гр. И (вх. № 117)) и улучшить его жилищные условия, не нарушив права других очередников и закон, невозможно.

В тоже время удавалось разрешить проблему обустройства семьи, пострадавшей от пожара (обращение гр. С., вх. № 248).

Но единичные примеры не могут изменить общую ситуацию. Очевидно, что в вопросе реализации права

граждан на жилое помещение и законодателям, и органам местной власти ещё предстоит долгая и трудная работа.

4. Жильё по специальным программам для определённых законом социальных групп (дети-сироты, ветераны Великой Отечественной войны, и др.).

В настоящем докладе Уполномоченный по правам человека уже говорил об обеспечении жильём детей-сирот. К сожалению, эта и многие другие специальные программы по предоставлению жилья указанным в законе категориям граждан финансируются недостаточно. Всё чаще в таких случаях граждане обращаются в суд, как в примере с ветераном боевых действий Ч., который простоял более 10 лет в очереди. Но даже после того, как он добился правды в суде, реализовать давнюю мечту оказалось непросто!

По-прежнему в минувшем году в городах и районах области возникали проблемы с постановкой на учёт нуждающихся в жилье ветеранов Великой Отечественной войны. При участии прокуратуры права граждан удавалось своевременно восстанавливать или защищать.

В 2011 г. 302 ветерана Великой Отечественной войны, живущие в городах и селах Липецкой области, обеспечены благоустроенным жильем за счет федеральных субсидий. По информации на конец 2011 года, больше всего новоселов в Липецке (54 человека), Ельце (29), Долгоруковском районе

(19). По 17 ветеранов получили новое жилье в Усманском, Добринском и Лебедянском районах.

Общий объем выделенных в нынешнем году региону федеральных субсидий составил 333,9 млн. рублей. Оставшихся средств достаточно для улучшения жилищных условий еще 32 ветеранов войны. Вместе со специалистами органов соцзащиты они сейчас занимаются подбором жилья и оформлением документов. В целом за последние два года на муниципальный учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий поставлен 2 061 ветеран Великой Отечественной войны. Из них уже получили новое жилье 1533 человека, 247 сняты с учета по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

При поступлении дополнительного финансирования на эти цели из федерального бюджета оставшийся на учете 281 ветеран Великой Отечественной войны будет обеспечен жильем.

5. Служебное жильё

Служебное жильё воспринимается как манна небесная для человека, не имеющего собственной крыши над головой. А в современных условиях это ещё и большой бонус от работодателя, который позволяет работнику сэкономить немало средств.

В то же время гражданин должен отчетливо понимать, что значат его квадратные метры с юридической точки зрения. Если сослаться на закон, то у термина «служебное жильё» существует однозначное толкование. Статья 93 Жилищного кодекса РФ даёт определение служебного жилья как помещения, которое предназначено для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным предприятием либо государственным или муниципальным учреждением. Не вдаваясь в юридические подробности, отметим только, что, согласовав все вопросы (права и обязанности) между работником (нанимателем) и собственником жилья, стороны заключают письменный договор найма помещения (на все время работы нанимателя).

Что касается прав нанимателя в отношении самого служебного жилья, то закон их ограничивает. В частности, как только трудовые отношения прекращаются, появляются все основания для того, чтобы договор найма служебного жилого помещения прекратил свое действие.

Если жильё работнику предоставляется не указанными в законе государственными структурами, а коммерческой организацией, где он работает и которой это жильё принадлежит, то между ними заключается договор найма,

который на практике повторяет всё тот же порядок прав и обязанностей нанимателя, что и в законе о служебном жилье. В том числе и указанные ограничения.

Вспомнить о них в ежегодном докладе у Уполномоченного по правам человека есть достаточно оснований. Дело в том, что, к сожалению, наши граждане, не искушённые в юриспруденции, вступают в правоотношения, не всегда чётко представляя их последствия. В результате они считают, что нарушается закон или в отношении их допускается вопиющая несправедливость. Хуже всего, бывает так, что граждане не только не признают свои ошибки, но и начинают вовлекать в спорные взаимоотношения, например, детей, чтобы смягчить для себя таким образом последствия «взрослых» ошибок.

Красноречивой иллюстрацией этих наблюдений стал резонансный случай с многодетной семьёй гр. К., о котором сообщали местные и центральные СМИ. Пять лет назад гр. К. устроился каменщиком в «СУ-11». Руководство компании выделило ему служебное жильё - 4-комнатную квартиру площадью около 140 квадратных метров. С началом финансового кризиса, когда сократились заказы и зарплату на предприятии уменьшили, К. уволился, но его семья продолжала жить в квартире, принадлежащей «СУ-11». Предприятие в суде настояло на выселении бывшего

работника и снятии с регистрационного учёта 5 членов семьи К. От предложения Уполномоченного временно поселиться в кризисном центре родители отказались и требовали сохранить за ними квартиру или предоставить новую.

Администрация г. Липецка отметила, что К. - не малоимущие и забота о детях является обязанностью родителей. К тому же многодетных семей, которые остро нуждаются в жилье, только в Липецке больше тысячи.

Кроме СМИ (в том числе и телекомпания НТВ), ситуацию комментировали Уполномоченный по правам ребёнка в РФ П.Астахов и руководитель пресс-службы СК РФ В. Маркин. СУ СК России по Липецкой области проводилась доследственная проверка по факту нарушения жилищных прав малолетних детей.

Со своей стороны Уполномоченный по правам человека в Липецкой области также занимался этим вопросом (дело К. 88). Были проведены консультации со всеми заинтересованными сторонами, изучены и предложены различные варианты разрешения проблемы. С собственником жилья удалось договориться об отсрочке исполнения решения суда для того, чтобы семья К. могла подобрать себе приемлемый вариант и устроиться на новом месте жительства. Малоприятная история выявила немало просчетов в жизни общества, низкий уровень правовой

культуры участников событий и желание «засветиться» на фоне конфликта некоторых «радетелей» за народное благо.

ЖКХ: СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

О проблемах в жилищно-коммунальном хозяйстве можно говорить бесконечно. Отрасль по-прежнему в стабильно тяжёлом состоянии: платежи за ЖКУ растут, а их качество оставляет желать лучшего.

По статистике, около 90% населения городов России проживает в многоквартирных домах. По закону в обязанности управляющих компаний входят обслуживание текущего содержания многоквартирных домов и их ремонт. Теоретически они должны осуществлять расчеты за коммунальные платежи, ничего не требуя взамен. На практике часто выходит иначе. Управляющие компании, пользуясь юридической безграмотностью наших граждан, не только нарушают правила подсчета площади дома и площадей отдельных жилых помещений, но и позволяют себе представлять жильцам ошибочные расчеты платы за капитальный ремонт (в свою пользу, разумеется), не проводят требуемый по закону периодический перерасчет платы за коммунальные услуги и даже продолжают начислять плату за услуги в то время, когда они отсутствуют или предоставляются некачественно.

Между тем согласно законодательству высшим органом управления в многоквартирном доме являются собственники. И те люди, которые уже осознали свою высокую позицию в этой иерархии и могут отличить правду от вымысла, успешно изгоняют лукавую управляющую компанию и избирают себе взамен новую, надеясь, что она будет более честной.

На помощь жильцам в борьбе с управляющими компаниями должно было прийти и постановление правительства, вступившее в силу с декабря 2010 г. Согласно документу, компании, управляющие многоквартирными домами, обязаны публиковать в Интернете или СМИ информацию о перечне и стоимости услуг, предоставляемых жителям, а также о ценах, по которым услуги приобретены у ресурсоснабжающих организаций.

По идее, мера серьезная и должна была сработать. Однако спустя почти год после принятия такого решения президент Дмитрий Медведев в ходе совещания сообщил, что в работе управляющих компаний по-прежнему наблюдаются большие проблемы. «В целом ряде регионов губернаторы просто ко мне подходили и показывали доказательства мошенничества со средствами жилищных платежей, преднамеренного банкротства управляющих компаний», - добавил глава государства. - Выходит, пока даже

законы не позволяют найти управу на тех, кто управляет домами».

По данным начальника Контрольного управления администрации Президента РФ Константина Чуйченко, объём выведенных средств в сфере ЖКХ за границу в 2009-2010 годах, составил около 25 миллиардов рублей только в ЦФО.

Всё это вынудило Президента РФ дать ряд поручений, касающихся дальнейшего развития и контроля за финансированием коммунального комплекса. Правительству, главам регионов и правоохранительным органам было поручено до 1 декабря 2011 года провести проверку организаций ЖКХ по всей стране.

Стоимость услуг ЖКХ увеличивается не только за счёт роста тарифов естественных монополий и коммунальных организаций, но и из-за аппетита управляющих компаний. Об этом заявил премьер-министр страны Владимир Путин, выступая в Пскове на заседании Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления.

«Нужно вести чёткий контроль их деятельности и в случае необходимости останавливать их, по рукам давать там, где нужно, - сказал Путин. - Мы уже говорили и приняли соответствующее решение на законодательном, правительственном уровнях: информацию должны раскрывать полностью - какие услуги сколько стоят, какой

товар сколько стоит, - чтобы люди могли всё сравнить, могли бы оценить качество их работы. От неблагополучных организаций, неэффективно работающих, нужно избавляться просто - снимать их с рынка, дать возможность гражданам выбрать дееспособные организации».

Путин напомнил, что «муниципальным органам власти дано право в соответствии с принятыми решениями, если граждане обращаются в местные органы власти с проблемой плохой работы управляющих компаний, за пять дней собрать собрание, а ещё в течение 15 дней нужно принять решение о том, что с этой управляющей компанией делать».

У нас, в Липецкой области, ситуация, на взгляд Уполномоченного по правам человека, также далеко не идеальная. По статистическим данным, в структуре платных услуг траты жителей региона в большинстве своем приходились на услуги жилищно-коммунального хозяйства (31,8% от общего объема доходов).

Липецкая область вошла в число 30 регионов России, где за последние пять лет рост цен на услуги ЖКХ превысил уровень инфляции более чем в два раза (доклад аналитической службы аудиторско-консалтинговой группы «ФинЭкспертиза»). Так, по данным независимых экономистов, с января 2007-го по январь 2011 года услуги

ЖКХ в Липецкой области в общей сложности подорожали на 154%. Их рост превысил темпы инфляции в 2,4 раза, а темпы роста доходов граждан они обогнали в 1,7 раза. Между тем спорность представленных в рейтинге сведений отметил начальник управления энергетики и тарифов Липецкой области Владимир Чунихин: «Если же говорить о ситуации ценообразования коммунальных услуг в Липецкой области в целом, то за последнее десятилетие у нас не было отмечено фактов неправильного регулирования тарифов. Только в прошлом году прокуратура региона по заданию Генпрокуратуры провела серьезную проверку по правильности установления тарифов на коммунальные услуги. Никаких нарушений этих правил не обнаружено. Мы выдерживаем всю методологию расчета индекса роста платы граждан за коммунальные услуги. Эта методика открыта, ее может изучить любой потребитель, провести свои вычисления. В прошлом году мы также удержали уровень индексации тарифов на услуги естественных монополий в сфере ЖКХ в размере 20% при установленном «потолке» в 25%. В нынешнем году для нашего региона индексация определена в размере не более 15%: думаю, мы вполне удержимся в этих границах. В целом, считаю, что сегодня нет оснований утверждать, что в области нарушаются правила определения цен и тарифов».

Но для органов власти важны не только споры об объективности цифр и оценок экспертов, важно и мнение населения о состоянии реформ в сфере ЖКХ. Липецкий центр изучения общественного мнения (ЛЦИОМ) опросил 300 жителей Липецка по данному вопросу.

Результаты показали: 65% опрошенных абсолютно не удовлетворены качеством оказываемых жилищно-коммунальных услуг, и только 26% отметили свою удовлетворенность их уровнем.

52% опрошенных липчан считают, что качество услуг ЖКХ не соответствует выставляемым счетам за них, а 26% уверены: соответствует лишь частично. Только 8% полагают, что в квитанциях все правильно.

По данным исследования ЛЦИОМ, 59% опрошенных не заметили никаких изменений в качестве коммунальных услуг с прошлого года, 22% заметили ухудшение и лишь для 3% качество услуг стало лучше.

Среди самых наболевших проблем респонденты выделили неблагоприятную экологическую обстановку в регионе (15%), на втором месте – состояние дорог (12%). «Почетное» 3-е место заняли уборка и вывоз мусора. Проблемы с ливневой канализацией отметили 9% опрошенных, по 10% - состояние пешеходных дорог и тротуаров и функционирование уличного освещения. Среди

прочих проблем респонденты отмечали отсутствие оборудованных мест отдыха вблизи домов, отсутствие мест прогулки с детьми, площадок для выгула собак, занятий спортом. Автомобилисты отмечали катастрофическую нехватку мест парковки как вблизи жилых домов, так и у офисных зданий. Жители говорили и о парковках на газонах. Критику респондентов вызывали затраты городской власти на фонтаны вместо решения коммунальных проблем. ЛЦИОМ отмечает, что во время опроса жители города активно критиковали руководство коммунальных предприятий, отмечая семейственность и коррупционность отрасли. Отдельное недовольство вызывала работа эксплуатационных служб. Подавляющая часть тех, кому пришлось обращаться по вопросам обслуживания жилого фонда в обслуживающие компании, осталась недовольна качеством, сроками и условиями оказания услуг. Многие опрошенные отмечали, что используют помощь коммерческих структур, так как обслуживающие компании оказывают неквалифицированные услуги или ремонтники на местах просят оплатить услуги или дополнительное оборудование, что в итоге обходится дороже.

Опрос показал низкую осведомленность респондентов о принципах функционирования товариществ собственников жилья. Только 4% опрошенных уже состоят в ТСЖ, при этом

более 70% либо ничего не знают о деятельности подобных организаций, либо не готовы обсуждать свое участие в ТСЖ.

Жалобы граждан на услуги ЖКХ являются одними из самых распространённых как в адрес Уполномоченного по правам человека, так и депутатов всех уровней власти. Депутаты Липецкого областного Совета инициировали ряд проверок деятельности управляющих компаний, к которым привлекли прокуратуру, Государственную жилищную инспекцию и управление энергетики и тарифов Липецкой области. Выявлено немало нарушений.

По поручению председателя Липецкого областного Совета депутатов П.И. Путилина создана рабочая группа из депутатов, которая занимается рассмотрением жалоб жителей Липецкой области на работу управляющих компаний.

Каждая третья жалоба, разрешенная в 2011 г. в органах прокуратуры области, касалась вопросов ЖКХ. В 2011 году прокуратурой Липецкой области выявлено 1100 нарушений законодательства в сфере ЖКХ (в 2010 г. - 797). В целях устранения нарушений в сфере ЖКХ горрайпрокурорами внесено 287 представлений, опротестовано 44 незаконных правовых акта, предостережено 31 должностное лицо. По

результатам проведенных проверок к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 152 должностных лица. В защиту интересов граждан направлено 166 исковых заявлений в суд (2010 г. - 12). Возбуждено 12 уголовных дел. По результатам проверки соблюдения управляющими организациями г. Липецка стандарта раскрытия информации о своей деятельности в адрес 13 руководителей, которыми не были раскрыты сведения об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности и выполняемых работах по содержанию и текущему ремонту общего имущества, прокурорами были внесены представления.

Несмотря на то, что в минувшем году удалось не допустить чрезвычайных ситуаций, связанных с авариями на предприятиях тепло- и энергоснабжения и жилищно-коммунального хозяйства, горрайпрокурорами еще выявляется значительное количество нарушений, требующих незамедлительного вмешательства с целью восстановления законности.

В рамках надзора за соблюдением законов при регистрации, рассмотрении и разрешении сообщений о преступлениях в сфере ЖКХ прокурорами в минувшем году было отменено 31 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Основанием для отмены принятых

процессуальных решений являлось ненадлежащее качество проводимых доследственных проверок.

Для устранения имеющихся недостатков принято решение проработать механизм взаимодействия с управлениями ЖКХ, энергетики и тарифов, финансов, казначейства по вопросам представления ими информации о финансировании государственных и муниципальных предприятий и учреждений, оказывающих услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Горрайпрокурорам поручено проводить регулярные встречи с населением с целью выявления наиболее острых вопросов, требующих незамедлительного вмешательства и повышения результативности планируемых мероприятий прокурорского надзора.

В Государственную жилищную инспекцию Липецкой области в 2011 году поступило 3 290 жалоб и обращений - это в 1,14 раза больше, чем годом ранее. Чаще всего липчане жаловались на неудовлетворительное оказание жилищных услуг. На втором месте оказались жалобы на нарушения режима и качества коммунальных услуг. Значительное число обращений было связано с несогласием по начислениям оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Госжилинспекцией Липецкой области проведено 3519 проверок (на 291 больше, чем в 2010 году). В результате

были выявлены 9304 нарушения, что почти в 2,2 раза превышает прошлогодние показатели. 85% нарушений к концу 2011 года были устранены. Всего в прошлом году было возбуждено 433 административных дела. Сумма наложенных штрафов на нарушителей составила 5 млн. 180 тыс. рублей.

По нарушениям в сфере ЖКХ в 2011 году вынесено 40 постановлений о привлечении к административной ответственности, из которых по 36 постановлениям (90%) применено административное наказание в виде штрафа на общую сумму 104 тысячи рублей. К административной ответственности привлечены 26 должностных и 14 юридических лиц. В целях устранения причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, вынесено 14 представлений.

Увеличивающийся разрыв между ростом доходов липчан и ростом коммунальных платежей приводит к увеличению числа неплательщиков. Неплатежи населения имеют явную тенденцию и к дальнейшему росту из-за непрекращающегося подъема тарифов на услуги. Так, по данным ген. директора ООО «Объединенная управляющая компания» С. Ткаченко, в Липецке с 2007 года тариф на электроэнергию вырос по состоянию на январь текущего года на 170%, на горячую воду по открытой схеме - на 227%, на отопление - на 245%, на холодную воду - на 326%, на

канализацию - на 498%. В то же время тариф на содержание и ремонт жилья вырос всего на 40%, что при 50-процентном росте цен на материалы, понятно, не дает основания ожидать от ГУКов качественного улучшения ремонтов жилья.

Общая задолженность за услуги ЖКХ в Липецкой области в 2011 году превысила 190 миллионов рублей. По сравнению с 2010 годом количество исполнительных производств выросло на 7,5%, а сумма задолженности увеличилась на 70 миллионов рублей.

Исполнительные производства о взыскании задолженности по коммунальным платежам составляют около 5% от общего количества производств, находящихся на исполнении в управлении ФССП России по Липецкой области. В 2011 году у судебных приставов Липецкой области находилось на исполнении более 17000 исполнительных производств по взысканию коммунальной задолженности.

Возможно, на снижение числа неплательщиков повлияет принятое Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», которое утверждает новые Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных и жилых домах. Однако это постановление вступит в силу по

истечении 2 месяцев со дня вступления в силу изменений, которые будут внесены в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306. На момент подготовки доклада такие изменения официально не изданы. И только тогда этот документ придёт на смену Постановлению Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».

Нерасторопность и неопределённость федерального правительства в этом вопросе вызывают удивление и возмущение жителей г. Липецка, которым руководство жилищно-коммунального хозяйства города и области обещало более прозрачное и справедливое распределение оплаты за услуги. И, таким образом, слово, данное жителям, оказалось невыполнимо из-за нарушения установленных законом сроков.

Резкий рост коммунальных платежей в связи с применением предыдущего нормативного акта вызвал протесты и возмущения значительной части жителей г. Липецка. Многие отказывались платить по счетам. Акт, призванный «покрыть» издержки коммунальных компаний по так называемым «небалансам», дал, по сути, обратный эффект. До перехода на работу по 307-му постановлению

совокупный долг горожан энергетикам составлял всего 150 млн. рублей. На середину 2011 г., через 2,5 года применения 307-го постановления, долг превысил рубеж в 1 млрд. рублей!

В своё время Уполномоченный по правам человека в Липецкой области, работая с обращениями граждан, также указывал на несправедливый характер Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 307. По его просьбе практика применения этого документа в Липецкой области была проанализирована в аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ, а также проведена юридическая экспертиза учёными Независимого экспертно-правового совета (г. Москва). Результаты этой работы и рекомендации Уполномоченного по правам человека в Липецкой области были опубликованы в докладе 2009 г.

Новый нормативный акт регулирует отношения по предоставлению коммунальных услуг, в т.ч. устанавливает права и обязанности исполнителей и потребителей коммунальных услуг, порядок заключения, условия и содержание договора о предоставлении коммунальных услуг, контроля качества их предоставления, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды услуг в период

временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы при предоставлении услуг ненадлежащего качества или с перерывами, превышающими установленную продолжительность.

Еще одной мерой, принятой Правительством РФ для оптимизации расходов на коммунальное хозяйство, стало создание в 2007 г. Фонда содействия реформированию ЖКХ. За это время он успел инвестировать в российское жилищно-коммунальное хозяйство около 281 млрд. руб., а с учетом софинансирования регионов общий объем осваиваемых по программам фонда средств составил почти 369 млрд. руб. Это позволило отремонтировать свыше 121 тыс. многоквартирных домов и расселить почти 17 тыс. аварийных домов. Условия проживания улучшили почти 16 млн. россиян.

Предполагалось, что работа фонда завершится в 2012 г., после чего заработают региональные фонды ЖКХ, однако, учитывая успешный опыт и большие масштабы стоящих задач, принято решение продлить деятельность фонда ещё на несколько лет. Об этом, в частности, заявил Президент РФ Д.А. Медведев на встрече с главой администрации Липецкой области О.П. Королёвым 13 февраля 2012 г.

Активная работа администрации Липецкой области с Фондом содействия реформированию жилищно-

коммунального хозяйства позволила существенно улучшить жилищные условия граждан.

По состоянию на 01.01.2012 г. жилищный фонд Липецкой области составил 30,1 млн. кв. метров общей полезной площади, в том числе многоквартирных домов - 16,9 млн. кв. м. На начало 2012 года жилищный фонд области, признанный аварийным до 01.01.2010 г., составляет 71,2 тыс. кв. м общей полезной площади в многоквартирных домах.

Всего на реализацию программ по переселению граждан из аварийного жилья и капремонту многоквартирных домов в 2008-2011 гг. из источников финансирования всех уровней направлено 4,7 млрд. руб., в т.ч. на переселение - 2,1 млрд. руб., капремонт - 2,6 млрд. руб. Ликвидировано 71,7 тыс. кв. м жилья, или 50% всего жилищного фонда, признанного аварийным по состоянию на 01.01.2010г. Переселено в благоустроенное жилье 5118 человек и отремонтировано 1320 многоквартирных домов, или 61% многоквартирных домов, нуждающихся в капремонте. В реализации программ приняли участие городские округа Липецк и Елец и 14 муниципальных районов.

В 2011 г. на эти цели направлено 552,3 млн. руб., в том числе финансовых средств Фонда ЖКХ - 339,3 млн. руб., из областного бюджета - 41 млн. руб., местных бюджетов и средств собственников жилья - 172 млн. руб.

Отремонтировано 70 многоквартирных домов и переселено из аварийного в благоустроенное жилье 566 человек. Ремонтные работы выполняли местные подрядные организации.

Преобразились жилые дома и в Усмани, Лебедяни, Задонске, Грязях, Чаплыгине, Ельце и Липецке, Добром, Долгоруково и Тербунах, сельских поселениях Липецкого, Добринского, Лев-Толстовского и Хлевенского районов.

Поскольку состояние законности в сфере ЖКХ является важным фактором социальной стабильности, государство уделяет этой сфере пристальное внимание. В то же время, опыт прошедших лет показывает, что проблемы отрасли до конца пока ещё не осознаны. ЖКХ остается бездонной бочкой, в которой подчас бесследно растворяются потоки как государственных средств, так и средств рядовых потребителей.

Тем не менее многие эксперты склонны считать, что ЖКХ является одной из самых реформируемых отраслей, которой уделяется внимание, сравнимое лишь с внешней политикой. В последние годы ЖКХ занимает первое место по инновациям. Ныне здесь инновационно все: отношения, которые складываются в отрасли, законодательство. Все конфликты и неприятности, которые возникают в сфере ЖКХ, как раз и обуславливаются тем, что это переходная система.

Сейчас суть государственной политики в сфере ЖКХ состоит в том, чтобы эта система приняла хоть какие-то четкие очертания, а тарифы на коммунальные услуги не росли в геометрической прогрессии.

Нарушения закона в сфере ЖКХ в 2011 году:

1. Неправильные начисления платы гражданам за потребленные услуги, подлоги документов и грубость персонала. Так, в Липецке отмечен случай нецелевого использования средств, собранных с жильцов в счет оплаты за ЖКУ. В отношении директора одной из управляющих компаний возбуждено уголовное дело. По результатам рассмотрения коллективного обращения жильцов домов № 17 «б», № 11 по ул. Энергостроителей г. Липецка было установлено, что с 7 января 2010 года была увеличена плата за содержание и текущий ремонт общего имущества указанных жилых домов. В обоснование правомерности принятого решения ООО «УК "Матырское"» представило в прокуратуру Левобережного района протокол общего собрания собственников помещений в доме. Как показала проверка, фактически общее собрание по данному вопросу не проводилось.

Нарушения допускались ООО «УК «Стахановская», ООО «ГУК «Левобережная», ООО «УК «Привокзальная» г. Липецка.

По словам специалистов, причинами неправильных начислений платы гражданам являются незнание жилищного законодательства, неправильное составление договоров с энергоснабжающими организациями, а также отсутствие общедомовых приборов учета коммунальных ресурсов, что ведет к некорректным начислениям и перерасчетам. Только по выявленным нарушениям управляющие компании должны возратить жильцам около 500 тыс. рублей.

1.1 Нарушения при начислении платы за теплоснабжение (Грязинский район - ООО «ГУК «Центр»; г. Липецк - ООО «ГУК «Центральная»; Липецкий филиал ОАО «Квадра – «Восточная генерация»; ООО «ЖЭУ «Трестлипецкстрой»; Данковский район - ООО «Районная управляющая компания»; г. Елец - ООО «Елецстроймонтаж»).

1.2 Нарушения при начислении платы за потребленную электроэнергию (Липецкий район - ООО «Жилищно-коммунальная компания»; г. Липецк - ООО «Управляющая компания «Привокзальная»; ООО «ГУК «Центральная»).

2. Неплатежи граждан за коммунальные услуги (перед «ГУК «Правобережная» население имеет долги в размере 74 млн. руб, а перед «ГУК «Левобережная» – в 104 млн. руб. ; по состоянию на 1 января 2012 г. общая дебиторская

задолженность липецких потребителей перед Восточным филиалом ОАО «Квадра - Генерирующая компания» составила более 1,1 млрд. руб. Основная часть задолженности приходится на управляющие компании - 633 млн. руб., и крупного перепродавца тепловой энергии ОАО «Липецкая городская энергетическая компания» - 461 млн. руб.; договоренности по оплате нарушали управляющие компании г. Липецка, Лебедянского, Лев-Толстовского, Краснинского, Липецкого районов, а также г. Данкова).

2.1 Неисполнение судебных решений (ГУК «Правобережная» подала на нерадивых жильцов 484 иска на общую сумму 8 млн. руб., а ГУК «Левобережная» – 685 исков на сумму 19,7 млн. руб. Из 652 исполнительных листов, направленных судами по решениям по искам ГУК «Правобережная», исполненными оказались всего 48 на общую сумму 196 тыс. руб., а по искам ГУК «Левобережная» судебные приставы взыскали с должников 492 тыс. руб. всего по 22 исполнительным листам («Левобережная» выиграла в судах 945 процессов));

3. Ненадлежащее исполнение управляющими организациями обязанностей по содержанию общедомового имущества (Грязинский район - ООО «ГУК «Центр»; г. Липецк - ООО «ГУК «Центральная», ООО «УК «Октябрьская», ООО

«Строй-Сервис-Э», ООО «УК «Комфорт-Л», ООО «Управляющая компания «Привокзальная», ООО «УК «РСУ-2»; г. Данков - ООО «Регион Сервис Дон»; Краснинского район - ООО «Сервис»; Чаплыгинский район - ООО «УК «Чаплыгинская»).

4. Необеспечение надлежащего температурного режима в квартирах граждан. (Такие нарушения допускались: г. Липецк - ООО «УК «Октябрьская», ООО «ГУК «Центральная», ООО «Строй-Сервис-Э», ООО «УК «Комфорт-Л», ООО «Управляющая компания «Привокзальная»; Добринский район - ООО «Добринская жилищно-управляющая компания»; Лебедянский район - ООО «Лебедянская управляющая компания»).

5. Ненадлежащее исполнение обязанностей муниципальных органов при подготовке к отопительному сезону объектов социальной сферы и жилого фонда (г. Данков, г. Лебедянь, Задонский район – д. Ливенская, с. Хмелинец, с. Скорняково, ряд объектов в г. Задонске, Елецкий район - Пищулинский сельсовет).

6. Несвоевременное уведомление энергоснабжающей организации о согласованных нормах технологической и аварийной брони отдельных предприятий и организаций (в связи с задолженностью ООО «ЖКХ «Воловское» за поставленную во исполнение условий договора

электроэнергию ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» ограничило подачу электроэнергии, в связи с чем под угрозой отключения отопления оказались МБДОУ детский сад «Дюймовочка», МУЗ «Воловская ЦРБ», МБОУ СОШ с. Волово, Добровский район, Добринский район).

7. Нарушения при организации и выполнении ремонтных работ (Данковский район - ООО «Районная управляющая компания»; г. Елец - ООО «УК «ЛСК «Рембыттехника»; г. Липецк - ООО «ГУК «Центральная», Усманский району - ООО «Коммунальщик»; Грязинский район - ООО «ГУК «Центр»).

8. Нарушения правил благоустройства территории (Чаплыгинский район - ООО «Управляющая компания «Раненбургская», УК г. Липецка)

9. Нарушения экологического законодательства при обслуживании жилищного фонда (г. Липецк - ООО «ГУЖК «Сокол»; ООО «УК «Октябрьская»; Елецкий район - ООО «Коммунальщик»; повсеместно - администрациями сельских поселений).

10. Нарушения в сфере водоснабжения: (Долгоруковский район - Елецкий ТУ дирекции по тепловодоснабжению ЮВЖД филиала ОАО «РЖД»; Хлевенский район - ООО «ЖКХ Хлевенское»; Елецкий район

- ООО «Коммунальщик»; г. Елец - ООО «Тепло-Монтаж»; Липецкий район - администрация Падовского сельсовета; Задонский район - ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» был введен режим ограничения подачи электроэнергии, что повлекло прекращение поставки воды в с. Уткино).

11. Несоответствие стандарту раскрытия информации и предоставления достоверной информации о деятельности жилищной управляющей компании (Долгоруковский район - ООО «Сервис Долгоруково»; Добринский район - ООО «Управляющая компания «Плавицкая», ООО «Добринская жилищно-управляющая компания»; Лев-Толстовский район - ООО «ЖКХ «Лев-Толстовское»; г. Липецк - ООО «УК «Привокзальная», ООО «ГУК «Центральная», ООО УК «Глобус»).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Право на труд - одно из экономических прав человека. Важнейшим принципом права на труд признается свобода труда. Этот принцип провозглашен в ст. 37 Конституции РФ и признан международным сообществом.

Свобода труда проявляется, прежде всего, в предоставлении возможности человеку свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Однако мало провозгласить какие-либо права и установить гарантии. Нужно знать, как претворить их в жизнь. Реализация и защита трудовых прав тесно связаны с другими сферами экономической и социальной политики. Заявленные реформы требуют в том числе и разного вида корректировок трудовых отношений. Всё больше экспертов склоняются к выводу, что без изменений Трудового кодекса уже не обойтись. Нуждаются в пересмотре многие ключевые понятия и определения. Речь не идет об уменьшении или пересмотре заложенных в него трудовых прав, свобод и гарантий. Речь идет о реалиях новой экономики.

За прошедшие годы количество обращений по вопросам оплаты труда значительно увеличилось. И на основе анализа обращений граждан Липецкий областной Совет депутатов в

2011 г. выступил с законодательной инициативой – вернуть в Трудовой кодекс РФ понятие «минимальная заработная плата», в котором четко должно быть определено, что компенсационные и социальные выплаты в расчет её величины не включаются. Это связано с тем, что на отдельных предприятиях заработную плату работникам продолжают выплачивать на уровне минимального размера оплаты труда. Причем в эту сумму включаются выплаты за вредные и опасные условия труда, за выполнение увеличенного объема работы и т.д. По сути данные выплаты относятся к выплатам компенсационного характера. Принять какие-либо меры в отношении руководителей данных предприятий невозможно, поскольку существует пробел в федеральном законодательстве.

Депутаты также отметили, что и при решении вопроса повышения заработной платы учителям и медицинским работникам обозначились диспропорции между отдельными категориями работников. Эту несправедливость также необходимо устранить.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области поддерживает данные инициативы и готов со своей стороны оказывать всевозможную экспертную и информационную поддержку.

Федеральные опросы, проведённые ВЦИОМ в 2011 г., показывают, что в течение последних лет удовлетворенность

россиян своей работой несколько снизилась: с 72% в 2007 году до 68% в 2011 г. Одновременно больше стало тех, кого работа не устраивает. Их число выросло с 26% в 2009 году до 29% в 2011 г.

Довольны своей работой прежде всего россияне, занимающиеся предпринимательством (73%), специалисты с высшим образованием в коммерческом секторе (81%), а также те, кто трудится на постоянной работе с оформлением на неопределенный срок (70%). Кроме того, удовлетворенность работой наиболее высока среди 25-34-летних (73%), высокообразованных респондентов (77%) и жителей крупных и средних городов (72%).

Менять работу приходилось 37% работающих россиян. Искать новые объекты приложения сил вынуждены в основном респонденты, работающие без официального оформления, на основе устной договоренности (76%), а также молодежь (54%), малообразованные сограждане (70%) и неквалифицированные рабочие (49%).

В качестве основной причины желания поменять работу по-прежнему указывают недостаточный размер заработной платы (35%, два года назад - 26%). Менее важны такие факторы, как напряженный характер работы (11% против 7% в 2009 году), отсутствие перспектив продвижения (10% против 6% соответственно), несоответствие работы

специальности (9%), плохие условия и организация труда (8%).

С другой стороны, размер заработной платы остается главным мотивом трудоустройства для 72% россиян. Второй по значимости критерий - социальные гарантии, предусмотренные законом, однако с каждым годом он играет все меньшую роль для респондентов (с 37% в 2007 году до 30% в 2011 г.). Тройку самых важных факторов замыкают возможность профессиональной самореализации (23% против 28% четыре года назад) и удобный график работы (23%).

Такие исследования показывают, какие сферы трудового законодательства нуждаются в корректировке и в отношении каких работников необходимо проводить реформы. Из приведённых опросов, например, видно, что необходимо создавать условия для повышения уровня образования и квалификации работающих, а также обратить внимание на защиту трудовых прав молодёжи и работников, занятых у индивидуальных предпринимателей. Также необходимо совершенствовать и развивать различные формы социальной поддержки, которые должны быть тесно увязаны и с уровнем оплаты труда.

На совещании по вопросам улучшения условий труда рабочих с представителями РСПП и профсоюзов Президент

РФ Д.А. Медведев высказал мнение, что российские наемные работники ущемлены в правах, а работодатели недостаточно социально ответственны. Он назвал диалог между работниками и предпринимателями неравноправным, социальные гарантии - минимальными и призвал работодателей к большей социальной ответственности. Президент полагает необходимым расширить права тружеников за счет коллективных договоров, большинство из которых сейчас только копируют нормы Трудового кодекса.

Аналоги российскому рынку труда сложно найти. Большинству международных экспертов в области трудового права даже не очень понятно, как люди могут десятилетиями не заключать трудовых договоров, что такое задолженность по заработной плате.

Уровень бедности в России в 2011 г. вырос до 12,8% от общей численности населения (Росстат). Этот показатель характеризует процент населения, которое находится за чертой бедности. В 2010 г. за чертой бедности проживали 17,9 млн. россиян, то есть 12,6% от всего населения. Доходы 10% богатых превышают в 16,2 раза доходы 10% самых бедных граждан. В 1992 г. они отличались в 8 раз. Действительно, Россия — страна нищих и миллиардеров. Обе армии быстро растут, в то время как российский средний класс численно не увеличился даже в богатые нулевые годы.

У нас лишь 3% населения получает более \$1000 в месяц, зато около 20 млн. трудоспособных россиян по каким-то причинам вообще не хотят работать. С правительственными экспертами трудно не согласиться — нынешняя социальная политика способствует деградации населения. Ни в одной стране мира невозможно себе представить ситуацию, чтобы работающий человек на свою заработную плату не мог обеспечить достойную жизнь не то что своей семье, а себе самому.

По предварительным данным Росстата, среднемесячная начисленная заработная плата в январе 2012 г. составила почти 23 500 руб., что на 13,5% выше зарплаты января 2011 г.

В сопоставлении с российскими показателями результаты Липецкой области внушают уважение. Хотя мы и уступаем по величине среднемесячной начисленной заработной платы – 17 201 руб. (Липецкстат), но по уровню и качеству жизни наш регион по-прежнему один из лидеров в РФ.

Как уже было сказано выше, доля бедного населения в Липецкой области за 10 лет сократилась в три раза (с 31% до 10%). Этот показатель - один из лучших в стране (7-е место) и ЦФО (2-е место). По уровню среднедушевых доходов населения мы вышли на 4-е место в ЦФО. Задолженность по

заработной плате практически сведена на нет. Значительно выросли заработные платы работников образования и здравоохранения.

В 2011 г. в области создано 13 тыс. рабочих мест. Уровень безработицы - один из самых низких в стране.

Вместе с тем развитие малого бизнеса пока носит противоречивый характер. С одной стороны, например, Липецкая область стала четвертой в ЦФО по числу индивидуальных предпринимателей (27) на каждую тысячу жителей (после Брянской, Белгородской и Курской областей). С другой стороны, на 1 тыс. человек стало меньше предпринимателей в Липецкой области с начала 2011 года (если новые свидетельства в налоговых инспекциях в 2011 году получили 3,5 тыс. липчан, то сдали их с начала года 4,5 тыс. человек. Более 60% липчан, сдавших свидетельства, представляли «нулевую» налоговую отчетность. Всего на 1 октября 2011 г. в Липецкой области зарегистрировано 33 тыс. индивидуальных предпринимателей). Кроме того, в рейтинге лучших городов России, с точки зрения привлекательности для бизнеса, Липецк занял лишь 40-е место из 68 (по итогам 2010 года).

Одним из шагов для развития малого бизнеса и одновременно борьбы с безработицей призвано стать решение администрации области о государственной

поддержке в виде софинансирования муниципальных программ по созданию малых предприятий, учредителями которых являются безработные граждане. По результатам состоявшегося конкурсного отбора в муниципалитетах должно быть создано 43 малых предприятия. Областной бюджет в 2011 году выделил 1,7 млн. руб. (до 300 тыс. руб. на одного получателя поддержки). Кроме того, на развитие малого бизнеса из федеральной казны планируется привлечь 5,7 млн. руб.

Так как с 2012 г. полномочия в сфере занятости населения переданы регионам, администрацией области был разработан законопроект «О финансовой поддержке граждан в сфере содействия занятости населения», который устанавливает виды, размеры и условия оказания финансовой поддержки безработным. Документ предусматривает оказание материальной помощи гражданам, которые участвуют в общественных работах или временно трудоустроены. Единовременную финансовую помощь будут получать безработные, которые решили заняться предпринимательством или создать фермерское хозяйство. Для них также устанавливаются выплаты на подготовку документов для государственной регистрации. В соответствии с представленным законопроектом материальную помощь будут выплачивать безработным при прохождении профессиональной подготовки, переподготовки

и повышения квалификации в другой местности. Поддержат также тех, кто переезжает в другую местность для трудоустройства. Всего на реализацию закона из региональной казны будет направлено 22 млн. 376 тыс. руб.

Одной из эффективных мер предупреждения и снижения безработицы, поддержки и развития кадрового потенциала предприятий является опережающее профессиональное обучение работников, находящихся под риском увольнения. Это позволяет людям быть более мобильными на рынке труда, повышает их профессиональный уровень, дает возможность трудиться на новых рабочих местах и современном технологическом оборудовании. Такое переобучение в минувшем году прошли 1344 человека.

Вместе с тем требуется обратить внимание на преодоление структурной безработицы: при численности ищущих работу в 4,7 тыс. человек на рынке труда существует 8,7 тыс. вакансий. Сегодня в регионе остается высокой потребность в рабочих специальностях: трактористах-машинистах сельскохозяйственного производства, водителях погрузчика, крана, бульдозера, экскаватора, аппаратчиках различной специализации, электрогазосварщиках. В области не хватает врачей, медицинских сестер, фельдшеров, воспитателей детских садов.

Нарушения трудовых прав граждан:

1. Имели место факты отсутствия контроля со стороны работодателей за обеспечением соблюдения требований охраны труда. На ряде предприятий области не созданы службы охраны труда, не проводятся периодические технические осмотры состояния зданий и сооружений с оформлением соответствующих актов.

В 2011 году в регионе на рабочих местах погибли 32 человека (по данным Государственной инспекции труда по Липецкой области). По сравнению с 2010 годом отмечается значительный рост числа смертельных случаев: в 2010 году при исполнении своих трудовых обязанностей погиб 21 человек. При этом количество жителей, получивших тяжёлые травмы на работе, снизилось на 10%. Если в 2010 году на производстве пострадали 52 человека, то в 2011-м — 47.

По количеству смертей среди трудящихся лидирует сфера строительства, в которой погибли 11 человек. На втором месте в списке смертельно опасных профессий - обрабатывающие производства, где 7 погибших. По 3 человека погибли в транспортной отрасли и в оптовой торговле (ДТП). Самым громким случаем производственного травматизма в прошлом году, конечно, стала трагедия в воинской части в посёлке Дачный.

Согласно данным Госинспекции труда, в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, в нашей области трудятся свыше 45 тысяч человек.

1.1 Отсутствие обязательного обучения работников технике безопасности труда, а также формальный характер аттестации рабочих мест по условиям труда. Неблагополучно в этом смысле в Советском районе г. Липецка, Добровском районе: МУП «ЖКХ «Добровское», МУП «ЖКХ «Каликинское», МУП «ЖКХ «Трубетчинское», ЗАО АПП «Кировское», ЛГОУП «Добровский лесхоз»; Лебедянском районе: ЗАО «Агропромышленная группа «Лебедянский элеватор», Становлянском районе: ИП ОП «Валентина», МБДОУ детские сады «Колобок», «Малыш», «Мещерский», «Солнышко», «Ягодка», «Сказка», «Теремок»).

1.2 Работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, не обеспечивались за счет средств организаций спецодеждой и другими средствами индивидуальной защиты (на предприятиях Советского, Правобережного районов г. Липецка, Воловского, Добринского, Липецкого, Хлебенского, Елецкого районов (ООО «НПК Армастек Липецк», ООО «ЭкоВторПласт», ООО «Введенское», ООО «ДЭП № 48», ООО «Москва на Дону», ООО «Паритет», ИП Асламов Г.В.)).

1.3 Зафиксированы факты непрохождения предварительного медицинского осмотра (ОГУП «Левтолстойдорстройремонт»; Елецкий район ООО «ЛэндГринЭко»).

1.4 Нарушение требования промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ООО «Водоканал», Чаплыгинский район).

1.5 Несоблюдение режима труда и отдыха водителей пассажирского автотранспорта (Октябрьский р-н г. Липецка: ОАО «Автоколонна 1414»; Хлевенский район ООО «Введенское»)

1.6 Нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда (ООО «Лебедянское»; Липецк: ЗАО «Металлургпрокатмонтаж»).

Есть все основания полагать, что новая региональная целевая программа «Улучшение условий и охраны труда на 2012–2014 гг.» (с объёмом финансирования из бюджета 2,2 млн. рублей) обеспечит защиту конституционных прав работников на безопасные условия труда, сохранение жизни и здоровья на производстве. Она предусматривает снижение производственного травматизма на 8–10%, предотвращение

роста количества несчастных случаев с тяжелым и летальным исходом. В ходе выполнения запланированных мероприятий ожидается улучшение условий труда для более 40 тыс. работников.

Также ежегодно увеличиваются средства регионального Фонда обязательного медицинского страхования, направляемые на финансирование мероприятий по охране труда и здоровья работников. В 2011 году на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма было направлено более 56 млн. рублей (в 2010 году - 52,7 млн. рублей).

2. Невыплата заработной платы.

Трудовой кодекс РФ закрепляет право каждого работника на своевременную выплату справедливой заработной платы, обеспечивающую достойное существование для него самого и его семьи. Причем не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Заработная плата должна выплачиваться не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором.

При нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при

увольнении и других выплат, причитающихся работнику, он обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации), в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка РФ от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Кроме того, моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Вопрос оплаты труда находится на постоянном контроле в администрации и прокуратуре Липецкой области. Тем не менее случаев невыплаты заработной платы было ещё достаточно много.

Всего в 2011 году горрайпрокурорами проведено 1007 проверок соблюдения трудового законодательства в части своевременности выплаты заработной платы. В целях устранения нарушений прав работников внесено 161

представление, объявлено 56 предостережений. К административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ привлечено 127 лиц, 89 должностных лиц наказано по требованию прокурора в дисциплинарном порядке. Возбуждено 3 дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ, дисквалифицировано 2 руководителя. В суды направлено 4161 заявление о взыскании с работодателей 71610 тыс. руб., из которых 3918 рассмотрено и удовлетворено на сумму 66213 тыс. руб. Направлено в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следственный орган 8 материалов для рассмотрения вопросов о возбуждении уголовных дел по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ.

В 2011 году в районные отделы судебных приставов Липецка и Липецкой области для принудительного исполнения предъявлено почти 5 тысяч исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате на общую сумму 107 млн. рублей. Фактическим исполнением окончено 3,7 тысячи исполнительных производств. В результате работники различных предприятий области получили заработную плату на сумму около 70 млн. рублей.

В 2011 году в производстве находилось 9 розыскных дел по розыску имущества должника по взысканию

задолженности по заработной плате. Стоимость такого имущества составила 581 тыс. рублей.

В рамках исполнительных производств по взысканию задолженности по заработной плате судебные приставы-исполнители осуществляют аресты имущества должников. Общая сумма арестованного имущества, переданного на реализацию по исполнительным производством о взыскании задолженности по заработной плате, составила более 44 млн. рублей.

2.1 Предприятия, задерживавшие заработную плату и допускавшие другие нарушения при начислении заработной платы работникам:

- г. Липецк: ООО «ДОМОСТРОЙ», ОАО «Золотой колос», МУП «Липецкое пассажирское автотранспортное предприятие», ООО «ПромСтальМонтаж», ООО "Промсвязьмонтаж-1», ООО «Ком-Систем», ООО «Терник» (зарегистрировано в г. Москва); Измалковский район: ООО «Рассвет», ООО «Измалковское ЖКХ», ООО «Согласие»; Усманский район: ЗАО «Индикатор», ОАО «Автоколонна - 2068»; Долгоруковский район: ОАО «Долгоруковский молзавод», ООО «Агрофирма «Свишенская»; Липецкий район: МУП «Гарант», ООО Агрофирма «Настюша - Липецк», ООО «Либойл»; Елецкий район: ЗАО «Кожа-М», ГНУ «Елецкая опытная станция по картофелю», ООО «Монолит»;

Хлевенский район: ООО «Агрофирма «Настюша – Хлевное»;
Данковский район: ООО «ПФ Силан»; Тербунский район:
ООО «Жилкомсервис-Тербуны»; Добринский район: ООО
Агрофирма «Сафоново», ООО «Пушкинский спиртзавод»;
Задонский район: ЗАО «Зерос» ОСП «Калабино», ЛОГУП
«Задонский лесхоз»; Лев-Толстовский район: ООО «им. М.
Горького»; Грязинский район: ООО «Горизонтально
Направленное Бурение-Регион».

Нарушения были допущены также при осуществлении
выплат работникам образовательных, медицинских
учреждений, учреждений культуры: Тербунский район - МОУ
СОШ с. Тербуны; Центр культуры и досуга с. Солдатское;
Усманский район: МУЗ «Центральная районная больница»;
Лебедянский район: МУ «Централизованная бухгалтерия
муниципальных учреждений образования Лебедянского
района».

3. Нарушения законодательства о труде работодателем
или руководителем учреждения.

3.1 Необоснованный отказ в заключении трудового
договора и другие нарушения, связанные с оформлением на
работу (Добровский район: ООО «Полёт»; Липецкий район:
ООО «Дельта К»).

3.2 Невыплаты выходного пособия в связи с увольнением работника (Измалковский район - ООО «Измалковское ЖКХ»; г. Липецк - ООО «Промваторресурс»).

3.3 Ненадлежащий учёт отработанного работниками времени, ненадлежащий учёт трудового стажа работника (Тербунский район: МУК «Поселенческий центр культуры и досуга» с. Солдатское; Измалковский район: МУЗ «Измалковская ЦРБ»).

3.4 Нарушения при привлечении работника к дисциплинарной ответственности (Тербунский район: Центр внешкольной работы с детьми и подростками с. Тербуны).

3.5 Незаконное удержание администрацией трудовой книжки работника (Тербунский район: ООО «Строитель»; г. Липецк: ООО «Промваторресурс»; Усманский район: ЗАО «Агродорстрой ДПМК «Усманское»).

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Новый Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вступил в силу со дня его официального опубликования 23.11.2011 г. Для некоторых его положений установлены поэтапные сроки вступления в период с 01.01.2012 г. до 01.01.2016 г.

В этом законе закреплены основные принципы охраны здоровья, к которым отнесены:

- соблюдение прав граждан и обеспечение органами власти связанных с этими правами государственных гарантий;
- приоритет охраны здоровья детей;
- социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
- ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- доступность и качество медицинской помощи.

Новый закон вызвал ожесточённые споры среди профессионалов и общественности. Много нареканий вызвало то, что долгое время законопроект готовился

чиновниками в тиши кабинетов, нигде не обсуждался, поэтому пробелы в нём оказались неизбежными.

Одна из главных составляющих нового закона - стандартизация. Стандарты описывают, как и чем лечить пациента, в какой последовательности и насколько интенсивно. Это своеобразный чек на оплату государством медицинской помощи. У каждого из 1700 стандартов есть своя стоимость. Например, лечение инфаркта стоит 68 000 руб. Прежде чем их утвердить, в 19 регионах проходили эксперименты — это позволило сделать стандарты более реалистичными (изначально расчеты были занижены в 2-10 раз). Вполне возможно, что на практике стандарты не сразу окажутся идеальными, но само по себе их появление — благо для пациентов. Без стандартов часто невозможно проверить, на что потрачены выделенные деньги. Стандарты позволят государству лучше управлять медицинскими финансами, а гражданину — требовать, чтобы его лечили, как положено.

Когда проект закона представили медицинской общественности, он подвергся жесточайшей критике, особенно резко прозвучавшей на Первом Всероссийском форуме медицинских работников, где выступил самый известный в стране врач Леонид Рошаль.

Реформы в здравоохранении, заведомо можно сказать - весьма трудное дело. И не только в России. Это

общемировая проблема: человеческая жизнь бесценна, а ресурсы всегда ограничены. Скажем, коррупцию, в принципе, победить можно. Освободиться от нее раз и навсегда нельзя. Достигнуть разумного решения, имея, с одной стороны, на весах здоровье и жизнь человека, а с другой – ограниченные бюджетом средства, - наитруднейшая профессиональная и нравственная задача.

Присутствовавший на этом же форуме Председатель Правительства РФ В.В. Путин согласился, что общество не знакомо с предполагаемыми нововведениями. Концепция развития системы здравоохранения есть, она принята и утверждена, - сообщил премьер. - Но если люди не знают о том, что есть концепция, значит, она плохо обсуждалась в профессиональном сообществе. Ее нужно широко обсудить, взвесить, откорректировать и принимать законы в соответствии с этим документом.

В результате проект был опубликован для обсуждения на сайте Минздравсоцразвития за несколько месяцев до появления в Госдуме. Свои предложения прислали десятки тысяч врачей, пациентов и экспертов. В закон были внесены сотни поправок, что позволило его значительно обновить.

Прозвучавшие на форуме цифры просто удручают. В целом здравоохранение у нас недофинансируется приблизительно в два раза. Хотя доля здравоохранения

увеличилась с 3,9% до 4,4% ВВП, но это не 6-7%, как в мировой практике (в некоторых странах Европы финансирование здравоохранения доходит до 9% ВВП).

Минздравсоцразвития сообщило, что при потребности медучреждений в медиках в 758 149 человек укомплектовано кадрами только 470 487 мест. Требуется также средний и младший персонал. Среднего медперсонала по штатному расписанию требуется 1 598 089 человек, фактически работают - 1 154 726. Младшего медперсонала необходимо 868 965 человек, а занято 557 513 мест. Особенно печальна кадровая ситуация на селе, где врачей в 3 раза меньше нормы. При доле сельского населения в России в 27% доля врачей, работающих в сельской местности, - 7,4%.

О состоянии российской медицины красноречиво говорят социологические опросы:

- 52% опрошенных сталкивались с ошибками в диагнозе или назначении лечения, допущенными врачами;

- 58% опрошенных считают, что дела в российском здравоохранении обстоят плохо.

Вместе с тем есть и положительные результаты: за последние 5 лет в рамках нацпроекта «Здоровье» в здравоохранение поступило 780 млрд. рублей, не считая текущего финансирования. В результате 10 тысяч лечебных

учреждений получили современную медицинскую технику, а «Служба скорой помощи» - более 13 тысяч автомобилей. В рамках программы «Родовой сертификат» помощь оказана 8 млн. женщин и 4 млн. детей. За пять лет высокотехнологичную помощь получили более миллиона пациентов. До 2013 года в рамках нацпроекта будет выделено еще почти полтриллиона рублей.

На форуме премьер сообщил врачам о запуске нового социального проекта - программы модернизации регионального здравоохранения. Необходимость дополнительного финансирования очевидна: больше трети российских больниц не имеют горячей воды, больше 8% - водопровода и канализации. Более 60% аппаратов УЗИ и ЭКГ выработали свой ресурс. За два года дополнительно планируется направить 460 млрд. рублей на сохранение отечественного здравоохранения.

О плане модернизации здравоохранения в Липецкой области как факторе, влияющем на состояние прав человека в регионе, Уполномоченный рассказывал в начале доклада.

В 2011 г. стали появляться ощутимые результаты совместной работы в этом направлении: завершено строительство поликлиники № 7 в Липецке, в детской больнице г. Липецка открыто современное отделение реанимации для выхаживания новорожденных, капитально

отремонтированы областные перинатальный центр и клиническая больница, противотуберкулезный диспансер, лечебный корпус Воловской ЦРБ, родильное и поликлиническое отделения Хлевенской ЦРБ, ряд других медучреждений. Приобретено 3730 единиц современного медицинского оборудования.

В рамках программы модернизации здравоохранения в регионе создается единая система экстренной помощи больным с сосудистыми нарушениями. В нее войдут расположенные в городах и районах первичные сосудистые центры и региональный - на базе областной клинической больницы. В Липецке уже завершена реконструкция одного из корпусов ЦГКБ, который вскоре начнет работать как первичный сосудистый центр.

71 учреждение здравоохранения получило компьютерную технику для внедрения современных информационных систем. В 13 ЛПУ смонтированы локальные вычислительные сети с установкой серверов и защищенных подключений к региональному центру обработки данных. В 67 медицинских организациях внедрены комплексы самозаписи пациентов на прием к врачу «Электронная регистратура». Кроме того, «Электронная регистратура» позволяет записаться на прием к врачу через портал государственных и муниципальных услуг, электронные терминалы,

установленные в холлах поликлиник, через единый городской call-центр и специальное приложение в сети Интернет. Это значительно сокращает время ожидания, позволяет рационально организовать прием врачу, ликвидирует очереди. Ежемесячно регистрируется более 200 тысяч таких записей.

Всего на модернизацию больниц и поликлиник Липецкой области в прошлом году направлено более 1,4 млрд. рублей.

Среднемесячная зарплата в сфере здравоохранения у врачей составила 20126 руб., у средних медицинских работников - 10903 руб.

Проведены мероприятия по дополнительной диспансеризации работников бюджетной сферы, работников, связанных с вредным или опасным производствами, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Всего за период реализации нацпроекта дополнительной диспансеризацией охвачено более 200 тыс. липчан, на что было затрачено 152,5 млн. руб. В ходе проведения диспансеризации выявлено около 260 тыс. заболеваний, 20% из которых являются впервые выявленными.

Благодаря дополнительным средствам, поступающим в службу родовспоможения по программе «Родовой сертификат» (281 млн. руб., в том числе в 2011г. - 58,6 млн.

руб.), удалось решить вопросы укрепления материальной базы учреждений родовспоможения, повысить эффективность диагностических и лечебных мероприятий. Реализация программы «Перинатальный скрининг и скрининговое обследование новорожденных детей» способствовала своевременному выявлению патологии у детей и, как следствие, их своевременному лечению с использованием высоких технологий.

По сравнению с 2010-м уровень смертности в прошлом году снизился на 9%. Уменьшаются показатель материнской смертности и коэффициент естественной убыли, растет рождаемость и средняя продолжительность жизни липчан (средняя составила 68,6 лет).

Однако по-прежнему сложнейшей остаётся кадровая проблема. В настоящее время в медицинских учреждениях региона трудятся более 10 тысяч человек. Укомплектованность штата врачами составляет 56,7% (а в Липецке составляет 34,6 на 10 тыс. населения, в то время как средний российский показатель – 44,1 на 10 тыс. населения). Ощущается нехватка и среднего медицинского персонала. Вакантными остаются 30% ставок. Органами местного самоуправления принимаются меры для закрепления профессиональных медработников. Ряду специалистов, в частности сотрудникам «Службы «скорой помощи»,

школьным фельдшерам и другим, введены муниципальные доплаты. Несколько лет назад в Липецке сдано в эксплуатацию пока единственное в ЦФО общежитие для молодых специалистов. В Липецке планируется построить ещё многоэтажный жилой дом, квартиры в котором на условиях социального найма будут выделяться работникам здравоохранения. Решение жилищного вопроса, наряду с достойной оплатой труда, должно положительно разрешить сложившуюся ситуацию.

Между тем, нужно понимать, что отличительная особенность информативной статистики – её обезличенность. За общими положительными цифрами часто не видно ни острых проблем, ни конкретного человека, которому нужна помощь. Рассмотрим в этой связи два примера, приковавших к себе внимание региональных СМИ и общественности.

В первом случае речь идёт о трагедии, когда жителю Ельца Н. 1967 г.р. было трижды отказано в госпитализации, после чего он скончался. В сентябре мужчина обратился на прием к врачу-терапевту Елецкой городской поликлиники №2. После проведения медосмотра ему было выдано направление на экстренную госпитализацию в терапевтическое отделение городской больницы. Однако в лечебном учреждении после повторного осмотра ему была

рекомендована консультация врача-онколога без помещения в стационар. Через некоторое время состояние больного резко ухудшилось, «скорая помощь» дважды доставляла его в МУЗ «Елецкая городская больница № 2», однако после осмотра дежурным врачом в госпитализации ему всякий раз отказывали.

Только после вмешательства прокуратуры мужчина был госпитализирован, однако волокита при помещении его в лечебное учреждение способствовала ухудшению здоровья и скорой смерти.

Второй случай - рассмотрение судом уголовного дела в отношении врача хирургического отделения муниципального лечебно-профилактического учреждения медико-санитарной части «Свободный сокол». Врач обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей). По версии следствия, 9 сентября 2006 года обвиняемый проводил операцию гр. М., 52-летнему пациенту, поступившему в больницу с диагнозом «острый деструктивный аппендицит, местный перитонит». После завершения операции в брюшной полости больного был оставлен тканевый материал (марля). В ноябре 2009 года у липчанина обнаружили гнойный перитонит, ему провели

операцию, в ходе которой был изъят кусок ткани шириной 30 см и длиной 70 см. Несмотря на проведенное лечение и реанимационные мероприятия, через несколько дней мужчина умер. По заключению экспертов, причиной смерти потерпевшего явились заболевания, которые развились из-за наличия в его брюшной полости инородного тела.

По приговору суда уголовное преследование было прекращено из-за истечения срока давности. В гражданском порядке суд постановил взыскать с медучреждения 500 тыс. рублей в качестве компенсации морального вреда вдове погибшего.

Казалось, всего два дела, частности, но за ними – две жизни и множество поломанных судеб. Врач, конечно, не Бог, но всё-таки в его руках жизнь и судьба человека. Говорят, что все врачи немного циники. Это их личное дело. Но все они обязаны быть гуманистами и профессионалами. За это с них вправе спросить и профессиональная корпорация, и общество.

Если же мы обратимся к отчёту прокуратуры Липецкой области, то увидим, что в 2011 г. было выявлено 583 случая нарушения действующего законодательства о здравоохранении, в т.ч. при реализации национального проекта «Здоровье». Прокурорами внесено 111 представлений, по результатам рассмотрения которых 143

лица привлечены к дисциплинарной ответственности, 99 лиц привлечено к административной ответственности, объявлено 15 предостережений. Опротестовано 3 незаконных правовых акта. В суд направлено 33 иска.

Нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь:

1. Незаконное прекращение подачи электричества в учреждение здравоохранения (МУЗ «Елецкая ЦРБ»; Елецким участком сбыта электрической энергии ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» направлено уведомление о том, что в случае неоплаты задолженности за поставленную электрическую энергию будет введено ограничение подачи электрической энергии путем отключения).

2. Нарушения потребителями установленного порядка согласования технологической и аварийной брони (ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр»).

3. Несоблюдения требований санитарных правил и норм, предъявляемых к отделке, площади и набору помещений лечебно-профилактического учреждения (ГУЗ «Липецкий областной противотуберкулезный диспансер»; МУЗ «Елецкая ЦРБ» и её филиалы в пос. Газопровод и с. Талица, ФАПы Елецкого района; МУЗ «Лев-Толстовская ЦРБ»; Плавницкая участковая больница, поликлиники № 1, №2, № 3 и стационар МУЗ «Добринская ЦРБ», Добринская

психоневрологическая больница; детское отделение МУЗ «Хлевенская ЦРБ»; ФАПы Данковского района).

4. Эксплуатация автомобилей скорой медицинской помощи с неисправностями (МУЗ «Хлевенская ЦРБ»).

5. Нарушения Порядка оказания скорой медицинской помощи, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 01.11.2004 № 179 (МУЗ «Лев-Толстовская районная больница»; МУЗ «Станция скорой медицинской помощи города Ельца»).

6. Нарушения законодательства о лицензировании медицинской и фармацевтической деятельности (г. Липецк, Добринский, Задонский, Грязинский, Липецкий, Чаплыгинский районы; ООО «Ликон»; ООО «Гранд-Оптика»; ООО «Арника»; ООО «Пролек»; ООО «ЗОЖ»; Добринское райпо; Чаплыгинское райпо; ООО «КАЛИБРИ»; ООО «Дент-Люкс»; ООО «ТРЦ «ЕвроМаГ»).

7. Создание препятствий для свободного проезда машин скорой медицинской помощи из-за массовой неорганизованной парковки транспортных средств (МУЗ «Данковская ЦРБ»).

8. Продажа поддельных лекарств и медицинской техники населению (г. Липецк).

9. Отсутствие мест для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов, которые не должны

занимать иные транспортные средства (Хмелинецкая участковая больница МУЗ «Задонская ЦРБ»).

10. Нарушения при выдаче медицинскими учреждениями заключений о допуске граждан к управлению транспортными средствами (МУ ГБ «Липецк-Мед»).

11. Нарушения законодательства в сфере донорства крови и ее компонентов (областная больница ФБУ ИК-6 УФСИН России по Липецкой области; ГУЗ «Липецкая областная больница № 2», МУ «Городская больница № 4», МУЗ «Воловская центральная районная больница»; МУЗ «Добровская районная больница»; МУЗ «Станция скорой медицинской помощи» г. Липецк).

12. Нарушения противозидемического режима (выявлялись практически во всех районах области).

13. Нарушения порядка ценообразования на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства (аптеки Добринского райпо).

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ

Объем льгот, социальных услуг и мер социальной поддержки, предоставляемых через органы социальной защиты населения, затрагивает интересы более половины населения Липецкой области. По многим показателям социальной защиты населения регион входит в десятку лучших в Российской Федерации.

Взяв курс на развитие социальной сферы, руководство области поставило главную задачу - удовлетворение насущных потребностей каждого конкретного человека. Как уже говорилось выше, благодаря росту экономики и поддержке бюджета число бедных людей в Липецкой области сократилось в 3 раза.

За последнее десятилетие за счет средств областного бюджета газифицировано более четырех тысяч домов и квартир малообеспеченных пожилых граждан. При всех муниципальных органах социальной защиты населения создана служба «Социальное такси», которая обслуживает до 4,5 тысячи человек в год; ежегодно около тысячи жителей области, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, получают материальную помощь в размере до 10 тысяч рублей. Сферой предоставления надомного социального

обслуживания сегодня охвачено уже 40 тысяч пожилых граждан и инвалидов.

По-прежнему не теряют своей актуальности такие формы работы, как столовые на дому, социальные огороды и социальные подворья, социальные парикмахерские и социальные прачечные, санатории на дому, «бабушкины десятидворки» и клубы по интересам.

Для одиноких пожилых людей, проживающих в сельской местности, актуальны услуги созданных в 2011 году мобильных бригад, обеспечивающих быстрое решение возникающих проблем бытового характера, таких как ремонт печей, заготовка топлива, распиловка и колка дров, вспашка огородов, ремонт заборов, уборка снега и т.п.

Эти и многие другие социальные услуги на дому предоставляются действующими с 2005 года комплексными центрами социального обслуживания населения, в которых работают:

- отделения социальной помощи на дому;
- отделения экстренной социально-бытовой помощи;
- социально-реабилитационные отделения;
- отделения временного проживания.

Всего помощь на дому в области сегодня получают около 15 тыс. одиноких пенсионеров и инвалидов. Из них 4,3

тыс. человек - абсолютно одинокие люди, у которых не осталось никого из родных и близких, а 60% - это одиноко проживающие пенсионеры.

С развитием информатизации медицины и социальной сферы среди пожилых граждан и инвалидов популярными становятся услуги по обучению основам компьютерной грамотности, навыкам пользования персональным компьютером и сетью Интернет. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области предлагает обратить особое внимание на это направление работы, включив его финансирование в том числе в содержание разрабатываемой в настоящее время областной целевой программы правового просвещения населения Липецкой области.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области работает в тесном контакте с областным управлением социальной защиты населения по самым разнообразным вопросам. Совместными усилиями удалось решить ряд обращений граждан (например: М., вх. № 153; С., вх. № 248 и др.).

В то же время поступило немало обращений с просьбой об оказании материальной помощи. Как выяснилось в ходе работы с этими заявлениями, граждане не знали, куда им следовало обратиться, какие документы необходимо

предоставить, какова процедура оказания социальной помощи.

Не устану повторять, что если мы заботимся о человеке, то должны дать ему знания - где и как он может защитить свои права, получить помощь. В этом контексте считаю обязательным ещё раз подчеркнуть важность программы правового просвещения и развития во всех населённых пунктах области (в том числе через областное телевидение и радио) социальной рекламы.

Со своей стороны управление социальной защиты населения Липецкой области в 2011 году во всех районах создало специальные участковые социальные службы. Это также должно частично решить проблему доступности информации. Участковая социальная служба помогает выявить пожилых граждан, нуждающихся в социальных услугах различного характера. До этого пенсионерам и инвалидам приходилось самостоятельно подавать заявления в центр социального обслуживания, чтобы, например, за ними закрепили социального работника. Однако не все нуждающиеся в помощи пожилые люди сообщают об этом в органы социальной защиты. Не всегда они достаточно информированы о том, какую помощь можно получить в органах соцзащиты. Устранением этого пробела в Липецкой области как раз и должны заняться участковые социальные

службы, которые выявляют пожилых граждан, нуждающихся в предоставлении им социальных услуг различного характера.

Новая служба формирует группы пенсионеров, которым требуются как постоянная помощь соцработника, так и оказание разовых услуг. В этой работе специалисты участковой социальной службы тесно контактируют с органами местного самоуправления и здравоохранения. На основании поступившей от участковых специалистов информации создаются социальные паспорта территорий.

По статистике, чаще всего пожилые люди хотели бы получить помощь в оформлении документов, в обеспечении средствами реабилитации, в транспортных услугах для доставки в лечебные учреждения, в заготовке топлива к отопительному сезону, расчистке дорожек от снега и в решении других бытовых проблем.

Защита социальных прав граждан является одним из значимых направлений в деятельности и органов прокуратуры Липецкой области. Всего в 2011 г. выявлено 1133 нарушения пенсионного законодательства, прав и законных интересов инвалидов и престарелых. В целях устранения выявленных нарушений опротестовано 2 незаконных правовых акта. В суды направлено 394 иска на сумму свыше 8 млн. руб., внесено 192 представления, по

результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 66 должностных лиц. В административном порядке наказано 35 правонарушителей, объявлено 10 предостережений, по материалам прокурорских проверок возбуждено 4 уголовных дела.

Как видим, работа проделана большая. А вот что касается реальных изменений в положении нуждающихся в социальной защите людей, здесь, как говорится, еще предстоит немало потрудиться. Особенно это касается соблюдения действующего законодательства о социальных гарантиях престарелым гражданам и инвалидам, в том числе и освободившимся из мест лишения свободы, поскольку в ряде случаев утрата родственных и общественных связей ставит таких людей в особенно трудное положение.

Из материалов проверок прокуратуры в 2011 году с точки зрения реализации прав человека выделяются два случая. Первый, о котором уже ранее упоминалось, связан с тем, что в Липецкой области из 13 действующих стационарных учреждений социального обслуживания ни одно не имеет статуса специального, предназначенного для компактного проживания людей, отбывших наказание в учреждениях системы УФСИН.

Размещение указанных граждан осуществляется в домах-интернатах, психоневрологических интернатах и иных

учреждениях на общих основаниях, что нередко приводит к конфликтным ситуациям с проживающими там гражданами. К примеру, в прошедшем году было возбуждено уголовное дело по факту причинения ножевого ранения соседу по комнате одним из подопечных ОГУ «Липецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов». У администрации учреждения отсутствовала информация о том, что обвиняемый ранее уже отбывал наказание за совершение аналогичного преступления и был условно-досрочно освобожден из мест лишения свободы.

Иными словами, администрации организаций социального обслуживания не всегда располагают достоверными сведениями, характеризующими их подопечных, с ними не проводятся мероприятия социально-психологической адаптации, что способствует совершению противоправных действий.

На момент другой прокурорской проверки, проведенной в ОГУ «Введенский геронтологический центр» (Липецкий район), выяснилось, что там проживали два инвалида 1 группы, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 105 УК РФ (убийство), судимость у которых на сегодняшний день не снята и не погашена.

В соответствии с Федеральным законом от 02.08.1995 № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», граждане пожилого возраста и инвалиды из числа освобождаемых из мест лишения свободы принимаются на социальное обслуживание в специальные стационарные учреждения социального обслуживания в порядке, определяемом органами исполнительной власти субъектов Федерации.

В связи со сложившейся ситуацией, с целью повышения эффективности социальной защиты граждан, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области поддерживает поставленный прокуратурой области вопрос о создании в регионе специализированного стационарного учреждения социального обслуживания для размещения инвалидов и престарелых граждан, освободившихся из мест лишения свободы. Согласно последней информации, в ближайшее время такое учреждение начнёт работу.

Второй случай связан с проверкой прокуратурой Октябрьского района г. Липецка соблюдения прав граждан, проживающих в ОГУ «Липецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов общего типа».

В ходе проверки выявлены нарушения правил наполняемости комнат (свыше 3 человек). В помещении отсутствовали условия для проживания инвалидов-

колясочников и многое другое. С целью защиты прав и законных интересов граждан, которые в силу возраста, состояния здоровья не могут самостоятельно защитить свои права, прокурор обратился в суд с требованием обязать управление социальной защиты населения области привести условия их проживания в указанном учреждении в соответствие с требованиями санитарно-гигиенического законодательства, предъявляемыми к размещению, устройству, оборудованию, содержанию объектов здравоохранения и социального обслуживания, предназначенных для постоянного проживания престарелых и инвалидов.

Одним из резонансных дел 2011 г. стала информация ряда центральных СМИ о хищении одной из липецких похоронных фирм денежных средств, предназначенных для обустройства надгробий ветеранам Великой Отечественной войны. По данным МВД, с 2008 года ритуальная фирма оказывала услуги по установке и изготовлению памятников для ветеранов на средства, выделяемые Министерством обороны. Сотрудники фирмы предоставляли Минобороны подложную документацию об изготовлении и установке памятников. Договоры сопровождалась поддельными подписями заказчиков и фотографиями памятников, которые также оказались подделанными. В 2011 году стоимость одного памятника составляла 23 тыс. руб. Фирма

распространила свою криминальную деятельность практически на все районы области. По предварительной информации, сумма ущерба составила 70 млн. руб.

Военная прокуратура проводит проверку соблюдения закона должностными лицами военных комиссариатов Липецка и Липецкой области при установке памятников ветеранам войны и военной службы. Проверяется причастность сотрудников военных комиссариатов к хищению денежных средств, предназначенных для обустройства надгробий ветеранам Великой Отечественной войны. Кроме того, проверка покажет, как обеспечивались контроль выполненных работ по установлению памятников и законность расходования бюджетных средств. В настоящее время возбуждено многоэпизодное уголовное дело по ст. 159 ч.3 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). Следствие по данному факту продолжается.

Нарушения социальных прав граждан:

- Неуплата работодателями страховых взносов в Пенсионный фонд РФ (до сих пор повсеместно встречается, особенно среди индивидуальных предпринимателей, например в Становлянском районе).

- Невыплата пенсии по случаю потери кормильца матери военнослужащего, погибшего в Афганистане (прокурор

Правобережного района г. Липецка обратился в суд с требованием обязать Министерство обороны РФ, Военный комиссариат Липецкой области признать за матерью право на получение пенсии и произвести ее перерасчет на день обращения в суд).

- Нарушения, связанные с неправильным исчислением стажа, необходимого для назначения льготной трудовой пенсии (Становлянский район).

- Нарушения в реализации законного права на досрочный выход на пенсию по старости (Задонский район).

ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Соблюдение природоохранного законодательства имеет важное значение для Липецкой области, экономика которой насыщена предприятиями черной металлургии, машиностроения, химической, пищевой промышленности, сельскохозяйственного производства.

Экологические проблемы региона не раз оказывались в центре внимания общественности и властей. Это вызвано увеличением промышленной нагрузки на города и посёлки области (г. Липецк, г. Елец, п. Тербуны, п. Лев-Толстой, г. Чаплыгин и др.), где регулярно открываются новые производства, активно развиваются ОЭЗ «Липецк» и региональные экономические зоны промышленного, сельскохозяйственного и рекреационного типа.

В 2011 г. внимание общественности было переключено с традиционных экологических проблем, порожденных развитием металлургии, на экологические болезни, поразившие небольшой районный город Задонск, который в народе называют «Русским Иерусалимом».

Экологическая ситуация в этом населенном пункте резко обострилась после открытия платного 52-километрового участка федеральной трассы М-4 «Дон».

Плата за проезд для многих водителей оказалась слишком высокой, и огромный поток большегрузных автомобилей двинулся по альтернативной объездной дороге, которая «разрезает» центр г. Задонска, а также захватывает несколько сёл Задонского и Хлевенского районов.

Нескончаемая вереница машин принесла с собой сильный шум, вибрацию, загазованность. Появились трещины на зданиях, стало разрушаться полотно дороги, повысилась аварийность дорожного движения. У дороги, по которой в день проходят тысячи тяжёлых грузовиков, расположены две школы и детский сад. Священнослужители и краеведы высказывают тревогу за сохранность жемчужины православия – комплекса храмов и зданий Задонского мужского монастыря, на стенах которого оседают выхлопы автомобилей.

Проблему, возникшую в городе, освещали федеральные и местные СМИ. Жители обращались во все инстанции, проводили митинги и пикеты с требованием изменить схему движения транспорта, защитить гражданские права горожан.

По факту нарушения прав горожан на благоприятную окружающую среду Уполномоченный по правам человека обратился к начальнику управления экологии и природных ресурсов Липецкой области В.И.Руслякову. Экологи сообщили, что отобранные в районе автодороги пробы

воздуха показали превышения норм по оксиду углерода в 1,16-1,4 раза, по формальдегиду в 1,4-1,8 раза и по взвешенным веществам в 1,9-2,9 раза. Управление экологии и природных ресурсов в свою очередь внесло предложение об ограничении проезда большегрузных автомобилей на территории города на рассмотрение рабочей группы, занимающейся снижением негативного воздействия выбросов автотранспорта.

Кроме того, учитывая, что в этом вопросе пересекаются компетенции федеральных и региональных властей, администрация Липецкой области достигла договоренности с воронежским подразделением госкорпорации «Российские автомобильные дороги» о ремонте автодороги, проходящей через село Конь-Колодезь, райцентр Хлевное, город Задонск и ставшей альтернативной введенному в эксплуатацию в конце минувшего года платному участку на федеральной автотрассе М-4 «Дон». Планируется не только привести в порядок дорожное полотно, но и обустроить пешеходные дорожки, провести освещение. Ожидается, что в дальнейшем, с завершением строительства новых участков автомагистрали М-4 в Липецкой и Тульской областях, основной поток машин пойдет именно по этим направлениям, а не по густонаселенным селам и провинциальным городкам.

Ещё одним заметным фактом стало решение государственной компании «Автодор» с 10 января 2012 года снизить ночной тариф на платном участке автомобильной дороги М-4 «Дон» в Липецкой области для транспортных средств третьей категории (массой выше 8 тонн) с 200 до 100 рублей. Это сделано для того, чтобы перераспределить трафик (прежде всего грузовых тяжеловесных автомобилей) в пользу времени суток с минимальной интенсивностью дорожного движения. Кроме того, снижение стоимости проезда тяжеловесных грузовиков преследует цель снизить транспортную нагрузку на населенные пункты, через которые проходит трасса М-4 «Дон».

Есть надежда, что после снижения тарифа, сократиться и количество автотранспорта,двигающегося в объезд платной магистрали через Задонск. Тем не менее вопрос соблюдения прав жителей г. Задонска на благоприятную окружающую среду находится на контроле Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

Нарушения права граждан на благоприятную окружающую среду:

1. Нарушения законодательства по утилизации отходов производства и жизнедеятельности (повсеместно - администрации сельских поселений, администрация г. Ельца; Воронежский филиал ОАО ДСК «Автобан», самовольный

сброс отходов в карьеры отработанных участков Новолыпанецкого и Ольшанского месторождений строительных песков; г. Липецк - шлаковый отвал ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», «Липецкие тепловые сети» филиала ОАО «Квадра» - «Восточная региональная генерация», ИП Трубачев М.А., ООО «Полипрофиль-Л»; Задонский район - ОАО «Куриное царство»; Хлевенский район - ООО «Алфиб»; Усманский район - ООО «Золотой Родник», ООО «Барс», ООО «Скорпион»; Грязинский район - МПК «Чернышовой»; г. Елец - ЗАО «Стройинвестпроект»; Лебединский район - ОАО «Агроном», ОАО «Куриное царство»; Елецкий район - ООО «Светлый путь», ООО «ЛэндГринЭко»; Долгоруковский район - «ТРИО», «Свишенское»; Липецкий район - ООО «Утиль-Транс», «Рудничное»; Воловский район - ООО «ЖКХ «Воловское».

2. Нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры (филиал ЗАО «Агродорстрой» ДПМК «Лебединская»; Воронежский филиал ОАО ДСК «Автобан»).

3. Нарушение правил пожарной безопасности в лесах в условиях особого противопожарного режима (индивидуальные предприниматели, арендующие лесные участки в лесничествах Липецкой области; Задонским РЭС филиала ОАО «МРСК Центр» - «Липецкэнерго» производились работы по расчистке трассы воздушной линии электропередачи от лесных насаждений с нарушением требований пожарной безопасности).

4. Нарушения экологического законодательства при строительстве промышленных объектов и коммуникаций (строительство завода по переработке пластиковых изделий в с. Боринское Липецкого района).

5. Неисполнения требований Закона РФ «О недрах» в части оформления лицензий на добычу пресных подземных вод (Чаплыгинский район - ЗАО «Раненбург комплекс», ООО «АФ «Колыбельское»; Липецкий район - ЗАО «Зерос», ЗАО «Липецкмясо»; Добровский район - ООО «НБК «Добрые воды»).

6. Нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства в части организации зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения (повсеместно, во всех районах области, главным образом складирование навоза в несанкционированных местах и нитритные загрязнения).

7. Превышение нормативов выбросов загрязняющих веществ (Лебединский район - ООО ПАТП «Лебединское», ЗАО «Лебедяньагронова», ЗАО «АП «Лебединский элеватор»; г. Липецк - агломерационное производство ОАО «НЛМК», ООО «Липецкий завод гусеничных тягачей», «Дорстрой-2», ООО «КМ/Ч-Липецк», ЗАО СК «Эверест», ЗАО «Липецк-гидромеханизация», ООО «Липецктранссервис», ИП Астахов В.В., ООО «Автотранс ВОА», ООО «АТП ВОА», МУП «ЛиСА»; Лев-Толстовский район - СХПК им. Ленина; ОГУП «ЛевТолстойдорстройремонт», МУП «Лев - Толстовский пассажирский парк»; Елецкий район - ЗАО «Лукошкинский карьер», ЗАО «Ольшанский карьер»; Грязинский район - ООО «Кладенец»; Задонский район - ООО «Задонская инкубаторная станция»; Долгоруковский район - ООО «Агрофирма «Свишенская»)

РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН

В соответствии с российским законодательством широкий круг прав человека обеспечивается и защищается (прежде всего - от криминальных проявлений) правоохранительными органами (в целом в России к правоохранительным органам относят специализированные органы, осуществляющие оперативную или следственную деятельность на основании специальных законов).

Ситуация с преступностью в стране сложная. Практика показала, что, несмотря на наличие одного из самых жёстких уголовных законодательств в мире, Россия никак не может обеспечить снижение уровня криминала. По данным Бюро ООН по борьбе с наркотиками и преступностью (UNODC), Россия по числу убийств - 11,2 на 100 тыс. населения в год - занимает первое место среди стран Европы и СНГ. Даже в США (при свободном обращении огнестрельного оружия) этот показатель ниже. По данным австралийского Института экономики и мира, Россия заняла 147-е место из 153 по уровню агрессии и конфликтов.

Тому есть разные объяснения (исторические, культурные, социальные, экономические и т.д.). Все они

широко известны. Поэтому в настоящее время предпринят ряд мер по изменению уголовного законодательства, которые включают в себя как гуманизацию, так и усиление ответственности, как переквалификацию ряда деяний из уголовной сферы, так и дополнение этой сферы некоторыми новациями. Уголовное наказание призвано стать более диверсифицированным и гибким. Безусловно, это часть судебной реформы. Но отсутствие в стране самой концепции судебной реформы значительно снижает эффективность принимаемых мер.

На протяжении последних лет система правоохранительных органов находилась в постоянном реформировании, и преобразования до настоящего времени не закончены. Окажутся ли они эффективными, – покажет время. Но нужно признать, что критическое отношение общества к деятельности правоохранительной системы России пока не преодолено.

Например, индекс доверия полиции, разработанный по инициативе фонда «Общественный вердикт» экспертами фонда совместно с Аналитическим центром Юрия Левады, показал, что только 6% граждан уверенно заявляют о том, что полиция работает удовлетворительно. 46% россиян негативно оценивают качество работы полиции. В способность полиции защитить граждан в случае преступных

посягательств верят только 6% населения. Половина россиян считают, что полиция не в состоянии защитить их от преступников.

На вопрос «Доверяете ли вы сотрудникам полиции вашего города/района или относитесь к ним с недоверием?» утвердительные и отрицательные ответы распределились практически поровну: доверяют правоохранителям около 50% опрошенных, не доверяют немногим более 50%. При невысоком уровне доверия к полиции среди граждан страны сохраняется установка на помощь полиции в ее работе. 79% считают, что граждане должны помогать полиции.

Между тем Президент РФ Д.А. Медведев надеется, что проводимая реформа полиции позволит перейти к конструктивным отношениям между общественностью и Министерством внутренних дел, позитивно изменить восприятие полиции в глазах сограждан. На встрече с руководящим составом Министерства внутренних дел президент заявил: «Общество, конечно, должно, предъявляя самые высокие требования к МВД, к полиции, как во всём мире, в то же время понимать, что сотрудники МВД – профессиональные полицейские, берегут покой людей, защищают обычных людей в самых разных ситуациях.

В то же время надо сделать так, чтобы уважение к сотрудникам полиции, тем, кто служит в МВД, было на

необходимом уровне, на том уровне, на котором оно сохраняется в большинстве современных государств. Ещё раз подчёркиваю: это задача не только МВД, это задача всего общества».

После всенародного обсуждения с марта 2011 г. вступил в силу новый Федеральный закон «О полиции». Как заявил министр МВД РФ Р.Г. Нургалиев, необходимо - «сформировать эффективный полицейский корпус, который сможет эффективно защищать права и свободы граждан, а для этого нужно выбирать достойных и ответственных сотрудников, которые способны грамотно и оперативно решать поставленные задачи».

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Липецкой области с правоохранительными органами строится на основании заключенных соглашений. Учитывая то, что в связи с требованием Закона «О полиции» руководитель регионального управления внутренних дел отчитывается перед общественностью и депутатами о проделанной за год работе и общая информация об уровне преступности и борьбе с ней регулярно публикуется в пресс-релизах УВД, прокуратуры и Следственного комитета области, в настоящем разделе доклада представляется возможным сосредоточить внимание только на самых важных (на взгляд Уполномоченного по правам человека) вопросах.

Например, на реализации шести целевых программ правоохранительной направленности. По объему финансирования правоохранительной деятельности в расчете на 1 тыс. жителей наш регион занимает третье место в ЦФО после Москвы и Московской области. Для укрепления материально-технической базы органов правопорядка ежегодно из областного бюджета выделяется более 1 млрд. рублей. В 2011 году на сумму 450 тыс. рублей приобретена специальная техника для фонографической экспертизы в рамках профилактики и борьбы с коррупцией. В настоящее время находятся на стадии завершения организация и проведение в нашей области геномной экспертизы. Ее отсутствие крайне негативно сказывалось на результатах следственной работы, поскольку групповое определение доказательств биологического происхождения ушло в прошлое. Практически ежегодно обновляется автотранспорт. В рамках развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на улицах и в общественных местах области установлено и функционирует 69 видеокамер, 247 единиц служебного автотранспорта оснащены навигационным оборудованием. В декабре 2011 года на дальнейшее развитие систем дистанционного мониторинга выделено из областного бюджета более полутора миллионов рублей, закуплены и уже работают в тестовом режиме

несколько роботизированных постов контроля с камерами высокой разрешающей способности.

В УМВД России по Липецкой области на заседании расширенной коллегии, посвященной итогам работы липецкой полиции в 2011 году, главой администрации О. П. Королёвым было отмечено, что в своей работе липецкая полиция может рассчитывать на полную поддержку областных властей как в законодательном плане, так и в плане материально-технического и финансового обеспечения. Реализация всех инициатив, зародившиеся в нашей области, - поддержка участковых уполномоченных, дополнительные поставки автотранспорта, помощь в строительстве жилья - продолжится и впредь.

О реформировании органов внутренних дел Липецкой области Президенту РФ Д.А. Медведеву на встрече с руководящим составом МВД докладывал начальник управления по работе с личным составом УМВД России по Липецкой области полковник внутренней службы А.Полетаев. Были обсуждены вопросы обеспечения жильём сотрудников МВД, меняющих место службы и трудоустройства сокращённых сотрудников. Большинство направлений оперативно-служебной деятельности липецкой полиции руководством МВД оценивается положительно.

В соответствии с новым Законом «О полиции» в УВД Липецкой области произошли изменения: было аттестовано 6405 сотрудников, из них 324 переведены на меньшие должности, а 42 бывшим милиционерам служба в полиции не рекомендована. В 2011 г. сокращено более 700 сотрудников. Вместо 20 райотделов милиции с 1 июля появились 13 территориальных отделов полиции.

Очищению органов внутренних дел способствует и рост числа обращений липчан в подразделение собственной безопасности УВД и органы прокуратуры с жалобами на неправомерные действия полицейских.

По опубликованным данным, в 2011 году было выявлено свыше 500 нарушений законности, в которых повинны сотрудники органов внутренних дел (рост на 7,8% по сравнению с 2010 годом). Больше всего выявлено нарушений норм уголовно-процессуального законодательства – 260. Продолжают иметь место нарушения норм административного законодательства - 84 - и ведомственных приказов МВД – 203.

В 2011 году по материалам оперативно-розыскной части собственной безопасности возбуждено 8 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 5 полицейских. За получение взятки 4 сотрудника задержаны представителями службы собственной безопасности. В

целом за прошлый год направлено в суд с обвинительными заключениями 25 уголовных дел в отношении 11 лиц.

Наибольшее число правонарушений имело место в УМВД по г. Липецку и его территориальных подразделениях (отделах полиции № 3 и № 4), ОМВД по г. Ельцу, МОМВД России «Чаплыгинский» и Краснинском ОП МОМВД России «Лебединский».

Уголовно-процессуальным законодательством РФ, федеральными законами, в частности, Законом «О прокуратуре РФ» определено, что надзор за процессуальной деятельностью следственных органов осуществляется прокурорами. В связи с этим прокуратурой области, а также городскими и районными прокурорами по территориальности на постоянной основе проводятся проверки соблюдения органами следствия прав участников уголовного судопроизводства.

К сожалению, нельзя сказать, что деятельность следователей всегда и во всем соответствует требованиям закона. Об этом свидетельствует и почта Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, жалобы на действия или бездействие следователей, затягивание следствия и т.д. (например: П., вх. № 108; Ш., вх. № 139; К., вх. № 223 и др.). Материалы направлялись руководству УВД, прокурору

области с просьбой провести проверку по указанным заявителями фактам.

В ходе проводимых проверок прокурорами регулярно выявляются нарушения, допускаемые различными следственными структурами. Например, только в 2011 году вскрыто более 2 800 нарушений, имевших место в ходе предварительного следствия. В адрес руководителей следственных органов внесено около 900 требований об устранении нарушений федерального законодательства, информации и представлений, по которым привлечено к дисциплинарной ответственности 147 виновных должностных лиц, отменено более 1000 незаконных и необоснованных постановлений следователей об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении и приостановлении производства.

Как правило, эти нарушения связаны с затягиванием срока следствия, нарушением процедуры ознакомления уполномоченных на то участников уголовного судопроизводства с процессуальными документами, необоснованным отказом в предоставлении им копий, а также с несоблюдением порядка осуществления следственных действий.

Особое внимание в течение года прокуроры уделяли обеспечению конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве. Необходимо особо подчеркнуть, что

каждое оправдание и незаконное привлечение влечет за собой право человека на реабилитацию.

В прошлом году судами рассмотрено 5 дел о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования. Исковые требования удовлетворялись, из государственной казны взыскано 465 тыс. рублей.

Существенным фактором, влияющим на состояние преступности, является обеспечение неукоснительного соблюдения учетно-регистрационной дисциплины.

Только в ходе прокурорских проверок выявлено 556 ранее укрытых преступлений. Цифра значительная. В связи с тем, что такие факты подрывают доверие населения к деятельности правоохранительных органов в целом, необходимо жестко ставить вопрос о дисциплинарной ответственности, вплоть до устранения с занимаемой должности виновных лиц, а при необходимости возбуждать уголовное преследование.

Теме нарушений прав граждан различными следственными органами было посвящено прошедшее 12 декабря 2011 года в г. Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека. В заседании приняли участие председатель Следственного

комитета РФ А.И. Бастрыкин и другие руководящие работники комитета. Отметив наличие немалых резервов в работе Следственного комитета РФ, российские уполномоченные по правам человека с удовлетворением подчеркнули, что факты нарушений прав граждан в ходе предварительного следствия, как правило, получают сегодня принципиальную оценку руководства Следственного комитета. Для разрешения обозначенных проблем необходимо не только повышение эффективности процессуального контроля за деятельностью следственных органов Следственного комитета, но и их открытость обществу.

В результате обсуждения ключевых вопросов по обеспечению прав и законных интересов граждан в ходе предварительного расследования российские уполномоченные по правам человека приветствовали готовность председателя Следственного комитета к тесному взаимодействию с внесудебным институтом государственной правозащиты. Со своей стороны председатель Следственного комитета подтвердил заинтересованность его ведомства в привлечении уполномоченных по правам человека к работе, направленной на соблюдение прав и свобод человека в ходе доследственных проверок и предварительного следствия по уголовным делам.

Одним из примеров практического взаимодействия между гражданским обществом и полицией стала реализация областного Закона № 63-ОЗ «О народных дружинах в Липецкой области», принятого летом 2007 г.

Положения о народных дружинах утверждены в городах Елец, Грязи, Лебедянь, Данков, Задонск, Усмани и в 275 (из 289) сельских поселениях области. Во многих муниципалитетах внедрены системы материального и морального стимулирования народных дружинников. Так, в Усмани организован бесплатный проезд на городском общественном транспорте дружинников в день дежурства, а члены ДНД из числа сотрудников учебных заведений поощряются в денежной форме за счет средств, выделяемых из стабилизационного фонда. В Данкове дружинники застрахованы от несчастных случаев за счет средств муниципалитета. В Лебедяни задействован способ формирования ДНД на базе юридических лиц. В создании ДНД приняли участие 23 предприятия города, силами которых осуществлено страхование каждого из дружинников, работающих на этих предприятиях, от несчастных случаев на сумму 150 тыс. руб., производится доплата к заработной плате из расчета 200 рублей за дежурство, предоставляется дополнительный оплачиваемый отпуск в количестве 2

рабочих дней. В Задонском районе информация начальника ОВД о результатах работы народных дружин ежегодно рассматривается на сессии районного Совета депутатов. Силами общественных формирований в Липецкой области в 2010 году раскрыто 206 преступлений, пресечено 5058 административных правонарушений, задержано 3793 правонарушителя (в т.ч. 148 преступников).

В то же время вопросы оказания общественностью содействия правоохрнительным ведомствам и органам местного самоуправления в обеспечении порядка продолжают оставаться достаточно актуальными. В частности, в регионе наблюдается стабильно высокий уровень «уличной» преступности, в связи с чем возрастает роль общественных объединений граждан в деле соблюдения правопорядка.

А между тем потенциал народных дружин еще не везде используется эффективно. При комплектовании этих формирований подчас не соблюдается принцип добровольности. Местными администрациями не всегда принимаются надлежащие меры к созданию соответствующих условий для успешной работы народных дружин и др. Так, например, народные дружины на территории сельских поселений Долгоруковского муниципального района фактически не функционируют,

несмотря на наличие надлежащей нормативно-правовой базы.

Одним из острых вопросов во многих муниципальных образованиях является недостаток финансовых средств, выделяемых на финансирование деятельности таких объединений граждан.

До настоящего времени не налажено взаимодействие народных дружин с подразделениями управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков России по Липецкой области.

По результатам проведенного анализа депутаты Липецкого областного Совета и прокуратура области внесли ряд предложений об изменении и дополнении регионального законодательства. В частности, были разработаны законопроект о социальных гарантиях для народных дружинников и поправки в областной Административный кодекс об административной ответственности при неподчинении законным требованиям народного дружинника. Кроме того, областной Совет депутатов также намерен обратиться в Государственную Думу и Совет Федерации с предложением скорейшего рассмотрения и принятия проекта Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка». Это позволит обеспечить социальные и правовые гарантии народным дружинникам.

Нарушения прав граждан сотрудниками полиции:

1. Применение насилия (пыток) для получения признательных показаний в совершении преступления (по данному факту приговором районного суда признан виновным помощник оперативного дежурного дежурной части ОВД по Усманскому району; дело сотрудников отдела уголовного розыска отдела милиции № 4 УВД по Липецку Е.Уварова и Д.Стрельникова).

2. Вымогательство взятки (дело сотрудников патрульно-постовой службы Р. Лапина и А. Смыкова).

3. Неправомерный отказ в принятии сообщений о преступлениях (дело о превышении должностных полномочий сотрудником уголовного розыска отдела полиции №7 УМВД по Липецку капитаном полиции О. Антиповым).

4. Превышение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан (волокита) при получении ими лицензионно-разрешительных документов (МОМВД РФ «Данковский»).

5. Выдача водительского удостоверения МЭО ГИБДД УВД по Липецкой области гражданам, имеющим медицинские (наркологические, психиатрические) противопоказания (по данным прокуратуры - несколько случаев в течение 2011 г.).

6. Выдача разрешений на ношение и хранение оружия гражданам, имеющим медицинские (наркологические, психиатрические) противопоказания (в 2011 г. – 10 случаев, по информации прокуратуры Липецкой области).

7. Отказ УМВД по Липецкой области в повышении пенсии вдове сотрудника УМВД, погибшего в январе 2002г. на территории Чеченской Республики при исполнении служебных обязанностей, в нарушение требований Закона РФ от 12.02.1993 № 4468-І «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (Грязинский межрайонный прокурор обратился в суд с требованием обязать УМВД по Липецкой области произвести с 01.01.2004 перерасчет пенсии по случаю потери кормильца, назначенной заявительнице и ее детям. Требование удовлетворено в полном объёме).

ПРАВА ДЕТЕЙ

Осенью 2011 года областным Советом был принят Закон области от 18.08.2011 г. № 523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области», во исполнение которого впоследствии в регионе была введена соответствующая должность. Принимая во внимание, что новый специализированный институт по защите детства находится на стадии становления, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области считает возможным обратить внимание органов власти на проблемы в сфере реализации прав детей в нашем регионе.

В 2011 г. работа в сфере детской политики была в значительной мере посвящена реализации предложений, прозвучавших в Послании Президента РФ в конце 2010 г. Руководитель государства, по сути, огласил стратегию демографического развития страны. Он признал, что страна падает в демографическую яму, которая беспрецедентна в нашей истории, даже если сравнивать ее с демографическими последствиями Второй мировой войны. Мы имеем нешуточный национальный вызов, и Послание предлагает путь решения проблемы - укрепление семьи, продвижение семейных ценностей и создание предпосылок к удовлетворению семейных потребностей в детях.

Определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Конкретные выплаты материнского капитала привели к тому, что рождаемость росла рекордными темпами. Это говорит о том, что у нас жива семья как институт. Люди хотят иметь детей, продолжение своего рода...

В 2011 г. Конституционным судом РФ были приняты два важных решения по защите прав родителей в трудовых спорах. Эти решения, прежде всего, защищают экономическое благополучие семьи и предотвращают возможную гендерную дискриминацию.

Конституционный суд РФ в своем Постановлении от 15.12.2011 № 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» признал, что работодатель не вправе по своей инициативе (в частности, в связи с сокращением штата) увольнять отца, который является единственным кормильцем многодетной семьи и не совершал по месту работы виновных действий.

Конституционный суд РФ своим Постановлением от 22.11.2011 № 25-П по делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки В.Ю.Боровик признал, что

государственным гражданским служащим - одиноким матерям, воспитывающим ребенка в возрасте до 14 лет, должны предоставляться государственные гарантии, аналогичные предоставляемым на военной или правоохранительной службе.

За прошедший год были приняты изменения и в Закон «О социальных, поощрительных выплатах и мерах социальной поддержки в сфере семейной и демографической политики, а также лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Липецкой областью». Изменения касаются увеличения размера единовременной социальной выплаты в связи с рождением третьего и последующих детей - с 30 до 50 тыс. руб.

В Закон «О правовом регулировании земельных правоотношений в Липецкой области» внесены изменения, согласно которым при рождении или усыновлении третьего и последующего ребенка семья может получить бесплатно земельный участок для строительства дома.

За счет сохранения постоянного финансирования и усиления мер поддержки в 2011 году отмечается улучшение качества жизни семей с детьми. Так, единовременную социальную выплату (областной материнский капитал) в связи с рождением или усыновлением третьего и последующих детей или детей-близнецов только за девять месяцев 2011 года получили 1111 семей на сумму 44,3 млн.

рублей. С 1 мая 2011 года размер выплаты вырос с 30 до 50 тыс. рублей. За аналогичный период прошлого года получателями выплаты были 1022 семьи (выплачено 33,1 млн. рублей). По мнению управления социальной защиты населения Липецкой области, такая динамика свидетельствует об увеличении рождения третьих и последующих детей.

С конца марта 2011 г. вдвое - до 20 тыс. рублей - увеличена и выплата в связи с рождением ребенка у лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. За девять месяцев прошлого года такую материальную помощь получили 84 семьи на общую сумму 1,5 млн. рублей. За аналогичный период 2010 года этим видом господдержки воспользовались 64 семьи на сумму 640 тыс. рублей.

Малоимущей семье предусмотрена ежемесячная социальная выплата на ребенка от 1,5 до 3 лет в размере 1 тыс. рублей. Такая поддержка за январь-сентябрь 2011 г. оказана почти 7,5 тыс. граждан. Количество получателей этой выплаты существенно увеличилось, так как с июня прошедшего года был отменен возрастной ценз: ранее право на эту выплату имели только молодые малообеспеченные семьи. Четыре семьи жителей области при рождении трех или более детей получили единовременную социальную выплату в размере 1 млн. 200 тыс. рублей. Столь солидная

материальная поддержка многодетных семей была введена весной нынешнего года. Она распространена на детей, рожденных после 1 января 2009 года.

Бесплатные путевки для летнего отдыха выделялись детям в возрасте от 7 до 15 лет, находящимся в трудной жизненной ситуации; оставшимся без попечения родителей; детям-инвалидам; детям-жертвам вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; детям беженцев и вынужденных переселенцев, а также ребятам из малоимущих семей.

Становится хорошей традицией конкурс «Лучшая семья года», в котором существует пять номинаций. Семьи-победители получают автомобили, бытовую технику, дипломы.

Вместе с тем проблем в семейной и детской политике ещё немало. Это прежде всего недостаточное финансирование из федерального бюджета. По данным Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, все расходы на меры государственной поддержки семьи и рождаемости на 2010 г. не превышали 0,79% ВВП (типичные расходы европейских государств на семейную политику — от 2 до 4% ВВП). Ситуация несколько улучшилась в 2011 г., но не существенно. По темпам сокращения населения Россия занимает 7-е место из 235 учтенных стран. Необходимо в

ближайшие годы значительно увеличить расходы для полномасштабных мер поддержки семей с детьми. Иначе задачи, поставленные Президентом РФ, останутся невыполненными.

Защита детей должна стать вопросом национальной безопасности. Цифры погибших детей растут пугающими темпами: ежегодно от преступлений, несчастных случаев, суицидов мы теряем до 10 тыс. детей.

В докладе ЮНИСЕФ «Анализ положения детей в Российской Федерации» говорится, что пятая часть всех российских подростков подвержена серьезным депрессиям. Уровень депрессии среди подростков России достигает 20%, тогда как в западных странах он не превышает 5%. По данным ЮНИСЕФ, в настоящее время в России стремительно растет число заболеваний детей и подростков психическими расстройствами и расстройствами поведения. Как отмечают специалисты, оно также превышает аналогичные показатели большинства стран Европы в 3-5 раз. Россия входит в группу самых неблагополучных стран в мире по количеству самоубийств среди подростков (средний показатель по стране более чем втрое превышает средний показатель в мире).

По исследованиям социологов, 40% детей утверждают, что родители редко проявляют к ним любовь или теплое

отношение. Более 5% говорят, что родители этого не делают НИКОГДА. Больше половины детей отмечают, что родители никогда не разговаривают с ними по душам. В рамках этого исследования был проведен опрос на тему, к кому в случае необходимости обратятся за помощью подростки. Ответ обескуражил: за помощью к родителям или родственникам не обратятся 40% детей. Обсуждать проблемы к психологу пошли бы лишь 16% детей, к учителю - 5%.

Если вдуматься в эти цифры, станет ясно, насколько беспомощными оказываются подростки, когда жизнь задает трудные вопросы. Отсюда и стремление убежать в «другой мир» через самоубийства, наркотики. (По данным ООН, в России насчитывается 2,5 млн. наркоманов и свыше 5,1 млн. пользователей наркотиков. При этом Россия занимает первое место среди всех стран мира по потреблению героина, на ее долю приходится 21% всего производимого в мире героина и 5% всех опиумсодержащих наркотиков. Число подростков-наркоманов в Липецке в 2011 г. выросло на 44% по сравнению с 2010 г.).

О востребованности психологической помощи говорит и практика работы областного кризисного Центра помощи женщинам и детям, куда в 2011 г. обратилось почти 3,5 тыс. человек. В стационарном отделении, рассчитанном на 20 мест, в течение года временный дом обрели 186 человек. На

полном государственном обеспечении нуждающиеся в поддержке могут находиться здесь до двух месяцев, в отдельных случаях дольше. Получить надежное убежище могут и те, кто подвергается психофизическому насилию в семье, и те, кто оказался в трудной жизненной ситуации, например, без жилья или средств к существованию.

В центре проводят бесплатные консультации юристы, психологи, медики, специалисты по социальной работе.

Экстренную психологическую помощь жители городов и районов области могут получить по круглосуточному телефону 73-47-40. В прошлом году на этот номер позвонили более 6 тыс. человек.

В Липецке работает и областной Центр психолого-социального сопровождения детей, нуждающихся в психологической и медико-социальной помощи (телефон: 8-(4742)-28-40-45).

В стране есть и единый общедоверительный номер детского телефона доверия – 8-800-200-01-22, по которому может обратиться ребёнок из любого региона. Но вы можете представить, чтобы ребенок такой номер запомнил?

Школы обязаны информировать учеников о телефонах доверия. Однако эту информацию, как правило, пишут мелким шрифтом, в углу, среди прочих объявлений. Школы не слишком заинтересованы в том, чтобы их ученики звонили

по этим телефонам, - меньше риска, что дети вынесут сор из избы...

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области предлагает Липецкому областному Совету депутатов, администрации области выйти с инициативой в Правительство РФ об изменении номера детского телефона доверия на простой трёхзначный или включении данной специализированной бесплатной услуги в единый многоканальный универсальный телефон помощи. Областному управлению образования и науки и муниципальным отделам образования обратить внимание директоров школ и других подведомственных учреждений на доступность и наглядность информации о службе помощи детям, об Уполномоченном по правам детей в Липецкой области и Уполномоченном по правам детей в Российской Федерации.

Противоречивой остаётся реформа образования. Мы провозгласили образование одним из приоритетов государства, но по доле расходов на образование на душу населения занимаем место где-то рядом с Туркменией, Панамой и Сьерра-Леоне.

В результате стремительно сокращается число школ и детских садов. Только за последние четыре года, по данным Росстата, в стране было закрыто около 12 тыс. школ.

Одновременно эксперты отмечают другую устойчивую тенденцию – растущие затраты родителей на обучение и воспитание детей. Почти половина российских семей платит за школьные уроки, репетиторство, секции, кружки и подарки педагогам.

Конституция РФ провозглашает принцип общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Но, несмотря на социальные лозунги, государство неуклонно сокращает число бюджетных учреждений в сфере образования, перекладывая все больше расходов на плечи родителей. Важным элементом государственной политики стала и так называемая оптимизация численности детских садов и школ. В частности, с 1995 по 2009 год число детских дошкольных учреждений в стране сократилось с 68,6 тыс. до 45,3 тыс., а дневных общеобразовательных учреждений – с 68,9 тыс. до 52,4 тыс. Среди школ под сокращение попали в первую очередь малокомплектные сельские. За последнее десятилетие число государственных и муниципальных школ в городах сократилось на 19%, а в сельской местности – на 24%. При этом если в 1995 году на 100 мест в дошкольных учреждениях приходилось 83 воспитанника, то в 2007 году – уже 105. Другими словами, в дошкольных учреждениях был создан дефицит мест. Вакуум, образующийся в системе бесплатного образования, заполняется теми учебными

учреждениями, которые предоставляют платные услуги. Родителям приходится брать на содержание не только школы и детсады. Бесплатное образование в России все заметнее превращается в некую философскую величину, отвлеченную от жизненных реалий.

В результате в общем объеме государственных, муниципальных, коммерческих затрат на общее образование расходы населения начинают занимать все более весомое место. С таким выводом согласны разные эксперты. В частности, директор сводного департамента Счетной палаты РФ В. Дубинкин на состоявшемся в середине марта 2011 года заседании круглого стола по проблемам государственной политики в социальной сфере после принятия закона о реформе бюджетных учреждений (83-ФЗ) констатировал, что внебюджетные доходы федеральных учреждений имеют устойчивую тенденцию к росту. При этом наибольшие объемы доходов аудиторы Счетной палаты установили в подведомственных учреждениях рособразования - 143,8 млрд. руб., или 31,6% общего объема доходов. И значительную долю своих доходов школы, формально предоставляющие бесплатное среднее образование каждому ребенку, извлекли из кошельков родителей.

Сложившаяся ситуация не только способствует коррупции, но и подрывает качество российского образования, которое и без того уже во многом стало

бледной копией лучших образцов недавнего прошлого. Десятилетия остаточного финансирования не прошли бесследно (в последние годы наши школьники 7-9-х классов, например, в тестах Международной программы оценки школьников (PISA) занимали места в четвертом-пятом десятках). По мнению экспертов, разрабатывавших по заказу правительства программу «Стратегия-2020», следующие 10 лет государство должно тратить на вузы как минимум на 56% больше, а на школы - почти на 20% больше. Значительная часть сегодняшних педагогов и особенно руководителей учебных заведений - это люди предпенсионного и пенсионного возраста. Лишь 5% студентов педагогических вузов планируют работать в школах.

В Липецкой области принята областная целевая программа «Ресурсное обеспечение развития образования Липецкой области, 2012-2015 годы». Прогнозируемый объем её финансирования превышает 1 млрд. рублей из областного бюджета. Программа предусматривает развитие инфраструктуры системы образования и модернизацию учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса. Планируется совершенствование системы выявления, развития и поддержки одаренных детей. Реализация программы также позволит привлечь дополнительные финансовые средства на организацию качественного питания школьников, проведение

санитарно-эпидемиологических мероприятий, модернизацию материально-технической базы школьных столовых, профессиональную и гигиеническую подготовку работников столовых, организацию пропаганды здорового питания.

Одним из острых вопросов остаётся сокращение сельских школ. В докладе 2009 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области посвятил этой теме специальный раздел, в котором указывал, в частности, что кажущиеся выгоды от подобной «оптимизации» при тщательной проработке не всегда оказываются действительно эффективными. Эти выводы находят подтверждение и в практике сегодняшнего дня. К счастью, есть примеры и обратного свойства. Развиваются системы дистанционного обучения. С помощью образовательных интернет-технологий школьные предметы в нашем регионе уже изучают дети-инвалиды. Педагоги выходят на связь с ребенком в любое удобное для него время. В году 2012 дистанционное обучение организуют почти в 30 школах области. Им охватят около 200 школьников. В перспективе появилась возможность использовать эти методики в работе с одаренными молодыми людьми из отдаленных школ региона. Новые возможности в этом направлении открываются в связи с оборудованием избирательных участков (а на селе они находятся главным образом в школах или сельских клубах) высокоскоростным Интернетом и

видеокамерами. Такие технические средства позволяют организовать дистанционное качественное обучение в сельских школах. Уполномоченный предлагает управлению образования и науки внимательно изучить этот вопрос, ведь такая форма образования позволила бы сохранить значительное число сельских школ.

В этом смысле показателен пример жителей с. Ленино Липецкого района, которые через судебные тяжбы, длившиеся около года, смогли отстоять свою сельскую школу.

О том, что вопрос об оптимизации сельских школ не всегда однозначен и требует внимательного и профессионального подхода, прежде всего к людям, говорил и глава Правительства В.В. Путин, выступая 16 ноября в Белгородской области на форуме сельской интеллигенции.

«Нам вместе нужно найти правильное решение по малокомплектным школам, сохранить их там, где это необходимо. Содержание школы - это дорогое дело для региона и для муниципалитета. Но, имея в виду масштабы нашей страны, нам нужно найти такие формы сохранения этих школ, чтобы это содержание было не таким обременительным, как сегодня, но чтобы учебное заведение сохранялось».

Серьезной проблемой в сфере защиты прав детей является то, что нередко подростки попадают в зависимость от уже сложившихся традиций и правил, которые, обладая определенным консерватизмом, не всегда учитывают специфику возраста, психологию подростков. В этом смысле большие надежды возлагаются на ювенальную юстицию. Ее судьба во многом остается неопределенной. Значительная часть граждан понимает ювенальную юстицию как беспардонное вмешательство государства в дела семьи. Люди опасаются, что вся жизнь и без того покалеченной преступлением или внутренними распрями семьи будет регламентироваться милицией, прокуратурой, психологами, судами и органами опеки. Попытки введения ювенальной юстиции уже не раз подвергались критике со стороны общественных и религиозных организаций, в том числе Русской Православной Церкви. Не способствуют продуктивной дискуссии и многочисленные «страшилки», которыми всё чаще пугают обывателя наши средства массовой информации.

В минувшем году тема защиты прав детей приобрела новый оттенок. Все большая часть участников дискуссии склонна думать о том, что законодательство не должно ограничивать права родителей на воспитание детей. Нужны поправки в законы, уточняющие перечень причин, по которым

органы опеки могут забирать из семьи детей. Есть жестокие, маргинальные люди, которые применяют физическое или психическое насилие, в том числе к своим близким, родственникам. Но таких держиморд, как ни считай, относительно немного. В то же время нужно законодательно обезопасить семьи, где родители трудятся и дают детям все, что в их силах, но стандартов благополучия все-таки не достигают. А значит, и в глазах собственных детей выглядят неудачниками. Это особенно важно потому, что в нашей стране семейная бедность, к сожалению, доминирует среди других видов бедности.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области не раз обращался к этой теме. По его инициативе в Липецкой области состоялся ряд «круглых столов», конференций, в которых приняли участие авторитетные российские и международные эксперты, представители гражданской общественности, администрации области, областного суда, правоохранительных органов, православное духовенство.

С 2008 года в Липецкой области поэтапно создается комплексная система профилактики и правосудия в отношении несовершеннолетних, а также внедрения ювенальных технологий. Эта система предполагает специализацию судей, рассматривающих уголовные и гражданские дела с участием несовершеннолетних, участие в

судопроизводстве помощника судьи с функциями социального работника, соблюдение принципа конфиденциальности.

В результате количество рассмотренных в судах дел о лишении родительских прав неуклонно снижается. Так, по итогам девяти месяцев 2011 года их число сократилось более чем на 40%, при этом количество принятых решений о лишении родительских прав уменьшилось на 41%. На 47% снизилось число выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Процент устройства таких детей в замещающие семьи в прошедшем и текущем годах составил более 80%. Сократилось количество преступных проявлений в отношении детей и подростков: в 2010 году - на 2,4%, а в 2011 году - почти на 11%.

На базе областного Центра психолого-медико-социального сопровождения создана ювенальная служба, которая обеспечивает психолого-педагогическое сопровождение детям жертвам насилия, а также процесса судопроизводства несовершеннолетних, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Помощь носит реабилитационный и профилактический характер.

Ювенальные технологии можно рассматривать и как один из факторов, повлиявших на снижение преступлений среди несовершеннолетних. Так, в 2011 году на 17,2%

снизилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных с участием подростков.

Выявлено 1345 нарушителей «комендантского часа для детей» (ст. 8.10 КоАП Липецкой области). По мнению специалистов, это способствовало снижению количества преступлений против детей на 12,8% - с 653 до 569 за год.

Правоохранительными органами активно использовалась такая мера профилактического характера, как направление несовершеннолетних в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. Количество помещенных туда подростков увеличилось в 2,3 раза (с 59 до 139), что в свою очередь отразилось на снижении зарегистрированных общественно опасных деяний с участием подростков, не достигших возраста уголовной ответственности (на 13,5%), и числа их участников (на 17,1%).

В 2011 году наблюдалась тенденция к снижению преступлений, совершенных подростками в состоянии алкогольного опьянения, на 43,1% с 72 до 41, а в состоянии наркотического состояния преступления не совершались.

Несмотря на принимаемые меры, тревогу вызывает рост числа повторно совершаемых несовершеннолетними преступлений, а также противоправных деяний в группе, в том числе в группе со взрослыми. Значительно вырос

удельный вес преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Следователями Следственного управления СК России по Липецкой области в 2011 году было принято к производству 21 уголовное дело, по которым преступления были совершены несовершеннолетними. Четыре дела из них были возбуждены по ст. 105 УК РФ (убийство), столько же по ст. 111 ч. 4 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего). Два дела были возбуждены по ст. 131 УК РФ (изнасилование). Все преступления совершены несовершеннолетними в возрасте от 15 до 17 лет. В отношении пяти подростков избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу. При этом учитывалась тяжесть совершенных ими преступлений, а также другие обстоятельства, отрицательно их характеризующие. В отношении одного несовершеннолетнего была применена мера пресечения в виде домашнего ареста (он обвинялся по ч. 4 ст. 111 УК РФ). По данным Следственного управления Следственного комитета России по Липецкой области, в 2011 году было окончено производство по 4 уголовным делам, которые направлены с обвинительными заключениями в суд. Для сравнения: в 2010 году в суд было направлено 12 уголовных дел.

Суммируя многочисленные обращения граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, наблюдения, полученные в ходе его инспекционных поездок, и информацию пресс-служб прокуратуры, можно выделить несколько групп типичных нарушений, которые ущемляют права детей или вообще ставят под угрозу их жизнь и здоровье.

1. Невыполнение родительских обязанностей:

1.1 Жестокое обращение с детьми.

В порядке ст. 45 ГПК РФ в защиту прав несовершеннолетних в связи с жестоким обращением с ними прокурорами направлено в суд 9 таких заявлений.

Житель Ельца, находясь в алкогольном опьянении, избил своего пятимесячного сына. При осмотре ребенка были обнаружены многочисленные телесные повреждения. С диагнозом «закрытая черепно-мозговая травма» он был госпитализирован.

1.2 Невыплата алиментов, отказ в денежном содержании детей.

С начала 2011 года дознавателями управления Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области было возбуждено 629 уголовных дел за злостное уклонение от уплаты алиментов. В суд направлено 551

уголовное дело, по 287 уже вынесены обвинительные приговоры. Самый распространенный вид наказания – обязательные работы на срок до 140 часов и исправительные работы на срок до одного года.

Решением суда жительница Липецка за злостное уклонение от уплаты алиментов получила 2 месяца 20 дней заключения с отбыванием наказания в колонии-поселении.

1.3 Самоустранение от воспитания ребёнка.

Судом Тербунского района по представлению прокурора была лишена родительских прав мать двоих детей за отстранение от воспитания детей, заботы об их здоровье, физическом и нравственном развитии. На содержание детей с нее взысканы алименты в размере 1/3 части всех видов заработка ежемесячно.

2. Преступления сексуального характера против детей (педофилия).

За прошедший год за данное преступление возбуждались дела или выносились судебные приговоры в отношении граждан, проживающих в г. Липецке, г. Ельце, г. Лебедяни.

3. Несоблюдение режима безопасности детей в образовательных и воспитательных учреждениях.

В соответствии с Законом РФ № 3266-1 от 10.01.1992 «Об образовании», образовательное учреждение обязано создать условия для безопасного учебного процесса и несет ответственность за жизнь и здоровье учащихся и персонала.

3.1 Безопасность территории образовательного учреждения.

Свободный доступ на территорию учебных заведений посторонних лиц, беспрепятственный въезд автотранспорта могут стать причиной тяжких последствий, связанных с детским травматизмом в результате дорожно-транспортных происшествий и иных антиобщественных проявлений.

Суд удовлетворил требования прокурора Правобережного района г. Липецка к МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 9, городскому департаменту образования оборудовать ограждения территории образовательных учреждений за счет средств бюджета г. Липецка.

3.2 Безопасность школьных перевозок и поведения на дорогах.

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возлагает на органы местного самоуправления обязанности по надлежащему содержанию и

ремонту автодорог общего пользования, организации дорожного движения.

Администрацией МОУ СОШ № 1 и МОУ СОШ № 2 г. Задонска не исполнялись требования медосмотра водителей школьных автобусов. Кроме того, в нарушение технических требований, предъявляемых к автобусам для перевозки детей, в рейс выпускались автобусы с неисправной подножкой, что могло травмировать детей. В МОУ СОШ № 1 допускались случаи перевозки детей в количестве, превышающем установленные нормативы безопасности. Кроме того, вопреки требованиям соответствующего Положения, на маршруте школьного автобуса не были установлены специальные остановочные знаки с указанием времени его прохождения.

3.3 Безопасное с точки зрения морально-нравственного и психического здоровья ребенка пользование сетью Интернет.

В общеобразовательных школах с. Воробьевка, с. Конь-Колодезь, с. Синдякино, с. Елец–Лозовка, с. Дмитряшевка Хлевенского района, вопреки требованиям Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», система фильтрации сети Интернет, установленная на компьютерах кабинета информатики, не исключала свободный доступ

учащихся к сайтам в поле поисковых систем «Яндекс» и «Google», рекламирующих интернет–магазины по продаже различных курительных смесей, в т.ч. запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, а также способы их получения в домашних условиях. В Г(О)ОУ НПО ПУ №17 (с. Хлевное) использование учащимися телекоммуникационной сети Интернет вообще не контролировалось администрацией.

На компьютерах кабинета информатики МОУ СОШ с. Частая Дубрава Липецкого района не была установлена система контентной фильтрации. В результате учащиеся имели свободный доступ к материалам, включенным в Федеральный список экстремистских материалов. Аналогичные нарушения выявлены в МОУ СОШ с. Пружинки и МОУ СОШ с. Хрущевка.

3.4 Безопасность образовательного процесса.

В гимназии им. Героя Советского Союза П.А. Горчакова в селе Боринское и ее филиале в селе Вербилово прокуратура Липецкого района выявила нарушения. В частности, кабинеты физики и химии до настоящего времени не обеспечены горячим водоснабжением, не оборудованы принудительной приточно-вытяжной вентиляцией. Имеющиеся медицинские аптечки не укомплектованы в достаточном количестве индивидуальными перевязочными

антисептическими средствами, содержат препараты с истекшим сроком годности. Кроме того, рабочие места школьников в кабинете информатики не соответствовали требованиям охраны здоровья.

3.5 Безопасность летнего отдыха в оздоровительных лагерях.

11-летняя воспитанница интерната для детей-сирот утонула на необорудованном пляже Матырского водохранилища в районе детского лагеря «Сокол» 29 июля 2011 г.

Как показала проверка, не везде на территории области безопасность детей во время летнего отдыха обеспечена должным образом. Так, во всех оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей, действующих на территории Лев-Толстовского муниципального района, не исполнялись правила пожарной безопасности: автоматическая пожарная сигнализация и средства оповещения и управления эвакуацией людей находились в неисправном состоянии, стены в помещениях окрашены горючим составом, не произведена огнезащитная обработка деревянных конструкций чердачного помещения.

В летнем оздоровительном учреждении с дневным пребыванием детей – филиале МОУ СОШ с. Пушкино в с. Новочерутино Добринского района, как было установлено, в

нарушение Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», не весь персонал лагеря, допущенный к работе с детьми, прошел обязательную гигиеническую подготовку и аттестацию. Допускались нарушения при организации питания детей, в т.ч. в части соблюдения температурного режима хранения продуктов. В медицинской аптечке находились препараты с истекшим сроком годности.

В Липецком районе в летних лагерях «Солнышко» (с. Ильино), «Дружба» (с. Троицкое), «Солнечный» (с. Кузьминские Отвержки) нарушались требования, предъявляемые к организации питания детей, обустройству помещений, в т.ч. санузлов.

3.6 Безопасность питания.

МДОУ «Детский сад № 38» города Липецка нарушал санитарные требования к хранению крупяных изделий. В складском помещении обнаружены паутина, моль, россыпь круп на полу. В связи с нарушением Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» прокурор Правобережного района возбудил в отношении заведующей складом дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.18 КоАП РФ (нарушение правил хранения, закупки или рационального использования зерна и

продуктов его переработки). Нарушения санитарно-гигиенических норм выявлены при организации питания детей в детском саду «Дубровушка» (с. Становое).

3.7 Нарушения в организации учебно-воспитательного процесса.

В нарушение требований ст.ст. 9 и 50 Закона РФ «Об образовании» положения о дежурстве в МБОУ СОШ д. Весёлая, а также еще 4 аналогичных локальных акта (МБОУ лицей с . Долгоруково, МБОУ СОШ с. Большая Боевка, МБОУ СОШ с. Братовщина, МОУ СОШ п. Тимирязевский) не содержали в себе указания на то, что учащиеся могут заступать на дежурство только в добровольном порядке и с согласия родителей (законных представителей).

Нарушения содержали и положения о поощрениях и взысканиях, применяемых к учащимся.

3.8 Нарушение эксплуатации помещений образовательных учреждений.

Прокуратурой Добровского района были выявлены нарушения действующего законодательства при эксплуатации систем газопотребления (газовых котельных), допущенные администрацией ряда сельских общеобразовательных учебных заведений, в т.ч. школ сёл Каликино, Большой Хомутец, Преображеновка, Волчье,

Трубетчино, Порой, Махоново, Кореневщино, Панино, Крутое. Установлено, что в нарушение требований безопасности газовые котельные эксплуатировались без соответствующих лицензий, их помещения не были оснащены системой контроля воздуха по содержанию в них окиси углерода и метана, что создавало условия для возникновения чрезвычайных пожароопасных ситуаций.

3.9 Нарушения правил торговли алкогольными и табачными изделиями вблизи образовательных и детских учреждений.

ООО «Предприятие «Управляющая компания» (п. Добринка) разместило торговый павильон, в котором в числе прочей продукции реализовывались и табачные изделия, в непосредственной близости от профессионального училища № 35.

В одном из киосков, находящемся в непосредственной близости от здания муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1» г. Задонска, допускалась свободная реализация большого ассортимента табачных изделий.

4. Нарушения прав родителей на воспитание детей.

4.1 Отказ в оплате больничного листа по беременности и родам, а также в выплате единовременного пособия.

Нередко, индивидуальные предприниматели затягивают или совсем не производят данные выплаты своим работницам. Такие нарушения не редкость.

4.2 Невыплата пособия по уходу за ребёнком.

Невыплата гарантированной государством материальной помощи семьям, имеющим детей, противоречит государственной политике в сфере материнства и детства, препятствует созданию благоприятных условий развития и воспитания детей.

Такие факты допускались в отношении своих бывших работниц руководством ООО «Новтехстрой» г. Липецка, ООО «АФ «Настюша Хлевное», ООО «Меркурий» Усманского района, ООО «ПФ Силан» г. Данкова, ООО «О'КЕЙ» г. Липецка, ООО "Левобережный" г. Липецка, ООО «Кварц» г. Москвы.

4.3 Нарушения государственных органов, осуществляющих выплату социальных пособий.

Прокуратура Правобережного района Липецка провела проверку по жалобе на неправомерные действия работников

департамента социальной защиты населения администрации города Липецка. Установлено, что в соответствии с Законом Липецкой области «О ежемесячном пособии на ребенка» департамент назначил женщине выплату ежемесячного пособия на ребенка в период с 1 марта 2010 года по 30 июня 2010 года в размере 300 рублей. Установление ограничения периода выплаты является незаконным, так как законом предусмотрен общий порядок назначения пособия сроком на 12 месяцев.

Прокуратурой г. Ельца проведена проверка по обращению гр. К. по факту нарушения ее прав при выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей. Заявитель обратилась в управление социальной защиты населения администрации г. Ельца с заявлением о назначении единовременного пособия при рождении ребенка, приложив необходимые документы, в том числе нотариально заверенную копию справки о рождении дочери. Кроме того, гр. К. письменно пояснила, что оригинал справки о рождении ребенка представлен быть не может, т.к. он утрачен в штабе войсковой части, где проходил службу ее супруг.

По данному обращению К. получила письменный отказ в назначении единовременного пособия при рождении ребенка по причине отсутствия оригинала справки о рождении.

Вместе с тем при проверке всех обстоятельств по данному обращению установлено, что заявитель приобрела право на получение единовременного пособия при рождении ребенка, предусмотренное Конституцией РФ и Федеральным законом от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

С целью защиты нарушенных прав прокурор обратился в суд с иском о признании за К. права на назначение и выплату единовременного пособия при рождении ребенка.

4.4 Нарушения законодательства по использованию средств материнского капитала.

Гр. К. получила отрицательное заключение отделения Пенсионного фонда по Липецкой области на использование средств материнского капитала на реконструкцию части жилого дома.

Между тем Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» установил, что средства материнского (семейного) капитала могут направляться не только на новое строительство либо приобретение жилья, но и на реконструкцию уже имеющегося объекта индивидуального жилищного строительства.

С целью восстановления законности и защиты жилищных прав семьи прокурор обратился в районный суд с требованием о признании незаконными заключений отделения Пенсионного фонда по Липецкой области.

Сотрудники Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) и территориальное подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД по Липецкой области пресекли деятельность ОПГ, подозреваемой в хищении денег, выделяемых на материнский капитал. Участники группы собирали сведения о социально неблагополучных многодетных матерях и предлагали им обналичить сертификаты материнского капитала. Кроме того, свои услуги члены группы широко рекламировали через Интернет и печатные издания.

По итогам оперативно-розыскных мероприятий следственной частью следственного управления УМВД по Липецкой области возбуждено пять уголовных дел в отношении участников организованной группы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество в крупном размере). Один из организаторов группы задержан.

4.5 Дефицит мест в детских садах.

Нехватка мест в детских садах не только не позволяет родителю, находящемуся в отпуске по уходу за ребёнком, своевременно выйти на работу, но и создаёт питательную среду для коррупции и разного рода мошенничеств.

Прокуратурой г. Ельца проведена проверка по коллективному обращению родителей воспитанников МДОУ детский сад г. Ельца по вопросу нарушения действующего законодательства о благотворительной деятельности. Как установлено, с 2008 по 2010 г. родителями 21 воспитанника детского сада неоднократно передавались заведующей в качестве благотворительной помощи детскому саду денежные средства на общую сумму 66 500 рублей. Однако указанные денежные средства на счет дошкольного учреждения не поступили, какие-либо материальные ценности для нужд дошкольного учреждения не приобретались, что вызвало обоснованное возмущение родительского актива. По данному факту возбуждено уголовное дело по факту мошенничества. Трудовой договор с заведующей расторгнут.

5. Права детей-инвалидов.

В Липецкой области проживает более 3 тыс. детей-инвалидов. Отсюда следует, что всемерная помощь и поддержка семей, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями здоровья, - один из

приоритетов социальной политики региональных и муниципальных органов власти. Тем не менее в этом направлении ещё есть нерешенные вопросы, на которые органам власти необходимо обратить внимание.

5.1 Проблемы обеспечения жильём детей-инвалидов, заболевания которых входят в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 378. В таких случаях невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

Отсутствие фондов муниципального жилья социального найма приводит к тому, что реализовать нормы законодательства по предоставлению жилья особым категориям граждан, требующим специальных мер социальной защиты, можно только через суд. В г. Липецке такие случаи не единичны.

Например, прокурор Левобережного района г. Липецка обратился в суд с иском к администрации города о предоставлении многодетной семье жилого помещения по договору социального найма, т.к. один из детей является инвалидом, заболевание которого требует предоставления ему отдельного помещения. Данная семья была принята на учет малоимущих, имеющих право на внеочередное жилье. Однако до вмешательства прокуратуры благоустроенное

жилое помещение, соответствующее требованиям жилищного законодательства, ей предоставлено не было.

Федеральным законом № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусмотрено, что инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями с учетом состояния здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Закон Липецкой области № 143-03 от 02.12.2004 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предоставлению мер социальной поддержки и социальному обслуживанию населения» делегировал государственные полномочия по обеспечению жильем указанной категории граждан органам местного самоуправления.

5.2 Незаконное взыскание платы за посещение детьми-инвалидами дошкольного образовательного учреждения.

В соответствии с Законом РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» за содержание детей с ограниченными возможностями здоровья, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения, реализующие

основную общеобразовательную программу дошкольного образования, а также детей с туберкулезной интоксикацией, находящихся в указанных образовательных учреждениях, родительская плата не взимается.

Однако в период с 01.09.2008 по 01.09.2011 с родителей ребенка-инвалида, посещающего детский сад «Березка», расположенный в с. Каликино Добровского муниципального района, взималась плата в размере 800 руб. в месяц. Всего за указанный период ими было выплачено более 15 тыс. руб. Денежные средства родителям возвращены не были.

Аналогичные нарушения были допущены в отношении воспитанника МДОУ детский сад «Малышок» (с. Панино).

В адрес главы администрации муниципального района, а также заведующих указанными детскими учреждениями прокурор района внес представления с требованием о незамедлительном устранении выявленных нарушений и привлечении виновных к дисциплинарной ответственности, а также обратился в суд в интересах родителей детей-инвалидов с исками о взыскании в их пользу незаконно взысканной платы.

Аналогичный случай имел место и в Усманском районе.

5.3 Несоответствие правовых актов муниципальных образовательных учреждений, регламентирующих

организацию школьного питания, требованиям действующего законодательства о социальной защите детей-инвалидов.

В соответствии с Законом Липецкой области от 22.12.2004 № 152-03 «О воспитании и обучении детей-инвалидов в Липецкой области», детям-инвалидам, обучающимся на дому, образовательное учреждение производит ежедневную социальную выплату на питание в течение учебного года, за исключением каникулярных, выходных и праздничных дней.

Однако положения об организации питания школьников в МОУ СОШ с. Конь-Колодезь и МОУ СОШ с. Воробьевка предусматривали не обязанность, а право администрации учебного заведения производить такие выплаты, а также не оговаривался период выплат.

В целях восстановления законности прокурор опротестовал указанные правовые акты в части, ущемляющей интересы семей, воспитывающих детей-инвалидов.

В настоящее время положения об организации школьного питания приведены в соответствие с требованиями федерального законодательства.

5.4 Отсутствие безбарьерной среды.

Обеспечение доступности для маломобильных групп населения особенно важно для объектов социальной инфраструктуры. Однако до сих пор не все объекты образования имеют соответствующее оборудование. Например, в МОУ ДОД ДЮСШ г. Задонска вход в здание не был оборудован подъездным пандусом, а также специальными поручнями. Только по представлению прокурора указанные нарушения были устранены.

Между тем приобщение к физической культуре и спорту детей и подростков с ограниченными физическими возможностями является важной составляющей государственной политики по воспитанию молодого поколения, эффективным средством реабилитации детей-инвалидов.

6. Нарушения норм трудового законодательства в отношении несовершеннолетних работников.

6.1 Нарушения, вызванные ошибками при заключении трудовых договоров, оформлении трудовых книжек и других необходимых документов (допущены администрациями МУЗ «Городская поликлиника № 4», ОАО «Спецфундаментстрой», кафе «Час пик», кафе «Токио» ООО «Ланч»).

6.2 Невыплата заработной платы (Чаплыгинский, Тербунский районы).

6.3 Нарушение продолжительности рабочего времени, установленного для несовершеннолетних (Задонский район).

7. Права детей-сирот

7.1 Материальное обеспечение в детдомах.

Правобережной прокуратурой Липецка проведена проверка в Г(О)ОУ детский дом № 1. При выборочной проверке документов прокуратурой установлены нарушения норм обеспечения одеждой, обувью и мягким инвентарём воспитанников.

7.2 Ненадлежащий учёт детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, нуждающихся в жилых помещениях.

По информации прокуратуры Липецкой области, нарушения Закона Липецкой области от 03.03.2010 № 354-03 «О порядке ведения учета органами местного самоуправления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся под опекой (попечительством), а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» еще имеют

неединичный характер (г. Липецк, Данковский, Чаплыгинский районы).

ЗАЩИТА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

С 2011 года в Липецкой области стала действовать программа «Доступная среда». Её основная цель - помочь людям с ограниченными возможностями. Эта областная программа пришла на смену принятой ещё в 2003 году программе «Безбарьерная среда». Предыдущая программа действовала шесть лет, и на её реализацию было направлено более 47 миллионов рублей. На эти деньги в 40 областных учреждениях было установлено специальное оборудование, приобретён автотранспорт для подразделений соцзащиты, в том числе микроавтобусы с подъемными устройствами для перевозки инвалидов-колясочников, обустроены зоны отдыха и пешеходные дорожки для инвалидов-колясочников.

Однако, несмотря на принятые меры, права людей с ограниченными возможностями по-прежнему нуждаются в защите.

Новая целевая программа «Доступная среда» создавалась с учетом ошибок прошлого. На её реализацию, по предварительным подсчётам, потребуется свыше 320 миллионов рублей, так как в формировании доступной среды

сегодня нуждается значительная часть жителей области - более 150 тысяч человек.

Есть надежда, что определенную помощь в формировании в области безбарьерной среды окажут юридические новации, такие, например, как поправки к законодательным актам, позволяющие органам местного самоуправления оказывать поддержку общественным объединениям инвалидов за счет местных бюджетов. Кроме того, в федеральный закон о защите инвалидов внесено изменение, которое обязывает органы местного самоуправления привлекать полномочных представителей общественных объединений инвалидов для подготовки и принятия решений, затрагивающих интересы инвалидов.

Также Министерство здравоохранения и социального развития РФ своим приказом от 2.09.2011 № 1071н закрепило право инвалидов при наличии медицинских показаний на получение путевки на санаторно-курортное лечение. При этом указанная категория граждан пользуется правом бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Для содействия трудоустройству незанятых инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, а также многодетных родителей в управлении труда и занятости Липецкой области была разработана специальная целевая

программа. Аналогичные меры ранее действовали в регионе как составная часть общей программы антикризисных мер в сфере содействия занятости населения. Теперь поддержка многодетных родителей и незанятых инвалидов выделена в отдельный документ, в соответствии с которым предполагается возмещение затрат работодателям, создавшим рабочие места для трудоустройства многодетных родителей, воспитывающих детей-инвалидов, специально оборудованные рабочие места для инвалидов.

Размер возмещаемой суммы на приобретение, монтаж и установку оборудования для трудоустройства инвалида составит до 50 тыс. рублей за одно рабочее место. Работодатели, трудоустроившие многодетных родителей, а также родителей, воспитывающих детей-инвалидов, в качестве компенсации за оборудование одного рабочего места получают не более 30 тыс. рублей.

Предполагаемый объем финансирования программы составляет 9 млн. рублей, из которых свыше 7,6 млн. рублей - субсидии из федерального бюджета, около 1,4 млн. рублей - средства областного бюджета.

Однако ситуацию в вопросах защиты прав людей с ограниченными возможностями нельзя изменить без изменения общественного мнения. Ведь оно формирует не только отношение «улицы» к больным и инвалидам, но и

представления руководителей различных рангов относительно своих возможностей, своего участия в вопросах обустройства жизни инвалидов.

Многие инвалиды с горечью говорят о том, что людям надо проявлять к ним не только сострадание и помощь (безусловно, для многих крайне необходимо и такое участие). Но гораздо важнее простого сострадания готовность окружающих смотреть на инвалида как на равного. Выступать по отношению к нему как партнер, товарищ по общему делу. Тогда человек, оказавшийся в условиях физических ограничений, может быстрее реализовать себя с пользой для общества и семьи. От этого выигрывает и государство. Поэтому Уполномоченному по правам человека в Липецкой области представляется необходимым уделить особое внимание духовной реабилитации людей с ограниченными возможностями и социальной рекламе воспитательного характера, освещающей различные стороны нашей жизни.

Пока же, несмотря на хорошие законы и программы, инвалиды нередко сталкиваются с чѐрствостью и бездушием сограждан.

Яркой иллюстрацией служит ситуация, сложившаяся при дорожных работах в районе автобусной остановки «Хлебозавод» на ул. Студеновской г. Липецка. В этом районе города (улица Елецкая) работают незрячие, многие из них

здесь и живут. Тут же и библиотека для слепых, реабилитационный центр и клуб. Только на заводе «Электроаппарат» работают 266 инвалидов, из них 162 человека – инвалиды по зрению. Но если на территории предприятия для слепых созданы все условия, установлены звуковые маячки, парапеты, уложены на дорожках тактильные плиты, то за его пределами слепые сразу попадают в недоступную зону. Светофоры для них не работали полгода, и только недавно, после многочисленных обращений общественности, эти устройства стали издавать звуковой сигнал, предупреждая о том, что дорогу переходят незрячие. Обращения жителей, требующих, чтобы пешеходный переход в районе остановки «Хлебозавод» модернизировали с учетом современных требований безопасности, остаются пока без ответа.

Более того, начиная дорожные работы, предприятие «Автобан-Липецк» не поставило в известность о своих намерениях ни жителей района, ни администрацию предприятия «Электроаппарат». В результате в траншею, вырытую для укладки бордюрного камня, упало 10 человек! Хорошо, что обошлось без серьёзных травм.

Что это, нелепая случайность? Ясно одно - в этом районе Липецка необходимо срочно оборудовать специальными приспособлениями переход дороги с таким

расчетом, чтобы была обеспечена безопасность слабовидящих граждан. В других местах, где компактно проживают слепые, заменить традиционные гладкие бордюры на ребристые, как это сделано во всей Европе, чтобы слепой человек мог почувствовать, где конец дороги. А администрации города взять этот район на особый контроль и при проведении различных работ не только следить за тем, чтобы подрядчик информировал жителей, но и самим (например, службам управления главного смотрителя) делать это.

Нарушения прав граждан с ограниченными физическими возможностями:

1. Отсутствие мест для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов, которые не должны занимать иные транспортные средства (повсеместно во всех районах области и практически возле всех учреждений социально-культурной сферы).

2. Отсутствие или несоответствие стандартам специальных приспособлений для лиц с ограниченными физическими возможностями (пандусов, поручней, др. архитектурно-инженерных сооружений), в т.ч. у здания ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Липецкой области» в г. Липецке; у ж/д вокзалов в г. Липецке, г. Ельце, п. Лев-Толстой; автовокзала «Липецк»; автостанций г. Ельца, с.

Измалково, с. Тербуны. Удовлетворительной можно признать ситуацию только в областных учреждениях социальной защиты населения.

3. Отсутствие пологих съездов с тротуаров, светофорных объектов, оборудованных звуковыми устройствами, дублирующими световые сигналы (повсеместно во всех района области).

4. Нарушения требований законодательства, регламентирующего особенности труда инвалидов в соответствии с индивидуальной программой их реабилитации (МБУЗ «ЦРБ Липецкого района» и ООО «Вербилдовское»).

5. Несвоевременное обеспечение льготных категорий граждан техническими средствами реабилитации.

РЕФОРМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ОСУЖДЁННЫХ

Государственная уголовно-исполнительная политика находится в постоянном развитии и совершенствовании. Принимаются меры к введению новых видов наказаний, альтернативных лишению свободы.

За последний год по инициативе Президента РФ в Государственную Думу РФ внесено несколько поправок в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, гуманизирующих правосудие. Судьям предоставлено значительно больше возможностей варьировать наказание, учитывать индивидуальные особенности личности каждого правонарушителя, его готовность возместить вред потерпевшему и казне. Служители Фемиды получили возможность назначать вместо лишения свободы принудительные или обязательные работы, домашний арест. Это позволяет вносить коррективы в само содержание понятия наказание, не погружать в криминальную среду лиц, совершивших нетяжкие отступления от закона.

К решительным действиям во всем, что касается судебно-правовой реформы, побуждает и суровая статистика, показывающая, что «социальное здоровье» нашего государства подошло к опасной черте.

В ситуации с пенитенциарной системой цифры выглядят так: на 1 января 2012 г. в заключении содержалось 755 600 человек (расходы в бюджете 2011 г. на одного осуждённого составили 176555 рублей. Это, кстати, в три раза больше, чем государство тратит на одного студента). По данным правозащитной организации «Центр содействия реформе уголовного правосудия», в начале XX века в России было 70 заключенных на 100 000 населения, а сейчас около 600. Наша страна занимает второе место в мире по количеству заключенных на 1000 человек (после США). В России ежемесячно арестовывается более 30 000 человек. При этом более 85% тюремного населения страдают различными заболеваниями, из них более 25 000 – инвалиды, 4,7% больны туберкулезом, 6,7% - ВИЧ-инфицированные.

По расчетам бывшего первого заместителя председателя Верховного суда РФ Владимира Радченко, за последние 20 лет через места лишения свободы прошел каждый восьмой мужчина России. Добавим к ним еще около 600 000, впервые осужденных к лишению свободы в 2008-2010 гг. По данным Федеральной службы исполнения наказаний, в последние годы осужденные впервые составляли около 60% лагерного контингента (694 500 на 1 января 2011 г.). Более четверти из них - молодые люди до 25 лет, от 15 000 до 19 000 заключенных отбывали в 2005-2009 гг. сроки до года, еще 150000-160000 - от года до трех, т.е.

были осуждены за преступления малой или средней тяжести или заслуживали снисхождения.

Вместе с тем в уголовной реформе важно следовать принципам не только гуманизма, но и справедливости. Справедливости - в первую очередь в отношении потерпевших от преступлений. В своё время Уполномоченный по правам человека в РФ подготовил специальный доклад о защите прав потерпевших от преступлений, в котором он отмечал колоссальный диссонанс между правами потерпевших и правами подозреваемых и обвиняемых. Это, конечно, очень странно, но в нашей стране жертвы преступников в ряде случаев оказываются в худшем положении, чем сами преступники и их адвокаты.

Теперь их уравнивают в правах с обвиняемыми - предполагается, что потерпевший и его представители получают больше прав в ходе судебного процесса. Например, в таком важном деле, как проведение экспертиз. А еще в УПК записывается четкий срок, в течение которого физическое или юридическое лицо должно быть признано потерпевшим. На это следствию или суду дается всего пять дней. После чего гражданин, получивший данный статус, становится, по сути дела, третьей стороной процесса. И даже более того: ему дается право знакомиться с материалами закрытых уголовных дел. Напомним, что очень часто потерпевшие так

и не могут узнать, почему же их «обидчикам» удастся избежать наказания. Правда, член Общественной палаты РФ адвокат Генри Резник не слишком одобрительно отозвался о минюстовских новациях: «Я не думаю, что потерпевшая сторона должна полновесно участвовать в том числе и в назначении экспертизы». По словам Резника, обвиняемый и его адвокаты в этом случае используют право на защиту. А потерпевшему ее предоставляет прежде всего государство, которое в виде следствия и прокуратуры выступает в процессе второй стороной. Государство чаще всего хочет просто посадить преступника, а потерпевшему от него гражданину это, в общем-то, не всегда нужно. Для него гораздо интереснее, отмечает эксперт, чтобы тот выплатил ему нанесённый ущерб, что на свободе сделать, конечно же, проще и быстрее. Суды, в свою очередь, тоже не часто идут навстречу такому желанию потерпевшего, опасаясь обвинений в коррупции, вызванных слишком мягким приговором.

В поправках Минюста, кстати, усиливаются еще и меры безопасности для потерпевших. Теперь, если в том будет необходимость, анонимность жертвы преступления будет обеспечиваться более полно. К примеру, персональные данные такого гражданина могут храниться отдельно от всех материалов уголовного дела. А сам он может фигурировать в них исключительно под псевдонимом. Кроме того,

возмещение вреда пострадавшему становится одним из главных условий для преступника в осуществлении его надежд на условно-досрочное освобождение или замену части срока более мягким наказанием. А для отбывших наказание – на просьбу о досрочном снятии судимости. В УК РФ, в частности, появляется норма о том, что осужденный должен или полностью возместить вред в том размере, который установлен судом, или выплатить хотя бы больше половины назначенной компенсации. Только после этого и может пойти речь об УДО или ослаблении режима.

В конце 2011 г. были внесены изменения и в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Закон установил список лиц, которым разрешено беспрепятственно входить в СИЗО, а также без разрешения проверять армейские гауптвахты, изоляторы органов внутренних дел или пограничной службы ФСБ. В перечень избранных контролеров вошли уполномоченные по правам человека в России, а также представители общественных наблюдательных комиссий за местами лишения свободы.

В целях дальнейшего улучшения условий содержания лиц, заключенных под стражу, Правительством России

утверждена федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007-2016 годы)» с объемом финансирования 73,5 млрд. рублей.

УФСИН по Липецкой области за последнее время проделало большую работу по модернизации своих подразделений (как известно, в ходе реформы на смену колониям должны прийти тюрьмы с несколькими видами режимов), по обеспечению содержания осуждённых в строгом соответствии с требованиями закона, по развитию медицинской помощи осуждённым и производственной базы исправительных учреждений. Большое внимание руководством УФСИН уделялось и работе с общественностью и средствами массовой информации. Всё это позволило добиться хороших результатов. Косвенным признанием успехов регионального управления стал перевод его начальника А.Н. Шишкина в Хабаровский край, где ему предстоит применить свои знания и опыт.

На 1 января 2012 года в исправительных учреждениях Липецкой области содержалось 6340 человек (при лимите 8586). Из них на строгом режиме содержался 3591 человек, на общем режиме – 1752 человека, в воспитательной колонии г. Усмани – 19 человек, в лечебном исправительном учреждении г. Усмани – 230. В течение 2011 года из

исправительных учреждений УФСИН освобождены 2962 осужденных, из них условно-досрочно – 836 осужденных.

В настоящее время осуществляется работа по перепрофилированию исправительных учреждений из колоний в учреждения тюремного режима, что связано с концепцией развития ФСИН России до 2020 года. Уже в нынешнем году на территории Липецкой области впервые может быть открыта исправительная колония для женщин, которую предполагается разместить в стенах ныне действующей Усманской воспитательной колонии.

Следует сказать, что Уполномоченный по правам человека в Липецкой области, правозащитные организации региона поднимали вопрос о создании необходимых условий для отбытия наказаний осужденных женщин еще в 2004 году. Это было связано с возросшим количеством писем и жалоб от родственников осужденных женщин, так как у многих оставались семьи без матерей, малолетние дети. При этом липецкие женщины после судебных приговоров для отбытия наказания направлялись в Республику Мордовия, Орловскую область, ряд других регионов страны. Из-за больших расстояний были затруднены свидания и контакты родственников и детей с осужденными женщинами. В целом все это не способствует их возвращению к нормальной жизни после отбытия наказания.

По данным, которые официально представил Липецкий областной суд за 2010 год, в регионе было осуждено 4268 человек, из них около 10% - женщины. При этом к реальному сроку лишения свободы было приговорено 1366 человек, или 32%. В 2011 г. через СИЗО Липецкой области прошли 149 женщин. На 1 января 2012 г. в исправительных учреждениях Липецкой области находились 64 осуждённые женщины.

Но организация отбытия наказания на территории родного региона осуждёнными женщинами, к сожалению, ставит перед нами проблему социализации осуждённых подростков, которых планируется направлять в г. Бобров Воронежской области. Иными словами, проблемы о которых Уполномоченный говорил в отношении осуждённых женщин, теперь переносятся на осуждённых несовершеннолетних. Конечно, для государства экономически выгодно сосредотачивать осуждённых в пределах одной большой колонии. Является фактом и то, что ежегодно, количество осужденных несовершеннолетних сокращается, так как к ним все чаще применяются альтернативные меры воздействия.

Тем не менее Уполномоченный по правам человека хотел бы снова вернуться к своему предложению о создании специализированного изолированного участка для несовершеннолетних именно на территории Липецкой области. Также, учитывая создание женской колонии, можно

было бы создать и специальный подобный участок для осуждённых девочек, которые в настоящее время содержатся в исправительном учреждении г. Рязани.

Предлагаю обсудить вопрос о возможности и целесообразности создания специализированных участков для несовершеннолетних осуждённых обоего пола на территории нашего региона депутатам областного Совета и руководству УФСИН по Липецкой области.

В рамках проведения реформы системы исполнения наказания в России начаты работы по созданию и внедрению систем электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ). 10 января 2010 года вступил в силу Федеральный закон РФ от 27.12.2009 года №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с введением в действие положения УК и УК РФ о наказании в виде ограничения свободы». Статья 60 в новой редакции УИК РФ предусматривает для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных использование уголовно-исполнительными инспекциями аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, перечень которых определяется Правительством РФ.

Липецкая область вошла в «пилотный» проект по размещению данной системы. В целях осуществления контроля за осуждёнными уголовно-исполнительные инспекции Липецкой области оснащены 24 комплектами СЭМПЛ, 13 электронными браслетами, 10 мобильными контрольными устройствами и тремя стационарными контрольными устройствами.

Данные средства позволяют контролировать исполнение осуждёнными ограничений и запретов, возложенных на них приговором суда: не покидать территорию муниципального образования, находиться дома в определённое время суток, и др. Всё это поможет повысить эффективность работы сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и снизить рецидив преступлений.

Одним из сложных и не разрешённых до конца вопросов по социализации осуждённых является применение судами законодательства об условно-досрочном освобождении. Осужденных реже выпускают на свободу. В 2007 г. в Российской Федерации суды удовлетворили 131 864 ходатайства об УДО из 192 756 (68%). В 2010 г. число просьб о досрочном освобождении выросло до 207 393, а число удовлетворенных сократилось до 118 625 (57%). Несмотря на все разговоры о гуманизации правоприменения, перед нами практика его ужесточения. Например, в Липецкой области в

течение 2011 года из общего количества осужденных, которым отказано в применении условно-досрочного освобождения, 178, или 36%, имели положительную характеристику, в тоже время было освобождено условно-досрочно с отрицательной характеристикой руководства колоний 5 осужденных. Всего условно-досрочно было освобождено 836 человек.

В настоящее время УФСИН РФ предлагается пересмотреть порядок условно-досрочного освобождения в контексте конкретизации условий предоставления условно-досрочного освобождения. Будут учитываться соблюдение порядка отбывания наказания, участие осужденного в психологических тренингах, стремление к психофизической коррективке своей личности и ресоциализации, а также стремление загладить вред потерпевшему и обществу, своевременное погашение ущерба, написание извинительных писем.

Для этого УФСИН РФ была разработана программа «социальных лифтов» (создание стимулов осуждённым к правопослушному поведению и в конечном счете – исправлению), которые в прошлом году были апробированы в 9 регионах, где в «пилотном» проекте приняли участие 80 тысяч осужденных.

В настоящее время для аттестации осуждённых в комиссии по УДО, наряду с сотрудниками УФСИН по Липецкой области, вошли представители гражданского общества - правозащитники из общественных наблюдательных комиссий, сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

Главные положения грядущих новаций состоят в том, что :

во-первых, предлагается, чтобы возмещение вреда потерпевшему стало обязательным условием для получения условно-досрочного освобождения. Осужденный, прежде чем ходатайствовать об УДО, должен будет возместить ущерб, причиненный его преступлением (более половины суммы, указанной судом). С 10 до 30 дней увеличивается срок, в течение которого администрация исправительного учреждения должна передать ходатайство в суд, ведь к ходатайству теперь надо приложить полученные от судебных приставов сведения о выплате возмещения. Кроме того, суд может обязать осужденного возместить причиненный преступлением вред и при рассмотрении вопроса об УДО — тогда контролировать процесс расплаты должна будет уголовно-исправительная инспекция.

До сих пор закон лишь требовал подтвердить, что осужденный, просящий об УДО, «частично или полностью

возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред».

Во-вторых, практика показала, что человек, выходящий на свободу и не имеющий обустроенного быта и работы, сохранивший преступное мышление, навыки и контакты, очень быстро оказывается вновь за решёткой. Поэтому условно-досрочно освобождать нужно лишь тех, кто сохранил социальные связи и демонстрирует желание порвать с преступным миром. Остальным УДО следует заменить переводом на принудительные работы, где осуждённые будут иметь больше возможностей обрести необходимые навыки и восстановить социальные связи.

Важно, чтобы существовал механизм стимулирования осужденных к возмещению материального ущерба их жертвам, но при этом учитывалась степень их желания встать на путь исправления при решении вопроса об УДО.

Вместе с тем у данных новаций есть и оппоненты, которые считают, что УДО и возмещение вреда - два абсолютно разных института, их неправильно совмещать. Пребывание в местах лишения свободы не позволяет заработать средства, достаточные для компенсации. Если мы исходим из того, что наказание — это мера социальной реабилитации гражданина, то реальным критерием для УДО должны стать его честное отношение к труду, соблюдение

правил распорядка, уверенность, что он не представляет угрозы для общества.

Согласно данным УФСИН по Липецкой области, в 2011 г. к оплачиваемым работам было привлечено 2660 осужденных (44,2% от среднесписочной численности). Из общей численности осуждённых, имеющих иски (2118 чел.), трудоустроено 1333 человека (62,9%, на начало 2011 г. данный показатель был 39,2%). В ИК-2,3,6 установлены информационные терминалы, в которых содержатся сведения о вакансиях и потребностях в специальностях на рынке труда области.

Уровень привлечения к отбыванию наказания в виде исправительных работ в уголовно-исполнительных инспекциях составил 87,9%, а к наказанию в виде обязательных работ – 97,8%.

Одним из важнейших направлений реформы уголовно-исполнительной системы является развитие адаптации лиц, освобождаемых из исправительных учреждений. В нашей области по инициативе бывшего начальника УФСИН по региону А.Н. Шишкина был создан, один из первых в стране Центр социально-психологической реабилитации для осужденных, где их готовят к жизни после освобождения.

В центр направляются в основном осужденные, заслуживающие условно-досрочного освобождения и которые на воле планируют жить и работать в Липецке и Липецкой области. Здесь кандидаты на освобождение будут находиться до одного года. Для этого на территории одной из колоний было выделено отдельное здание, проведён капитальный ремонт, подготовлены комнаты гостиничного типа на 3-4 человека, собственная столовая и кухня, где проходит восстановление бытовых навыков жизни. Имеется здесь также специальное реабилитационное помещение с электроникой и бытовой техникой. Центр может принять сразу более 50 осужденных, для которых разработана специальная программа обучения по востребованным сегодня профессиям.

Ещё одним положительным моментом улучшения условий содержания является развитие сети интернет-магазинов, которые в настоящее время стали работать во всех исправительных учреждениях. Теперь осуждённые или их родственники смогут дистанционно выбрать товар, оформить заказ и отправить заявку. Ассортимент интернет-магазинов включает более 200 наименований. С помощью интернет-магазина близкие смогут не только оформить заказ для осужденных, но и перечислить им денежные средства, которые можно использовать в магазине колонии.

Кстати, развитие социальных и торговых услуг, качества питания ставит вопрос о необходимости отмены такого анахронизма, как передача родственниками посылок осуждённым (например, на общем режиме осуждённый имеет право получать посылку весом до 30 кг в месяц). В нынешних условиях реализация этого права теряет свое воспитательное значение, отрицательно сказывается на бюджете семей осуждённых. Для социальных контактов достаточно было бы ограничить вес посылок до 3-х кг или отказаться от них совсем (во многих странах передача посылок запрещена, осуждённый может тратить только ограниченную сумму денег, которая может значительно возрасти, если он работает).

Вместе с тем, к сожалению, у нас в области пока не получила развития адаптация осуждённых, вышедших на свободу. Недостаточно содействует этому и работа социальных служб исправительных учреждений. Граждане, отбывшие наказание, по-прежнему испытывают трудности с оформлением документов, устройством на работу, поиском места жительства. В некоторых регионах РФ имеется положительный опыт, когда заботу о включении в нормальную жизнь вчерашних преступников берут на себя общественные организации. В декабре 2011 г. для изучения подобной практики представители ОНК Липецкой области, аппарата Уполномоченного по правам человека,

администрации области, УФСИН по Липецкой области побывали в Воронежской области, где на протяжении уже почти 10 лет на данном поприще успешно работает АНО «Назарей». Эта автономная некоммерческая организация помогает гражданам, освободившимся из мест лишения свободы, адаптироваться в новых условиях. За год в поле ее влияния попадает около 700 человек. Вся экономическая деятельность организации направлена только на финансирование мероприятий реабилитации, оплаты коммунальных услуг, создания новых рабочих мест и т.д. Помощь оказывается также в виде областных и федеральных грантов. Им помогают на первых порах с жильём (администрацией г. Воронежа выделен под общежитие один подъезд пятиэтажного дома, также есть возможность поселиться в селе, где предоставляется работа в фермерском хозяйстве). Средняя зарплата в плотницких, строительных, штукатурных бригадах - более 20 тыс. руб. Сотрудничество бывших осуждённых и общественной организации строится на добровольных началах и строгой дисциплине. В случае провинности нарушитель обязан покинуть общину. Средний срок пребывания рассматривается индивидуально, но, как правило, не превышает 3-6 месяцев. После чего человек отправляется на поиски своего счастья. Многие, разъехавшись, продолжают поддерживать контакты с организацией.

Было бы очень полезно взять этот опыт на вооружение нашим областным общественным организациям. Безусловно, здесь нужен лидер, человек, не только сострадающий, но и имеющий организаторские способности и твёрдый характер.

До последнего времени оставалось проблемой и соблюдение социальных гарантий в отношении престарелых граждан и инвалидов, освободившихся из мест лишения свободы. Нередко утрата родственных связей ставит таких людей в особенно трудную жизненную ситуацию.

В соответствии с Федеральным законом от 02.08.1995 № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» граждане пожилого возраста и инвалиды из числа освобождаемых из мест лишения свободы принимаются на социальное обслуживание в специальные стационарные учреждения социального обслуживания в порядке, определяемом органами исполнительной власти субъектов Федерации.

Между тем на территории Липецкой области из 13 действующих стационарных учреждений социального обслуживания ни одно не имело статуса специального, предназначенного для компактного проживания указанной группы населения. Размещение граждан, имеющих печальный опыт пребывания в зоне, осуществляется в домах-интернатах, психоневрологических интернатах и иных

учреждениях на общих основаниях, что приводит к конфликтным ситуациям.

На основании проведённых проверок прокуратура области направила информацию в органы представительной и исполнительной власти региона, где поставила вопрос о создании в Липецкой области специализированного стационарного учреждения социального обслуживания для размещения инвалидов и престарелых граждан, освободившихся из мест лишения свободы. Этот вопрос обсуждался и депутатами областного Совета.

В настоящее время управлением социальной защиты области уже приняты меры по созданию подобного специализированного отделения в одном из учреждений социальной защиты.

Удалось добиться положительных сдвигов в сфере медицинского обеспечения осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Сейчас в порядке эксперимента в нескольких регионах РФ медицинские службы выведены из подчинения тюремной администрации и замкнуты на региональные управления ФСИН. Если эксперимент окажется успешным, то в перспективе может идти речь о создании единой вертикали служб медицинского сервиса в системе ФСИН. Она будет подчиняться не местному тюремному руководству, а специальной медицинской службе

в составе центрального аппарата ведомства. Это повысит статус медиков, сделает их более самостоятельными.

Оптимальный вариант - полностью отказаться от тюремной медицины и перейти на обслуживание заболевших гражданскими врачами. Однако такое вряд ли возможно: спецконтингент слишком «тяжел» для обычных врачей, а спецучреждения часто находятся далеко от поселений, вне досягаемости гражданской медицины.

Министерство юстиции добивается и восстановления обязательного медицинского страхования заключенных (сейчас оно прекращается после решения суда, а все расходы по лечению осужденных ложатся на ФСИН).

В то же время Общественная палата РФ отмечает, что свыше 50% жалоб от осужденных поступает именно на медицинское обслуживание. Основные проблемы - недостаточное качество медицинского обеспечения, нехватка лекарств, несвоевременное реагирование на обращения осужденных и недостаточное количество специалистов. За колючей проволокой всегда обостряются хронические заболевания. В Липецкой области развитию медицины в исправительных учреждениях, на взгляд Уполномоченного, уделяется достаточное внимание. Проводятся специализированные тематические совещания с участием специалистов и представителей общественности. Членом

Общественного совета УФСИН по Липецкой области, в частности, является Л.Д. Кириллова, главный врач ГУЗ «Липецкий областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», главный эпидемиолог-эксперт области, заслуженный врач России.

Структура заболеваемости в исправительных учреждениях выглядит следующим образом: 24% - инфекционные болезни, 23% - психические расстройства, 17% - болезни органов дыхания, 8% - болезни органов пищеварения, 6% - кожные болезни.

Число больных туберкулёзом в 2011 году составляло 166 человек, а ВИЧ-инфицированных – 219 человек. В настоящее время в местах лишения свободы содержатся 217 инвалидов. В 2011 г. в учреждениях УФСИН скончалось 25 осуждённых и подследственных.

Все исправительные учреждения лицензированы на право оказания основных видов медицинской помощи. Отдельные учреждения имеют специализированные лицензии. В настоящее время больные туберкулезом полностью обеспечены противотуберкулезными препаратами первого ряда, существенно укрепилась материально-техническая база для лечения. Организована поставка противотуберкулезных препаратов для лечения больных лекарственно-устойчивыми формами туберкулеза.

Свобода совести является конституционным правом любого гражданина России. Одновременно это и фундаментальное право человека. Воспитательное и морально-нравственное значение традиционных религий является общепризнанным фактом. Многие люди в Святой Церкви проходят духовное перерождение и находят своё призвание в жизни.

В настоящее время в исправительных учреждениях области функционируют шесть православных храмов и часовен и три молельные комнаты. Общее количество верующих в ИУ Липецкой области составляет более двух с половиной тысяч человек. Указами архиепископа Липецкой и Елецкой епархии владыки Никона за всеми исправительными учреждениями закреплены священнослужители, которые осуществляют окормление православных общин наших учреждений. При общинах созданы библиотечки духовной литературы. Их общий фонд насчитывает три с половиной тысячи экземпляров книг. Посещают данные библиотеки 365 осужденных. Священнослужители входят в состав комиссий ИУ по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания.

Одним из показателей позитивного воздействия постоянного нахождения священнослужителя с осужденными может служить снижение уровня нарушений в ряде

исправительных учреждений. Среди осужденных, регулярно посещающих храм в учреждении, нарушения не зафиксированы.

В исправительных учреждениях нашей области действуют и 5 молельных комнат для мусульман (их насчитывается около 200 человек). Имеется также небольшая (10 человек) община евангельских христиан-баптистов.

Что касается обращений осуждённых в адрес Уполномоченного по правам человека (см. статистику), то в минувшем году жалоб на условия содержания не было. Тематика подавляющего большинства обращений этой категории лиц – жалобы на действия следственных органов или несогласие с решением суда. Но эти вопросы в компетенцию Уполномоченного не входят.

Одна жалоба касалась вопроса оказания медицинской помощи. В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась мать подследственного В. (вх. № 87) с просьбой оказать содействие в освобождении сына, т.к. он имеет тяжёлое заболевание и ему нельзя, по мнению матери, оказать помощь в рамках исправительного учреждения.

Чтобы прояснить ситуацию, Уполномоченный обратился в медицинский отдел УФСИН по Липецкой области.

Поступило подтверждение, что во время нахождения под следствием у В. было обнаружено гематологическое заболевание, состояние больного было оценено как тяжёлое. Начальником медицинской части ФБУ ИЗ-48/1 УФСИН был сделан запрос следователю СУ УВД Липецкой области, за которым числится В., об изменении меры пресечения. Следователь отказал, т.к. заболевание В. не входит в перечень, установленный в Постановлении Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

Позиция следователя никак не согласуется с курсом на гуманизацию. Министр юстиции РФ А. Коновалов неоднократно подчёркивал: «Арест должен рассматриваться как исключительная мера пресечения, без которой нельзя обойтись категорически». Но, как показывает практика, многие у нас по-прежнему работают и относятся к людям по старинке. А при таком отношении к человеку мы не исправим печальную и позорную статистику смертей в СИЗО, о которых регулярно сообщают СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как-то у Конфуция его ученики спросили: «В чём состоит цель управления государством?» Учитель ответил: «Это когда достаточно еды, достаточно оружия и есть доверие народа».

«А что из названного можно первым исключить в случае необходимости?»

«Можно исключить оружие».

«А что из остающегося можно также исключить в случае необходимости?» - снова спросил ученик.

«Можно исключить еду, - сказал Конфуций. И добавил: Когда же народ не верит, то власти не устоять».

4 марта в России завершился избирательный цикл. Он, как уже говорилось, привнес в жизнь общества, государства много нового, доселе невиданного: пикеты и забастовки, небывалое противостояние общества. И как следствие всех этих «новаций» - обостренное чувство гражданского самосознания. Хорошо это или плохо? Будущее покажет... Для нас в данный момент важнее другое: не опоздать с оценкой новых угроз, стоящих перед обществом, наметить пути их скорейшей нейтрализации. Топтаться на месте больше нельзя, потому что приближается к критической

отметке масса недоверия к власти на всех уровнях. Выборы, оказывается, лишь повод для осмысления этого. Образованные, деятельные, граждански мыслящие люди недовольны тем, что власть не обращает на них достаточного внимания, действует по принципу: «Для народа, но без народа».

Не случайно лейтмотивом настоящего доклада стали два целеполагания: доверие и справедливость. Только во взаимодействии всех составляющих гражданского общества, всех механизмов государства можно реализовать морально-нравственные ценности, которым в нашей политике до последнего момента не уделялось должного внимания. Такая цель так или иначе обязывает всех участников политических событий отбросить взаимные подозрения и обвинения. Государству, в свою очередь, нужно перестать использовать закон как «право сильного» и строить правовые отношения на принципах справедливости.

Такая установка, разумеется, нуждается в конкретизации. Нуждается в том, чтобы были прописаны пути реализации поставленной задачи. На взгляд Уполномоченного, это и будет сделано в ближайшее время в рамках объявленной политической реформы.

Ее предварительным итогом, по представлению Уполномоченного, явится совершенно другой формат

взаимодействия гражданского общества и власти. В том числе с использованием современных информационных технологий.

Это будет новая политика, которая потребует пересмотра всей практики создания и реализации областных целевых программ, – необходимо передавать часть ресурсов, полномочий и ответственности гражданскому обществу, активным и компетентным общественным объединениям и организациям. Не нужно этого бояться, главное - правильно выстроить модель отношений.

И еще об одном. В 2011 г. сфера прав человека обогатилась новой составляющей: ООН провозгласила доступ в Интернет фундаментальным правом человека. Это право признано незаменимым для прогресса, важным инструментом борьбы с неравенством. Теперь это такая же важная субстанция, как право на жизнь, образование, свободу выражения мнений и благоприятную окружающую среду. Широкое распространение Интернета открывает новую главу в развитии социальных движений, которые стремительно ускоряются и глобализируются за счёт использования сетевых технологий. И новую страницу в становлении гражданского общества. А оно, как показывает недавний мировой опыт, может служить как созидательным,

так и разрушительным целям. Хотелось бы надеяться, что в России это право приобретёт конструктивный характер.

Конечным итогом многочисленных новаций во внутренней и внешней политике должен стать эффективный диалог, конструктивное взаимодействие всех институтов гражданского общества и органов власти, за которыми следуют взвешенные, получившие одобрение большинства населения решения во всех сферах жизни государства и общества.

**Уполномоченный по правам
человека в Липецкой области**



Н.И.Загнойко