

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2021 ГОД

Липецк 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Второй год пандемии. Общественные настроения и ответ государства на вызовы времени	4
Юбилей государственного правозащитного института «Уполномоченный по правам человека в Липецкой области»	14
Статистика и география обращений	39
Работа по обращениям граждан	47
Работа с коллективными обращениями граждан по вопросам, вызвавшим большой общественный резонанс	72
Соблюдение прав человека в местах лишения свободы	85
Законодательные инициативы Уполномоченного по правам человека в Липецкой области	104
Участие в правосудии	110
Участие в публичных мероприятиях и правовое просвещение	113
Рекомендации	124
Заключение	125

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст. 28 Закона Липецкой области от 27 августа 2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» Уполномоченный по правам человека в Липецкой области ежегодно готовит доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2021 году основан на анализе фактов, изложенных в жалобах и обращениях граждан. В докладе использованы материалы расширенных заседаний администрации Липецкой области, коллегий, совещаний подразделений администрации области, информация прокуратуры Липецкой области, Общественной палаты региона, некоммерческих объединений, социологические исследования ведущих российских агентств, публикации в центральной и местной печати, электронных СМИ и т.д. В документе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному, информация о негативных событиях, которые повлекли за собой нарушения прав, а также информация о мерах, принятых Уполномоченным для восстановления справедливости.

Предлагаемое исследование не претендует на всеобъемлющий анализ ситуации в области прав человека. Его цель - объективно изложить проблемы, характеризующие состояние (реализацию) прав человека, показать механизм работы Уполномоченного, методику выполнения функций, возложенных на него областным законодательством, огласить рекомендации в сфере защиты прав человека.

Доклад отражает состояние государственной дисциплины во всем, что касается исполнения органами власти и должностными лицами обязательств государства по соблюдению прав человека. В этой работе оценивается эффективность демократических механизмов осуществления властных полномочий, соответствие законодательства и практики его применения общепризнанным стандартам.

Уполномоченный выражает надежду, что публичное освещение в докладе состояния дел с соблюдением прав человека станет основанием для адекватного реагирования органов государственной власти, правоохранительных и правоприменительных органов.

ВТОРОЙ ГОД ПАНДЕМИИ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАСТРОЕНИЯ И ОТВЕТ ГОСУДАРСТВА НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

2021 год стал вторым годом пандемии и он был таким же непростым, как и первый. Следствием этого стало обострение проблем в ряде отраслей социального и экономического блока, но страна смогла адаптироваться к новым условиям. Начала выстраиваться стратегия борьбы с пандемией путем разумного сочетания медицинских мер реагирования и ограничений, кампания вакцинации населения. Правительством РФ и региональными органами власти принимались меры по поддержке уровня жизни населения и условий ведения бизнеса в это сложное время.

Неудивительно, что в этих условиях соблюдение прав человека, исполнение государством конституционных гарантий стали особенно обострённо оцениваться обществом. Эмоциональный накал граждан и их обращений стал очень высоким, позиции - более категоричными и бескомпромиссными. В целом последствия распространения COVID-19 неизбежно отразились на всём спектре прав, даже сформировалось такое понятие, как «ковидные» права. Суть их в том, что в экстремальных условиях, когда счёт погибших в мире идёт на миллионы, интересы общества должны получать преимущество над правами одного. А этот постулат не все готовы принять и соотнести свои личные поступки с принципами общественного блага. Вместе с тем, действующие международные договоры в сфере прав человека предполагают, что борьба с пандемией не должна приводить к нарушениям прав людей на частную жизнь, свободу от дискриминации, свободу информации и выражения мнения. Так что найти эффективную гармонию в сложившихся условиях государству очень непросто.

Естественно, что такая трансформация социальных отношений сместила фокус работы Уполномоченного по правам человека в сферу труднодостижимую, часто - неблагодарную и, на первый взгляд, малорезультативную - сферу сохранения разумного баланса между личными и общественными интересами, между интересами гражданина и государства, общества и государства. Но в этом балансе остаются неизменными общегуманитарные принципы прав человека как основы конституционного строя нашей страны.

Выводы Уполномоченного по правам человека подтверждают и исследование установок, ценностей и массовых ориентиров российского общества, проведенных Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН (ФНИСЦ) в прошедшем году (*Российская газета - Федеральный выпуск № 183(8534) от 12.08.2021 г.*).

Опросы показывают, что у людей есть одновременный запрос на достаточно сильное и большое государство, которое при этом должно быть демократичным, по крайней мере, по отношению к ним самим. Чтобы институты власти работали, чтобы они были достаточно крепкими, чтобы не было анархии, беспорядка. С другой стороны, где уважались и защищались свободы и права гражданина.

Самыми важными респонденты назвали право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (так ответили 75%), на медицинскую помощь (62%), справедливый суд (62%), свободу слова и получения информации (61%), неприкосновенность имущества (53%). С 2017 года количество россиян, считающих свободу слова одним из наиболее важных прав, выросло почти вдвое (ранее так отвечали 34% респондентов).

Чаще всего, по мнению участников опросов, в России нарушаются права на свободу слова (16%), справедливый суд (15%), медицинскую помощь (15%), условия труда и справедливую оплату (13%), а также на получение информации (10%).

ЧТО ДЛЯ РОССИИ СЕЙЧАС ВАЖНЕЕ ВСЕГО?

Источник: ФНИСЦ РАН, 2021 г.



Весной 2021 г. правительство представило план Национальных целей до 2030 года. В нём также отмечено, что в ближайшие 10 лет страну ждут многочисленные вызовы. Ответом на них должно стать достижение пяти основных целей: сохранение населения, его здоровья и благополучия; предоставление возможностей для самореализации и талантов; обеспечение комфортной и безопасной жизненной среды; создание как достойного, так и эффективного труда и успешного предпринимательства; цифровая трансформация. Исполнение этих целей осуществляется через реализацию уже действующих Национальных проектов в различных сферах жизни страны.

В этой связи вызывает интерес и уникальный опыт нашего региона. В Липецкой области пока единственном регионе России, принята концепция развития на принципах ответственного отношения к окружающей среде, высокой социальной ответственности и высокого качества управления по системе международного стандарта ESG (аббревиатура ESG расшифровывается как Environment - экология, Social - социальная политика и Governance - корпоративное управление). Методика ESG имеет чёткие измеримые и сопоставимые показатели и применяется, чтобы понять, на каком уровне находится регион, субъекты его экономической и социальной инфраструктуры, измерить их конкурентоспособность по универсальной шкале ESG в сравнении с другими субъектами РФ.

В сфере «социальной политики» лежит деятельность Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. По сути, он является институтом «социального инвестирования» государства в реализации принципов ESG.

В свою очередь, стандарт ESG является одним из инструментов реализации Концепции устойчивого развития ООН, которая провозглашает приоритет прав человека и содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях. И именно институт уполномоченных по правам человека призван решать большую часть задач по реализации данной Цели.

В наши дни степень влияния ESG-факторов на принятие инвестиционных решений усиливается, а рекомендации постепенно трансформируются в реальные требования к субъектам экономической и социальной деятельности.

Указанные принципы ESG легли в основу Стратегии социально-экономического развития Липецкой области до 2030 года, которая определяет приоритеты, цели и задачи государственного управления на уровне субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, является основой для формирования государственных программ, механизмом достижения национальных целей развития на территории области. Ключевыми факторами нашей Стратегии стали: человеческий капитал, долгосрочный и качественный экономический рост и баланс ресурсов между муниципалитетами и городами.

Другим ответом государства на обозначенные вызовы стало обеспечение гарантий независимости и законности избирательного процесса. 17–19 сентября 2021 г. состоялись выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва, во многих субъектах России прошли выборы депутатов в региональные законодательные собрания и местные органы власти. В нашем регионе также избрали депутатов Липецкого областного Совета депутатов VII созыва.

В выборах депутатов Госдумы участвовало четырнадцать политических партий, а в областной Совет - девять региональных партийных отделений. Высокая конкуренция была отмечена в одномандатных округах.

Понимая, что пандемия создает определенные сложности, отвечая на запросы общества и вызовы нынешнего времени, учитывая технические возможности, в ряде пилотных регионов (в Москве, Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской и Ярославской областях, а также в Крыму и Севастополе) было организовано дистанционное электронное голосование (ДЭГ).

Ценность выборов в том, что они как институциональный процесс придают легитимность власти в глазах общества. Но при их проведении всегда важно преодолеть внутреннее противоречие этой процедуры – с одной стороны, значительная часть населения воспринимает выборы как процесс,

организованный властью (а не процесс, на котором решается вопрос о власти) - отсюда и представление о том, что организаторы процесса имеют контроль над ним, тем более, что в России почти каждый раз одни и те же партии выигрывают, с другой, выборы - время активизации гражданского общества, партий, кандидатов и период обострения социальной, экономической и политической повестки. Поэтому для признания обществом результатов выборов крайне важно точное соблюдение избирательного законодательства, прозрачность работы избирательных комиссий и доверие граждан к процедурам выдвижения кандидатов в депутаты, агитации и подсчёта голосов избирателей. Только в этом случае выборы выполняют своё главное предназначение - достижение гражданского согласия в обществе. Фальсификации на выборах - это не только грубое нарушение закона, но и покушение на демократические устои нашего общества и саму систему формирования власти, прохождение в неё наиболее достойных граждан страны.

В ходе всей предвыборной кампании в Липецкой области Уполномоченный по правам человека активно работала в штабе, созданным при Общественной палате Липецкой области, посещала избирательные участки, встречалась с гражданами, сотрудниками участковых и территориальных избиркомов, проводила мониторинг реализации и защиты избирательных прав на территории нашей области. Дни голосования - время самое ответственное и важное, штаб Общественной палаты и Уполномоченный по правам человека работали очень напряженно. В целом, избирательная кампания в Липецкой области была хорошо организована.



Вместе с тем, посещение избирательных участков и наблюдение за процессом выборов позволило выявить ряд проблем по реализации гражданами своих избирательных прав в городах и сёлах региона.

До сих пор пока не удалось создать повсеместную доступную среду для граждан с ограниченными возможностями здоровья: некоторые избирательные участки находились на втором этаже, что усложняло доступ к ним престарелых и маломобильных групп населения. Кроме того, инвалиды по слуху из-за отсутствия сурдоперевода на телевизионных каналах, практически были ограничены в получении новостной, агитационной и другой информации избирательной кампании.



Организация самих избирательных участков в некоторых местах также оставляла желать лучшего. Впервые процесс выборов проходил три дня, охватывая, в том числе и рабочий день, пятницу. Поэтому ряд избирательных участков в учреждениях оказался на очень ограниченной площади. В тесноте находились и члены избиркомов, и наблюдатели, и органы правопорядка, и избиратели. Люди жаловались, что на таких участках мало естественного света, сложно соблюдать социальную дистанцию, не работали буфеты, отсутствовала привычная для граждан атмосфера праздника.

К сожалению, не на каждом участке оказались наблюдатели от всех политических партий, принявших участие в выборах. Поэтому, чтобы не возникало вопросов, партиям нужно задуматься о мобилизации своих сторонников и организации их подготовки в качестве наблюдателей с максимальным охватом особенно тех участков, где они выставляют своих кандидатов.

С другой стороны, технические средства контроля, видеонаблюдение за местоположением избирательной урны и работой членов участковых избирательных комиссий, очень хорошо себя зарекомендовали. Они не только самодисциплинируют участников избирательного процесса, но и фактически документируют происходящие события, что позволяет

принимать законные и оперативные решения при поступлении сигналов о нарушениях.

Большой интерес у жителей нашего региона вызвала и новая техническая возможность электронного голосования, особенно актуальная во время пандемии. К сожалению, наш регион не вошёл в число субъектов РФ, где было возможно дистанционное голосование. Если обеспечена безопасность, невмешательство в выбор граждан и контроль за сохранением данных волеизъявления избирателей, то это, безусловно, прогрессивная новация. Как отмечали уполномоченные по правам человека тех регионов, где сейчас применяются новые технологии, их удобство и доступность резко повышает явку на выборы, особенно среди молодых избирателей.

В конце 2021 г. был принят один из основополагающих федеральных законов № 414-ФЗ от 21.12.2021 г. "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", его основная задача - отладить обратную связь между федеральной властью, регионами и муниципалитетами на территории России.

Новым федеральным законом созданы управленческие механизмы для оперативной реакции на проблемные вопросы. Система региональных органов власти стала более универсальной и четкой.

С учетом требований единства публичной власти, особого правового положения и круга решаемых публичных задач уточнены порядок назначения и принципы работы главы региона, а также процедуры формирования законодательного органа субъекта РФ, полномочий и статуса депутатов. Предусмотрен ряд норм, направленных на совершенствование законодательного процесса, причем как федерального, так и регионального. Выстроено взаимодействие между региональными органами и федеральным парламентом.

Опыт работы Уполномоченного по правам человека показывает, что для людей особенно важно правильно понимать распределение компетенции и разграничение полномочий органов власти, их ответственность перед гражданами. Их действия должны быть открытыми, благожелательными и законно предсказуемыми. И законодатель постарался создать такой механизм.

Нельзя не отметить комплекс норм, посвященный обеспечению доступа населения к информации о деятельности региональных органов публичной власти. Это право реализуется, в том числе путем опубликования нормативных актов на сайтах. Так же, как и законы, нормативные правовые акты главы субъекта, иных исполнительных органов субъекта подлежат официальному опубликованию (размещению), в том числе, на официальных сайтах указанных органов.

В целях обеспечения единства публичной власти указана возможность участия федеральных органов исполнительной власти в формировании региональных органов исполнительной власти в сферах образования, здравоохранения, финансов, а также жилищного и строительного надзора.

Конечно же, для работы Уполномоченного по правам человека важно, что данный закон определил и основы его деятельности как регионального специального государственного правозащитного органа.

Также хочу обратить внимание на одну системную проблему взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Липецкой области с органами государственной власти Липецкой области по организации работы по обращениям Уполномоченного по правам человека.

Как показала практика, получая обращения Уполномоченного по правам человека (независимо - почтовые или электронные по системе Дело - WEB), канцелярии ведомств или ответственные сотрудники регистрируют их в соответствии с требованиями Федерального закона №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", т.е. фиксируя почту Уполномоченного как переписку с обычным гражданином и исчисляя сроки ответа в соответствии с порядком, установленным вышеназванным законом.

Между тем в соответствии со статьёй 45.1 Устава Липецкой области должность Уполномоченного по правам человека является государственной должностью Липецкой области. А статья 29 закона Липецкой области № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», устанавливает, что государственные органы, муниципальные органы, организации, их должностные лица, государственные и муниципальные

служащие, работники указанных органов и организаций предоставляют по запросам Уполномоченного сведения, документы, материалы, иную информацию, необходимые для осуществления его полномочий, не позднее 15 дней со дня получения запроса, если в самом запросе не установлен иной срок.

Когда государственные органы и учреждения в своей переписке регистрируют почту Уполномоченного по правам человека, в обычном, а не приоритетном порядке, они тратят на это несколько дней. Далее исполнители, зачастую также ориентируются на предельный срок предоставления ответа гражданину в 30 дней и т.д. И даже если исполнитель руководствуется контрольным сроком в 15 дней, ведомство упускает существенную деталь – 15 дней со дня получения запроса, а не со дня его регистрации в ведомстве. В итоге исполнители, зачастую физически не успевают подготовить запрашиваемую информацию за оставшиеся дни. Не исполняется закон, срываются сроки рассмотрения обращения граждан и оперативность реагирования на ситуацию и т.д.

В этой связи хочу ещё раз обратить внимание руководителей государственных органов и учреждений на исполнительскую дисциплину и контроль государственных служащих и сотрудников при рассмотрении запросов и обращений Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

ЮБИЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВозАЩИТНОГО ИНСТИТУТА «УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ»

В 2021 году исполнилось двадцать лет со времени принятия областного закона об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области и избрании первого Уполномоченного.

По настоящему юбилейным станет 2022 год, так как именно в марте 2002 года было окончено юридическое оформление государственного регионального правозащитного института, сформирован аппарат Уполномоченного по правам человека в Липецкой области и началось рассмотрение обращений граждан.

Институт Уполномоченного по правам человека в Липецкой области появился одним из первых в России. Хотелось бы вспомнить историю развития нашего института.

В августе 2001 года Липецкий областной Совет депутатов принял закон Липецкой области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», а 25 декабря 2001 г. постановлением Липецкого областного Совета депутатов был назначен первый Уполномоченный по правам человека – депутат Липецкого областного Совета депутатов, заместитель председателя комитета по науке, образованию, культуре, спорту, делам семьи и молодежи Бородин Владимир Алексеевич.



Под его руководством пройден путь становления государственного правозащитного института. Владимир Алексеевич уделял большое внимание личной работе с гражданами, выявлению системных проблем и разработке механизмов их решения органами власти Липецкой области.

В 2006 году Уполномоченным по правам человека в Липецкой области депутатами был избран Загнойко Николай Иванович, до этого работавший заместителем Главы администрации Липецкой области: курировал печать, телерадиовещание и средства массовых коммуникаций, пресс-службу, связи

с общественностью. В 2010 году депутаты подтвердили полномочия Николая Ивановича на второй срок.



Николай Иванович уделял большое внимание организации сотрудничества и достижения взаимопонимания между государством и институтами гражданского общества, правовому просвещению, укреплению авторитета института Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

В 2016 году Уполномоченным по правам человека в Липецкой области депутатами был избран Кузовлев Валерий Петрович, который долгие годы работал ректором Елецкого государственного университета. Валерий Петрович совмещал научно-педагогическую и организационную работу в университете с общественной деятельностью. Являлся депутатом Липецкого областного Совета депутатов, председателем комитета по образованию, науке, культуре, спорту и делам молодежи.



Валерий Петрович сфокусировал свою работу на развитии доступности правовой помощи в районах области и правовом просвещении населения.



В 2019 году Уполномоченным по правам человека в Липецкой области депутатами была избрана Ираида Юрьевна Тихонова. До назначения на должность Уполномоченного по правам человека, Ираида Юрьевна была членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ от исполнительного органа

государственной власти Липецкой области.

Ираида Юрьевна произвела реформирование работы аппарата Уполномоченного по правам человека в соответствии с требованиями изменившегося законодательства и актуальной повестки дня. Особое внимание уделяется личной работе с гражданами, созданию условий для доступности правовой помощи Уполномоченного по правам человека, законотворческой деятельности по развитию правовых компетенций омбудсмана.

История Уполномоченного по правам человека в Липецкой области – цели и принципы работы

Институт Уполномоченного по правам человека - один из самых молодых и современных государственных органов в России. Его развитие началось после принятия в 1998 году Федерального Конституционного закона №1 «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». В настоящее время региональные Уполномоченные по правам человека работают во всех субъектах Российской Федерации.

Для понимания роли Уполномоченного по правам человека в российском государстве необходимо отметить следующий факт: летом 2012 года состоялась первая встреча Президента РФ В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации. На этой встрече Президент предложил уполномоченным оказать содействие в формулировании и обосновании национальной идеи России.

Исходя из позиции Уполномоченного по правам человека очевидно, что такая национальная идея существует, и она изложена в ст. 18 Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием». *Уместно заметить, что другой альтернативы для развитого государства история пока не предоставила.*

Именно последовательная реализация, соблюдение и защита прав человека является цивилизационным выбором нашего государства, определяет его место в мировом содружестве и обеспечивает развитие нашей страны в будущем.

Уникальность института Уполномоченного состоит в том, что через него осуществляется «обратная связь» между органами власти и населением. Собственно через обращения граждан, Уполномоченный выполняет важную функцию построения более чёткой, организованной и ответственной деятельности государственных институтов. Системность, прозрачность и законность работы этих институтов для граждан - вот идеальный результат, на который направлен труд Уполномоченного по правам человека. Если государственными органами и их должностными лицами были допущены нарушения прав человека, и они не в состоянии сами их исправить, если такие нарушения происходят неоднократно, то это сигнал для руководителей региона о том, что данная структура органов государственной власти или местного самоуправления работает не совсем эффективно. Значит необходимо принять такие законодательные или организационные решения, которые устранят выявленную проблему и защитят права и свободы граждан.

В Древнем Риме была очень мудрая поговорка: «Закон защищает старательных и предусмотрительных». Поэтому одним из приоритетов в работе Уполномоченного является правовое просвещение. У этой деятельности - особая роль. Важно не только защищать уже нарушенные права граждан, важно предотвращать эти нарушения через развитие правовой грамотности населения и властных структур.

Уполномоченный по правам человека является одной из последних государственных инстанций, обращаясь в которую гражданин надеется, что в решении его проблемы государственная система будет исходить из его интересов, учитывать его точку зрения и окажет ему квалифицированную юридическую помощь.

При работе с обращениями граждан, Уполномоченный по правам человека может действовать лишь тогда, когда найдется какая-либо юридическая зацепка, какая-то «неправильность» в действиях административных или государственных органов.

В этой связи есть необходимость выделить еще одну составляющую успешной защиты прав человека. Это - компетенция самого уполномоченного по правам человека, способность его и аппарата, который он возглавляет, адекватно реагировать и решать поставленные гражданами вопросы. Сам термин «уполномоченный» говорит о должностном лице, наделённом особыми полномочиями при разрешении чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, критерий качества работы уполномоченного по правам человека - это не объём количества обращений и переписка с различными учреждениями, а умение из общей массы выделить действительный факт нарушения прав человека, восстановить нарушенное право, дать свои рекомендации и придать выявленный факт гласности, чтобы не допустить будущих нарушений.

Если говорить об эффективности работы, то нужно отметить, что она во многом зависит от уровня культуры в обществе, культуры руководителей и государственных служащих в целом. Этот вывод объясняется тем, что обращения омбудсмана часто аргументируются не понуждениями законов. В первую очередь они обращены к совести, затрагивают мораль и этику, а уже потом - к юридическим нормам и правилам. В этом - уникальность работы института омбудсмана, его социально-правовая роль в системе государственных органов страны.

Важно, чтобы государственные органы власти понимали, что институт уполномоченного по правам человека не «бюро жалоб» или «разрушитель» их авторитета, а специальный государственный орган, способствующий урегулированию конфликтов и недоразумений между гражданином и обществом, создающий условия для поиска рационального и законного баланса между интересами гражданина и государства. Институт, предотвращающий ошибки государства.

Таким образом, Уполномоченный по правам человека выполняет важную государственную функцию по совершенствованию системы управления региональных и федеральных органов государственной власти.

За прошедшие годы Уполномоченным и сотрудниками аппарата рассмотрены тысячи жалоб, организованы выездные приёмы граждан во всех районах области. Уполномоченный по правам человека проводил неоднократные встречи с гражданами в различных учреждениях здравоохранения, образования и социальной защиты, местах лишения свободы, на промышленных предприятиях.

Уполномоченный всегда находится в контакте с гражданским обществом, исполняя роль медиатора между органами власти и гражданами, поддерживая народную инициативу, развивая взаимопонимание и сотрудничество, содействуя диалогу и согласию в обществе.

Основой девиз работы Уполномоченного по правам человека в Липецкой: «Главное - не быть равнодушным».

История Уполномоченного по правам человека в Липецкой области - примеры наиболее типичных или резонансных ситуаций

В своих годовых докладах Уполномоченный старался отразить актуальные темы прошедшего года, которые оказали значительное влияние на весь комплекс реализации прав человека. В настоящем разделе мы предлагаем тематическую ретроспективу из годовых докладов за прошедшие двадцать лет. Все доклады размещены на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Липецкой области (<https://ombudsman-lipetsk.ru/dokumentyi/dokladyi/>).

Ниже, в качестве иллюстрации приводятся отдельные примеры наиболее типичных или резонансных ситуаций, которые приходилось решать Уполномоченному по правам человека в Липецкой области за годы своей работы.

Личные права и свободы

Свобода от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращение или наказание.

К Уполномоченному обратились родители подозреваемых в совершении ряда преступлений К. и Ш. с жалобой на то, что к их сыновьям в Долгоруковском РОВД применялись недозволенные методы ведения следствия, а именно – пытки и жестокое обращение, в результате чего они признались в совершении ряда преступлений, в том числе ограблении фермера и убийстве участкового милиционера, оговорив себя. Через шесть месяцев следствия дело в отношении них по указанным выше двум эпизодам было прекращено за недоказанностью. Генеральная прокуратура РФ, изучив материалы дела, пришла к выводу, что решение прокуратуры области о прекращении уголовного дела в отношении сотрудников РОВД, превысивших должностные полномочия, является незаконным и необоснованным. Прокурору Липецкой области дано поручение отменить постановление о прекращении уголовного дела, организовать квалифицированное расследование, привлечь виновных к уголовной ответственности и направить дело в суд. Позже пытки в Долгоруковском РОВД были подтверждены решением Европейского суда по правам человека,

осуждённые по делу были оправданы, РОВД реформировано, виновные сотрудники полиции осуждены. (2003 год)

Право на эффективные средства правовой защиты

– Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области оказали содействие в возвращении домой гр. Ф., насильно увезённого в воинскую часть, дислоцированную в Чечне. Эта история получила большой общественный резонанс и была подробно освещена в средствах массовой информации. Гр. Ф. перепутали с его старшим братом, самовольно покинувшим воинскую часть. По приказу командира, несколько военнослужащих выехали по адресу места жительства военнослужащего и, перепутав с ним младшего брата, насильно вывезли последнего в воинскую часть. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

– Участие Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в установлении истины по резонансному делу «рядового Антона Кузнецова», солдата, уроженца Липецка, который, чтобы скрыться от правосудия выдал себя за жертву работорговли на Кавказе, а по факту оказался вором-рецидивистом.

– Дело гр. А. с жалобой на необъективное расследование уголовного дела сотрудниками Следственного управления УВД Липецкой области по факту гибели ее сына 23.03.2001г. в дорожно-транспортном происшествии на трассе Липецк - Грязи.

На протяжении почти 4-х лет следователями управления неоднократно принимались постановления о прекращении данного уголовного дела, но благодаря вмешательству прокуратуры Липецкой области оно вновь направлялось для дополнительного расследования.

Однако, по утверждению гр. А., следствие велось недобросовестно, не исполнялись требования законодательства о полном, всестороннем и объективном исследовании обстоятельств данного уголовного дела, длительное время (более 3-месяцев) она не могла получить информацию о ходе следствия.

Уполномоченный обратился к прокурору Липецкой области, который сообщил, что при изучении дела установлен факт несвоевременного принятия его к производству и ненадлежащее исполнение указаний прокурора, что повлекло за собой затягивание и некачественное расследование уголовного дела.

В связи с ненадлежащим расследованием уголовного дела, руководством при УВД области принято решение о привлечении следователя следственного отдела Следственного управления при УВД области Баева С.А. к дисциплинарной ответственности. За некачественный контроль за ходом следствия и исполнением указаний прокуратуры области начальнику следственного отдела Следственного управления при УВД области Горбунову В.Н. наложено материальное взыскание. По результатам проверки уголовного дела в порядке надзора прокуратурой Левобережного района г. Липецка решение о его прекращении отменено. (2005 год).

– В адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области обратилась потерпевшая гр. С. с жалобой на бездействие сотрудников милиции по расследованию кражи железобетонных плит перекрытия в одном из сёл Грязинского района. По утверждению потерпевшей, все данные о лицах, совершивших кражу, были переданы в РОВД Грязинского района, однако в течение нескольких месяцев преступление не раскрыто, виновные не найдены и не привлечены к ответственности.

После обращения Уполномоченного в Грязинскую межрайонную прокуратуру и УВД Липецкой области, он был проинформирован, что решение о приостановлении дела следователем было принято необоснованно, постановление следователя следственного отдела при ОВД Грязинского района о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу заместителем прокурора Липецкой области отменено, следствие было возобновлено. Грязинской межрайпрокуратурой расследование уголовного дела взято на контроль. По данному уголовному делу потерпевшей гр. С. полностью возмещен материальный ущерб, приняты меры к установлению виновных лиц.

– Показательным стало обращение гр. М. - сотрудника одного из отделов Управления федеральной службы наркоконтроля РФ по Липецкой области, в связи с неправомерным, по его мнению, возбуждением в отношении него уголовного дела прокуратурой Орловского района Орловской области.

По словам заявителя, в июне 2004 года он участвовал в операции по пресечению незаконного сбыта наркотических средств. В одном из сёл Липецкой области в составе оперативной группы при попытке сбыта наркотического вещества им был задержан житель Орловской области М. Физико-химическая судебная экспертиза подтвердила, что изъятое вещество

является наркотическим средством и содержит, в том числе героин. Постановлением Измалковского районного суда Липецкой области в отношении М. избрана мера пресечения – заключение под стражу, а также возбуждено уголовное дело.

После чего, по поручению старшего следователя по особо важным делам следственного отделения Управления федеральной службы наркоконтроля РФ по Липецкой области, в производстве которого находилось данное уголовное дело, оперативные сотрудники Грязинского МРО совместно с сотрудниками Управления ФСНК по Липецкой области (в составе группы находился заявитель), выезжали в г. Орел для производства следственных действий, в том числе допроса свидетелей и выявления лиц, причастных к совершению данного преступления. Каких-либо претензий со стороны сотрудников прокуратуры Орловской области в тот момент не поступало.

Однако, как выяснилось позже, на следующий день после задержания М. его сестрой в Заводской отдел внутренних дел г. Орла, было подано заявление о похищении брата неизвестными вооруженными лицами и хищении автомобиля ВАЗ-2109. Кроме того, из заявления следовало, что в доме обратившихся в г. Орле, были обнаружены следы взлома и обыска, пропала крупная сумма денег и золотые украшения.

В дальнейшем факт похищения М. и хищения его автомобиля не подтвердился и был опровергнут материалами уголовного дела, находящего в производстве СО УФСНК РФ по Липецкой области.

Вместе с тем, по факту хищения личного имущества М., в отношении сотрудников отдела УФСНК РФ по Липецкой области неоднократно возбуждались уголовные дела прокуратурой Заводского района г. Орла, по которым неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Однако в дальнейшем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись сотрудниками прокуратуры Орловской области по различным основаниям, в том числе, и заместителем прокурора области Легостаевым С.В.

Кроме того, несмотря на то, что заявитель продолжает службу в правоохранительных органах и постоянно проживает по известному адресу, в отношении него был объявлен розыск в порядке статьи 210 УПК РФ.

Заявитель отрицал свою причастность к вышеуказанным действиям. Доказательством тому являлись грубые нарушения действующего законодательства, которые были допущены в ходе предварительного следствия, а именно: противоречивость и путаность в показаниях свидетелей; осмотр места происшествия был произведен лишь неделю спустя; опознание причастных лиц, произведено с нарушением норм УПК РФ; процессуальные документы составлялись ненадлежащим образом и нередко содержали ошибочные данные.

В связи с вышеизложенным, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился к заместителю Генерального прокурора РФ В.И. Колесникову с просьбой дать соответствующие поручения о проведении проверки обстоятельств, указанных заявителем, и принятии мер, направленных на защиту его прав и законных интересов.

Генеральной прокуратурой дело было взято на контроль и направлено для рассмотрения прокурору Орловской области Куденееву С.В., который подтвердил, что уголовное дело возбуждено при отсутствии достаточных оснований и в связи с этим постановлением заместителя прокурора Орловской области Легостаева С.В.. уголовное дело и уголовное преследование в отношении заявителя прекращено по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления, мера пресечения в виде подписки о невыезде отменена.

По факту незаконного возбуждения уголовного дела и незаконного осуществления уголовного преследования проведена служебная проверка, по результатам которой виновные в нарушении законности должностные лица прокуратуры Орловского района Орловской области привлечены к строгой дисциплинарной ответственности. (2007 год)

Гражданские права и свободы

Право на гражданство

– К Уполномоченному обратился гр. Ш. (вх. № 489) с жалобой на действия сотрудников паспортно-визового отдела ОВД г. Ельца. В связи с переездом на постоянное место жительства из Казахстана в Россию им были переданы соответствующие документы в паспортно-визовую службу г. Ельца для оформления вида на жительство. Однако, по утверждению заявителя, документы пролежали без движения около девяти месяцев и только затем были направлены в г. Липецк, где ему было отказано в

оформлении гражданства в связи с достижением им 45-летнего возраста (к моменту отправления документов) и, соответственно, окончанием срока действия имеющегося у него паспорта гражданина Казахстана. Несмотря на то, что данная ситуация сложилась в связи с волокитой, допущенной сотрудниками ОВД г. Ельца, должностные лица самоустранились от дальнейшей работы с заявителем и лишь рекомендовали ему самостоятельно решать возникшую проблему в посольстве Казахстана в Российской Федерации. В посольстве Республики Казахстан гр. Ш. было отказано в продлении паспорта, так как при выезде в Россию заявитель написал отказ от гражданства Казахстана, кроме того, он не зарегистрирован на территории Казахстана, во въезде в Казахстан для разрешения сложившейся ситуации ему также было бы отказано в связи с истечением срока действия паспорта.

Усматривая в изложенных фактах нарушение прав заявителя, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился в отдел паспортно-визовой службы при УВД области с просьбой рассмотреть вопрос об оформлении гр. Ш. вида на жительство на основании имеющихся у него документов. Начальник отдела паспортно-визовой службы при УВД Липецкой области сообщил, что принято решение в порядке исключения принять заявление о приеме в гражданство Российской Федерации гр. Ш. на основании имеющегося у него паспорта гражданина Казахстана. (2004 год).

– Уполномоченному по правам человека в Липецкой области пришлось проделать определённую работу совместно с отделом по вопросам гражданства УВМ УМВД России по Липецкой области по жалобе гр. Р.

Причиной явилось изъятие у заявителя паспорта гражданина РФ отделом по вопросам гражданства УВМ УМВД России по Липецкой области, куда гражданин обратился с заявлением о замене паспорта в связи с достижением 45-ти лет.

УМВД России по Липецкой области проинформировало Уполномоченного по правам человека, что заключением УМВД России по Липецкой области от 15 июля 2019 г. Р. признан не состоящим в гражданстве Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации, оформленный в 2004 году Сокольским отделением милиции УВД города Липецка на его установочные данные, признан выданным необоснованно. Факт приобретения им в установленном законом порядке гражданства Российской Федерации в результате проверки не подтвердился.

Обстоятельства, позволяющие полагать наличие у заявителя гражданства Российской Федерации, в результате проверки не установлены.

В тоже время вся история заявителя показывала, что он является правопослушным гражданином, который легально находится на территории РФ, но он стал заложником неразберихи, отсутствия единых баз данных, ведомственной рассогласованности уполномоченных органов (МВД и МИДа), которая возникла после развала СССР.

По утверждению гр. Р., он проживал на территории Липецкой области с 1990 года. С 1993 года по 2001 год проходил по контракту военную службу в рядах Российской армии, принимал участие в боевых действиях. Как ветеран был обеспечен комнатой в общежитии, где зарегистрирован. Имеет семью, жена и ребёнок – граждане Российской Федерации. Он работает, на него оформлены трудовая книжка и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования.

Отдел по вопросам гражданства УВМ УМВД России по Липецкой области согласился с правовыми аргументами Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, и после выполнения гр. Р требований закона в соответствии со статьей 41.2 Федерального закона от 31 мая 2002 «О гражданстве Российской Федерации» он был документирован паспортом гражданина РФ. (2019 год).

Экономические права и свободы

Трудовые права

– С нарушением права на оплату труда пришлось разбираться Уполномоченному по правам человека по коллективной жалобе работников ЖЭУ № 5 на руководителя ООО «Жилсервис».

По информации граждан, с 1 октября 2007 года с ними был заключен новый трудовой договор, в котором были существенно изменены условия труда, а также система оплаты труда. Члены трудового коллектива не были ознакомлены с новыми правилами внутреннего трудового распорядка. Работники неоднократно обращались к руководству за разъяснениями, но конкретных ответов не получали.

Несмотря на то, что на основании ст.48 ГК РФ ООО «Жилсервис» является юридическим лицом и отвечает по своим обязательствам самостоятельно, уполномоченный обратил внимание органов власти г.

Липецка на имеющиеся, по его мнению, нарушения законодательства в действиях руководителя общества с ограниченной ответственностью. На основании обращения уполномоченного была проведена проверка инспекцией по труду, в результате которой выявленные нарушения трудового законодательства в отношении работников организации ООО «Жилсервис» были устранены. (2008 год).

– Более сложный случай пришлось разбирать по коллективному обращению сотрудников МУЗ «Городская поликлиника № 1» с жалобой на задолженности по заработной плате.

Медицинские работники МУЗ «Городская поликлиника № 1» по роду своих должностных обязанностей входят в состав призывной комиссии при военном комиссариате г. Липецка. Поскольку личные дела и трудовые книжки находятся в кадровой службе медицинского учреждения, заработная плата начислялась и выплачивалась им по постоянному месту работы. Однако, начиная с января 2008 года, выплата заработной платы была приостановлена. По утверждению заявителей, в ответ на их неоднократные обращения по вопросу выплаты заработной платы им сообщалось, что средства на финансирование сотрудников, принимающих участие в работе призывной комиссии, не предусмотрены в бюджете данного медицинского учреждения. Но заявители считали, что выполненная ими работа должна быть материально возмещена.

После обращения Уполномоченного по правам человека контрольно-ревизионным отделом управления здравоохранения Липецкой области была проведена проверка фактов, изложенных в коллективном обращении сотрудников МУЗ «Городская поликлиника №1». Указанные факты были документально подтверждены.

Причиной стала систематическая задолженность перед МУЗ «Городская поликлиника №1» со стороны военного комиссариата, о чем свидетельствуют акты сверок, составляемые поликлиникой, письма главного врача в адрес военкома с просьбами своевременной оплаты предъявляемых счетов. Таким образом, имело место невыполнение военкоматом принятых на себя обязательств по своевременному возмещению расходов лечебного учреждения.

Но сама причина невыплаты была в несвоевременном поступлении средств из федерального бюджета, так как в соответствии с Федеральным законом №53 от 28.03.1998 г. «О воинской обязанности и военной службе»

оплата медицинским работникам, привлеченным для работы в медицинской комиссии, обеспечивается из средств федерального бюджета на основании счетов, представляемых из лечебных учреждений Липецка. На основании письма председателя департамента здравоохранения Липецка от 2006 года должности медицинских работников, участвующих в работе медицинской комиссии при военкомате, выведены из штатного расписания, финансирование которого осуществляется из городского бюджета, и введены в расписание должностей, финансируемых из федерального бюджета.

Для решения этой проблемы, глава Липецка М.В. Гулевский рекомендовал главному врачу МУЗ «Городская поликлиника №1» производить выплату заработной платы вышеуказанным работникам за счет средств, поступающих на внебюджетный счет учреждения от производимых платных услуг, с последующим восстановлением за счет средств федерального бюджета. Однако, так как письмо носило рекомендательный характер, предложения главы Липецка не были выполнены. По состоянию на 10.04.2008 г. задолженности по заработной плате заявителям не значилась, выплата заработной платы была произведена за отработанное время, в том числе и за счет средств лечебного учреждения.

По итогам проверки контрольно-ревизионным отделом управления здравоохранения Липецкой области было предложено главному врачу МУЗ «Городская поликлиника №1» руководствоваться в работе письмом главы города Липецка М.В. Гулевского от 31.03.2008г. № КЛ-708 и решить тем самым «больной» вопрос. А департаменту здравоохранения г. Липецка внести изменения в нормативную базу, предусмотрев ответственность заказчика (Военного комиссариата г. Липецка) за несвоевременное возмещение расходов на оплату труда медработникам, привлеченным в медицинскую комиссию военного комиссариата. (2008 год)

Социальные права

Право на жилище

– Дело гр. М. с жалобой на бездействие органов власти г. Липецка, которые на протяжении длительного времени не могли предоставить для ребёнка-инвалида дополнительную жилую площадь, которая установлена законом.

Для проведения проверки Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру Липецкой области. Было установлено, что

действующим с 01.01.2018 года приказом Министерства здравоохранения РФ от 29.11.2012 года № 987н заболевание, которым страдает ребёнок заявительницы, исключено из Перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

Однако, учитывая, что право на внеочередное обеспечение жилым помещением возникло до изменения действующего законодательства, тот факт, что он не был обеспечен жилым помещением до 01.01.2018 года, не мог рассматриваться как обстоятельство, освобождающее орган местного самоуправления от исполнения данной обязанности возложенной законом, поскольку акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие. Подобная позиция была отражена и в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.11.2018 г. № 85-кГ18-17.

В связи с указанными обстоятельствами ходатайство Уполномоченного по правам человека было признано подлежащим удовлетворению и по поручению прокурора области, прокурором Октябрьского района г. Липецка в Советский районный суд г. Липецка направлено исковое заявление о предоставлении ребёнку-инвалиду администрацией г. Липецка во внеочередном порядке благоустроенного жилого помещения, площадью не ниже установленных норм. (2019 год)

– Удалось положительно решить и обращение инвалида детства I группы Л., который в 2018 г. обратился на прямую линию Президента РФ и на имя Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой. Его обращение было перенаправлено в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2019 году.

Это был крик души. Молодой человек, инвалид детства (ДЦП, органическое поражение ЦНС, с нарушением речевого аппарата) писал, что с 1993г. он и его мать стоят в очереди на получение жилья. Последние 3 года он обращался в различные инстанции, в том числе и к Президенту РФ.

В 1-комнатной «хрущёвке» (площадью 18 кв.м.) проживали пять человек, из них трое – инвалиды, один из которых - инвалид с психическим заболеванием. Заявитель указывал, что приходится терпеть неадекватные выходки психически больного родственника и его привычки. Жить трём инвалидам в столь маленьком помещении стало практически невыносимо.

Гр. Л. просил оказать ему содействие в получении жилья или субсидию с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Ответ Председателя департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка показал всю бездну проблемы муниципального социального жилья – согласно этой информации номер очереди гр. Л. в едином списке очередников по городу Липецку на 27.07.2018 - № 2173.

Кроме того, он (с даты постановки на учет - 21.05.1993) включен в список ветеранов, инвалидов, и семей, имеющих детей-инвалидов, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 01.01.2005, и имеющих право на получение субсидий (социальных выплат) в соответствии с законом Липецкой области от 18.08.2006 № 318-03 «Об обеспечении жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» (далее - Список). Первоочередник в данном Списке состоит с 04.04.1985.

Согласно Жилищному кодексу РФ жилые помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет. То есть улучшить жилищные условия при такой очереди семье инвалидов – дело практически безнадежное.

Уполномоченный по правам человека не согласился с бездействием администрации города по разрешению проблемы предоставления жилья семье гр. Л., указав, что наличие проживания в однокомнатной квартире родственника, инвалида по психическому заболеванию, уже является основанием для внеочередного предоставления дополнительной жилой площади семье заявителя.

В связи с выявленными обстоятельствами материалы по жалобе гр. Л. были направлены в прокуратуру Липецкой области для проведения проверки.

Как показала проверка прокуратуры, согласно медицинскому заключению гр. Л. является ребенком-инвалидом, ему с 17.06.2009 установлена первая группа инвалидности бессрочно. Однако диагностированное у него заболевание не входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном приказом Минздрава России от

29.11.2012 № 987н, поэтому оснований для обеспечения его жильем вне очереди не имеется.

Вместе с тем проверка прокуратуры области подтвердила позицию Уполномоченного по правам человека, что правом на внеочередное получение жилого помещения по договору социального найма обладает совместно проживающий с семьёй гр. Л. их близкий родственник Ч., страдающий тяжелой формой хронического психического заболевания, при котором совместное проживание с ним в одной квартире невозможно.

На этом основании, прокуратура Советского района г. Липецка в силу ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ обратилась в суд о возложении на администрацию г. Липецка обязанности по предоставлению жилья вне очереди гр. Ч.

Таким образом, удалось улучшить жилищную ситуацию гр. Л. (2019 год).

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

– К Уполномоченному по правам человека обратилась гр. П., проживающая в Краснинском районе, с просьбой оказать содействие ее дочери 1989 года рождения в восстановлении группы инвалидности.

Девушка имела 2-ю группу инвалидности, которую позднее заменили на 3-ю группу инвалидности, а после совершеннолетия органы МСЭК инвалидность сняли. Между тем, по документам можно было сделать вывод, что травма у её дочери имеет наследственный, пожизненный характер и связана со стойким расстройством здоровья.

Уполномоченным было направлено письмо в адрес руководителя-главного эксперта ФГУ Главного бюро МСЭ по Липецкой области Малюкова Н.И. с предложением провести обследование девушки и при наличии медико-социальных оснований обжаловать предыдущее решение и установить дочери гр. П. инвалидность.

Дочь заявительницы была освидетельствована 15.08.2008 г. на Экспертном Совете, с участием главного эксперта по медико-социальной экспертизе Липецкой области. Учитывая социальный фактор и в соответствии с Приказом № 535 от 22.08.2005 г. Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Классификаций и критериев, используемых при осуществлении

медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», комиссия признала девушку инвалидом третьей группы инвалидности, с ограничением способности к трудовой деятельности первой степени сроком на один год - до 01.07.2009 г. (2008 год).

– Ещё один пример – случай гр. К., обратившейся в адрес Уполномоченного по правам человека с жалобой на качество медицинского обслуживания и волокиту в оказании необходимой медицинской помощи.

Как указывала заявительница, в декабре 2018 года она обратилась к терапевту по месту жительства в г. Грязи, прошла обследование и была направлена на консультацию в ГУ «Липецкая областная клиническая больница». После проведения дополнительного обследования её госпитализировали в ревматологическое отделение ГУЗ ЛОКБ с поставленным диагнозом ревматоидный артрит, поздняя стадия, гипертоническая болезнь. После стационара пациентку направили на консультацию к главному внештатному ревматологу области для решения вопроса о назначении и применении ГИБТ (генотипирование, генно-инженерный биологический препарат). Однако главный ревматолог Липецкой области, усомнился в поставленном диагнозе и настаивал на прохождении дополнительного обследования на платной основе, а также приобретении дорогостоящего медицинского препарата ценой около одной тысячи евро.

Гр. К. указывала, что врач вёл себя с ней достаточно грубо, и считала, что он имеет личную заинтересованность в столь дорогостоящем лечении, оплатить которое должна была заявительница из собственных средств, и просила провести независимое компетентное исследование своего заболевания.

По данному факту Уполномоченный обратилась за помощью к заместителю главы администрации Липецкой области Ильину А.И. Согласно предоставленной информации 14.05.2019 года на приеме врача – травматолога-ортопеда ГУЗ «Липецкая областная клиническая больница» гр. К. было выдано направление на оперативное лечение в ФБУ «Центральный научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии имени Н.Н. Приорова». В таких случаях, решение о госпитализации, тактике и сроках лечения принимает комиссия федерального государственного учреждения с

последующим уведомлением органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения.

22.08.2019 года в ГУЗ «Липецкая областная клиническая больница» был проведен консилиум с участием главного внештатного специалиста-терапевта Управления здравоохранения Липецкой области, представителя ГУЗ «Грязинский МРБ», главного внештатного специалиста-ревматолога Управления здравоохранения Липецкой области. На консилиуме было принято решение о направлении выписки из амбулаторной карты в ФГБУ НИИ ревматологии имени В.А. Насоновой для решения вопроса об уточнении диагноза и оказании консультативной помощи.

Хочется обратить внимание на длительные сроки между консультациями специалистов, консилиумом и обследованием пациентки. По словам заявительницы, всё это время она испытывала значительные физические страдания. Только в феврале 2020 года гр. К. была установлена III группа инвалидности на один год (хотя в июле 2019 г. ей в этом было отказано!), при этом при работе комиссии после настойчивых требований Уполномоченного по правам человека присутствовал сотрудник аппарата Уполномоченного.

Только в феврале 2020 года гр. К. была направлена в указанный выше институт для дальнейшего лечения.

Право на необходимое социальное обеспечение

– Уполномоченным по правам человека в Липецкой области после поступления ряда жалоб и юридической проработки вопросов, поставленных в указанных обращениях граждан, достигнуто соглашение с руководством Управления социальной защиты населения администрации Липецкой области, в соответствии с которым с инвалидов Великой Отечественной войны, участников войны, ставших инвалидами от общего заболевания, и других категорий граждан, получающих две пенсии с 01.10.2004 г. были перезаключены договоры по оплате за стационарное обслуживание на основании которых, указанная оплата теперь взимается лишь с одной трудовой пенсии.

Совместно с прокуратурой Липецкой области было установлено нарушение прав пожилых граждан и инвалидов на медицинскую и социальную помощь. Неблагоприятная картина вскрылась после проверки в ряде районных больниц Липецкой области, имеющих отделения

сестринского ухода, в которых с пациентов пожилого возраста и инвалидов ежемесячно взималась оплата за медицинские услуги в размере 75% от получаемой ими пенсии в виде «добровольных» взносов и «пожертвований». Причем их перечисление фактически вменялось в обязанность только пациентам данной категории. Учёт поступающих денежных средств в установленном законом порядке не производился. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Липецкой области и принятия мер прокурорского реагирования прокуратурой Липецкой области, такая практика была пресечена. (2003 год).

– По вопросу возможности перерасчёта пенсии обратилась жительница Грязинского района гр. П. В 1985 году она пережила землетрясение в поселке Нефтегорск Сахалинской области. В результате землетрясения были уничтожены архивы, находившихся там предприятий. Переехав на постоянное место жительства в Липецкую область, гр. П. при назначении пенсии не могла подтвердить документально фактические заработки на Сахалине. С помощью запросов Уполномоченного удалось установить, что распоряжением губернатора Сахалинской области были установлены среднестатистические суммы заработков, сложившихся на предприятиях нефтедобывающей промышленности Сахалинской области на май 1995 года. Изучив все материалы, Пенсионный фонд счел возможным исчислить ей пенсию с учетом этих данных, с перерасчетом с момента ее получения в Грязинском районе. (2002 год).

– К Уполномоченному по правам человека в Липецкой области обратился гр. Т. - участник ликвидации националистических банд на Украине в послевоенные годы. Согласно 5 - ФЗ «О ветеранах» военнослужащие, ликвидировавшие националистическое подполье западных областей Украины, Белоруссии и Прибалтики, приравнены к ветеранам Великой Отечественной войны. Гр. Т. попросил органы ФСБ подтвердить своё участие в борьбе с националистическим подпольем на Украине. Пришли документы, указывающие, что часть, где служил заявитель, действительно принимала участие в боевых действиях на Западной Украине, но из-за отсутствия списков рядового личного состава воинской части, в выдаче удостоверения участника ВОВ ему было отказано. При содействии сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в судебном порядке гр-н Т. смог доказать личное участие в боевых действиях и получил статус ветерана Великой Отечественной войны. (2002 год).

– Дело гр. М. – инвалида 2-й группы, ветерана Вооружённых сил, гражданина Белоруссии, который постоянно проживал в г. Липецке с 1999 г. Всё это время он как инвалид и ветеран пользовался льготами по коммунальным платежам, однако в 2002 году получил отказ от органов социальной защиты г. Липецка на социальные льготы, положенные ему по закону. Заявителя вынудили пройти повторное освидетельствование в г. Липецке, которое признало инвалидность, но вопрос о предоставлении льгот не был решён. По ходатайству Уполномоченного Управлением социальной защиты администрации Липецкой области был направлен запрос в Министерство труда и социального развития Российской Федерации о разъяснении применения федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». В полученном разъяснении было подчёркнуто, что иностранные граждане не могут ограничиваться в правах по сравнению с гражданами РФ. Льготы гр. М. были восстановлены, в районы было направлено разъяснение для работников органов соцзащиты. (2003 год).

– Показательна история, о которой рассказала публикация «Ваш номер 5851» (портал «Город 48» от 19.09.2019 г.). Автор сетовал на то, что именно под этим номером зарегистрирована заявка на санаторно-курортное лечение ветерана Великой Отечественной войны, орденоносца, инвалида Щ. 1925 года рождения.

В статье отмечалось, что гр. Щ. обратился с соответствующим заявлением в региональное отделение Фонда 28.03.2019 года, которое было зарегистрировано под № 5851. Заявление зарегистрировано в порядке, предусмотренном Федеральным законом РФ от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» с момента его подачи. Однако, учитывая особенность указанной категории граждан, очень преклонный возраст и состояние здоровья, автор публикации поддерживал мнение, озабоченность и сомнения самого ветерана и его родственников в реальности получения данного вида социальной помощи.

Статья вызвала большой общественный резонанс и Уполномоченный по правам человека, руководствуясь статьей 17 Закона области от 27.08.2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», по собственной инициативе обратилась к управляющему Липецким региональным отделением Фонда социального страхования РФ с предложением разъяснить сложившуюся ситуацию по обеспечению

путевками на санаторно-курортное лечение инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны в Липецкой области.

Управляющий Липецким региональным отделением Фонда социального страхования РФ, отметил, что при всём уважении к ветеранам Великой Отечественной войны, к большому сожалению, региональное отделение не имеет возможности предоставить путевку на санаторно-курортное лечение в приоритетном порядке ветерану Великой Отечественной войны Щ., поскольку это явится нарушением действующего законодательства, а также прав других льготных категорий граждан, нуждающихся в таком лечении. В случае внесения нормативных изменений в части приоритетного (первоочередного) права обеспечения санаторно-курортным лечением ветеранов Великой Отечественной войны, данная категория граждан будет незамедлительно обеспечена путёвками за счет средств федерального бюджета.

Что касается истории ветерана Великой Отечественной войны Щ., то она закончилась хорошим финалом – один из анонимных спонсоров приобрёл необходимую путёвку в санаторий. (2019 год).

– Уполномоченному по правам человека в Липецкой области поступило обращение военного пенсионера М., который, находился в длительной туристической поездке за рубежом. Заявитель зарегистрирован в г. Липецке и получает пенсию Министерства обороны РФ через Липецкий центр социального обеспечения военнослужащих.

Однако в конце марта 2020 г. в телефонном разговоре с сотрудником Липецкого центра социального обеспечения военнослужащих его предупредили о приостановлении выплаты пенсии в связи с тем, что он не представил требуемые документы. Прежде всего, документ, подтверждающий нахождение его в живых.

Из-за пандемии коронавируса границы многих стран оказались закрыты, доступ в посольские учреждения был затруднён карантинными мерами, из-за чего гр. М. не смог своевременно получить и отправить необходимые документы. 13 апреля 2020 г. гр. М. получил в посольстве Лаосской Народно-Демократической Республики необходимую справку и отправил документы в Липецкий центр социального обеспечения военнослужащих.

Вместе с тем, заявитель сомневался в правомерности требуемого регулярного подтверждения им факта нахождения в живых и передачи других документов в Липецкий центр социального обеспечения военнослужащих как неременного условия бесперебойного получения пенсии. В соответствии с действующим законодательством выплата пенсии по прежнему месту жительства пенсионера прекращается только в случае фактического переселения пенсионера на постоянное место жительства в другой регион Российской Федерации.

Согласно письму военного комиссара Липецкой области подполковника Герасименко В.Е., направленного гр. М., рекомендовано каждые 6 месяцев представлять справку, подтверждающую нахождение его в живых, оформленную соответствующим образом, а также ряд других документов.

Между тем, в справке, выданной заявителю, указано: «В порядке исключения». Посольством Российской Федерации в Лаосской Народно-Демократической Республике прямо сказано, что «данный документ может быть выдан российскими загранучреждениями лишь для российских граждан, постоянно проживающих за пределами России. Вышеуказанный гражданин находится в туристической поездке».

Учитывая социальную важность исследуемого вопроса, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н. с предложением проанализировать механизмы юридического регулирования пенсионного обеспечения и их правоприменительную практику в отношении указанной категории граждан, а также изучить возможность проведения соответствующих консультаций по вопросу совершенствования механизма контроля пенсионного обеспечения военнослужащих с Министерством обороны РФ.

В своём ответе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Москалькова Т.Н. выразила глубокую благодарность за внимательное отношение к проблемам пенсионного обеспечения военных пенсионеров.

Как отметила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Минобороны Российской Федерации признало неправомерным требование военного комиссариата Липецкой области о предоставлении документов, предусмотренных Положением о порядке выплаты страховой

пенсии лицам, выезжающим на постоянное место жительства за пределы территории Российской Федерации, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2014 г. № 1386.

Для продолжения выплаты пенсии, находясь за границей, гр. М. следует один раз в год предоставлять в военный комиссариат любые имеющиеся документы (туристические документы с актуальными данными, копии страниц заграничного паспорта с отметками о пересечении границы того или иного государства).

Управлению финансового обеспечения Минобороны РФ было поручено разъяснить начальникам центров социального обеспечения военных комиссариатов Российской Федерации требования вышеуказанного Положения применительно к пенсионному обеспечению лиц, уволенных с военной службы. (2020 год).

Защита прав человека в местах лишения свободы

В адрес Уполномоченного по правам человека обратились родственники осуждённого П., отбывавшего наказание в ЮУ-323/4 г. Ельца, на действия администрации и медсанчасти колонии, которые, несмотря на медицинские противопоказания, ставят его на тяжёлые работы на литейном производстве, а попытки писать жалобы вызвали резкое противодействие со стороны администрации колонии.

Для проверки изложенной информации Уполномоченный по правам человека в Липецкой области выехал в указанное исправительное учреждение. Из медицинской документации было установлено, что при первичном осмотре установлен диагноз - травма правой кисти, трудоспособность - не рекомендован тяжёлый физический труд. П. был трудоустроен на сувенирный участок. Однако затем из-за конфликта с администрацией колонии переведён в литейный цех на участок шлифовки-полировки, после чего у него началось обострение травмы правой руки.

На момент проведения проверки осуждённый П. находился на стационарном лечении в областной больнице УФСИН при ИК-6 и встретиться с ним не удалось, однако Уполномоченный обратил внимание руководства ИК-4 на необходимость строгого соблюдения действующего законодательства при обращении с осуждёнными. Для окончательного решения о трудоспособности осуждённого П. было принято решение направить его, после окончания лечения в больнице, на обследование МСЭК.

Вскоре после выписки, П. был переведён в другую исправительную колонию, на новом месте характеризовался положительно, однако решение вопроса о его освидетельствовании МСЭ из-за волокиты медицинского персонала колонии было затянуто, что выявилось при очередном посещении этой колонии сотрудниками аппарата. В связи с выявленным фактом руководству медсанчасти было рекомендовано решить эту проблему в кратчайший срок. Через неделю П. прошёл комиссию МСЭ, которая подтвердила частичную утрату трудоспособности и ранее данные рекомендации. (2005 год).

СТАТИСТИКА И ГЕОГРАФИЯ ОБРАЩЕНИЙ

В 2021 г. к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области поступило 645 (2020 г. - 844) (↓ 24%) обращения граждан, из них: письменных 239 (2020 г. - 252) (↓ 5%) и устных 406 (2020 г. - 592) (↓31%).

Год	2020	2021
Количество письменных обращений	252	239
Количество устных обращений	592	406
Всего	844	645

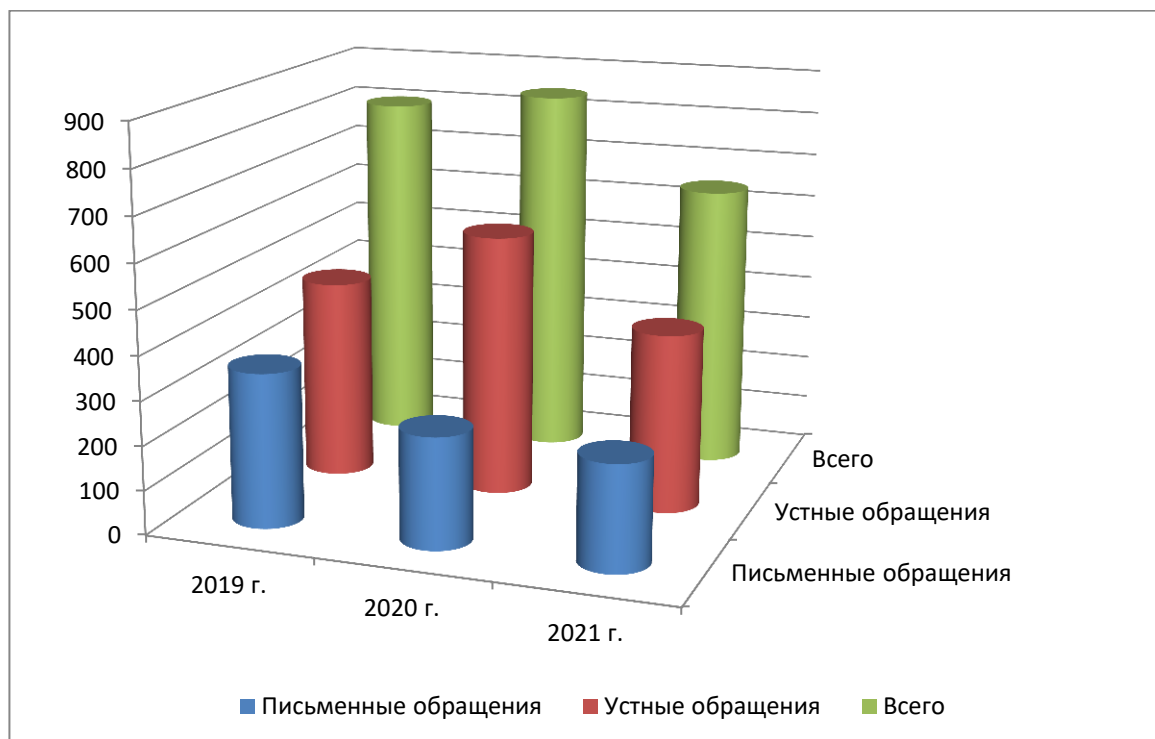
Сокращение количества обращений в абсолютном измерении – это общая тенденция, которая продолжается не первый год. Вместе с тем, анализ количества выявленных нарушений, работы, проведённой по оказанию содействия гражданам в решении различных проблем, показывает определённую стабильность уже на протяжении многих лет. Из этого можно сделать вывод, что «уходят» непрофильные по отношению к компетенции Уполномоченного по правам человека жалобы, которые дают только общий статистический объём, но своей массой могут «заглушить» факты действительных нарушений и время реакции на такие нарушения.

Кроме того, динамика обращений к Уполномоченному по правам человека не может быть простой линейной моделью. Это всегда очень сложная взаимосвязь фактов, обстоятельств, событий, решений, полномочий, времени.

Эффективность деятельности Уполномоченного по правам человека нельзя измерить формальными и зачастую абстрактными показателями цифр и статистических отчётов, это очень тонкий социальный инструмент по достижению баланса интересов и прав граждан, общества и государства. Вообще институт омбудсмана уникален именно тем, что он опирается на обращения конкретных людей. Граждане ожидают от Уполномоченного по правам человека не формального юридического подхода в решении проблем, а индивидуального уникального реагирования на их вопросы. И достигнуть этого не просто.

Динамика письменных и устных обращений к Уполномоченному по правам человека в 2019 - 2021 гг.

Диаграмма 1



На статистику обращений в 2021 году, на наш взгляд, повлияло несколько факторов.

Во-первых, второй год продолжается пандемия коронавирусной инфекции, из-за чего в течение года продолжались мероприятия, призванные максимально сократить личностное взаимодействие между гражданами в сфере государственного управления и услуг. Сами граждане старались решать только самые насущные и необходимые вопросы, оставляя многие второстепенные дела на более благоприятное время. Одновременно работа в цифровом формате, ведение переписки по заявлениям граждан в режиме электронных писем сняли проблемы личной коммуникации, поскольку разъяснения в письменном виде более понятны гражданам. Кроме того, оперативно и результативно стали работать отраслевые структурные подразделения администрации области и многих муниципалитетов.

Во-вторых, многие устные телефонные консультации перестали быть востребованными после начала работы Центра управления регионом и IT-центра. Ранее телефон Уполномоченного по правам человека выполнял несвойственные ему функции «пожарной команды» или «скорой помощи». То есть по существу сотрудники аппарата омбудсмана выполняли функции диспетчеров - граждане звонили по любому вопросу и нуждались лишь в общем разъяснении, какие государственные учреждения или должностные лица могут по своей компетенции решить указанные проблемы и куда необходимо обращаться.

Теперь эти функции на себя взял IT-центр, который открылся в Липецке. Он объединил службы, работающие с обращениями граждан. В одном здании разместились Центр управления регионом (ЦУР), Единая диспетчерская служба и областной информационно-технический центр.

Единая диспетчерская служба обрабатывает телефонные звонки и маршрутизирует вопросы граждан по компетенции отраслевых структурных подразделений администрации области или муниципальных органов власти.

ЦУР не работает в режиме офиса, куда можно прийти лично, в него нельзя позвонить и оставить голосовое сообщение - в этом нет необходимости. Жителю области достаточно написать комментарий с описанием проблемы в городском паблике или на своей странице - система автоматически зафиксирует сообщение, и оно будет обработано специалистами ЦУР в системе мониторинга «Инцидент Менеджмент» и сервиса «Госуслуги. Решаем вместе» и передано для исполнения в профильные учреждения. Затем информация поступает для аналитического и социологического исследований.

Такое объединение профильных организаций позволяет сделать работу с обращениями более эффективной и оперативной.

В-третьих, доступность и функциональность системы МФЦ делает взаимодействие граждан с ведомствами более удобным и во многом снижает вероятность возникновения недопонимания или конфликтных ситуаций между гражданином и должностными лицами.

Четвёртым фактором стало изменение места нахождения, почтового адреса и номеров телефонов офиса Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Теперь он находится: 398001, г. Липецк, ул. Крайняя, д. 7,

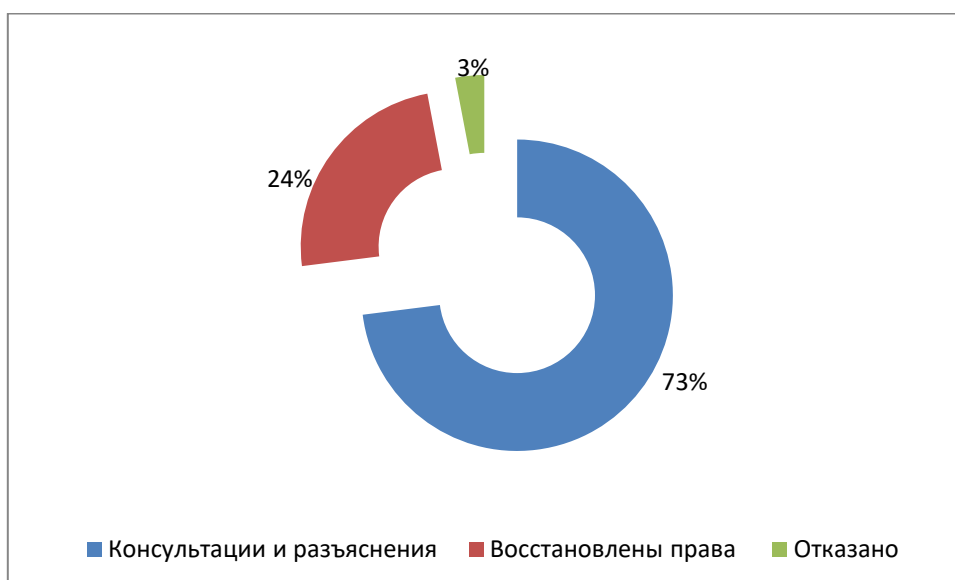
Уполномоченному по правам человека в Липецкой области; телефон +7 (4742) 22-01-53; **E-mail:** upch@admlr.lipetsk.ru

Естественно, что это обстоятельство потребовало определённого времени для переориентации корреспонденции и телефонных звонков граждан, возможностей организации личного приёма Уполномоченного по правам человека.

При работе с обращениями граждан направлялись запросы для проведения проверок в отраслевые учреждения и организации, компетенция которых затрагивала вопросы, поставленные в обращении, проводились соответствующие проверки (в некоторых случаях - с выездом на место). Уполномоченный по правам человека посетила ряд исправительных учреждений ФСИН МЮ России по Липецкой области, где проводила личный приём осуждённых, а также следственный изолятор г. Липецка, обратив внимание на условия содержания несовершеннолетних обвиняемых и женщин. Письма, в которых поднятые проблемы были вне полномочий омбудсмана, направлялись в соответствии с законом, по подведомственности.

Итоги рассмотрения обращений

Диаграмма 2



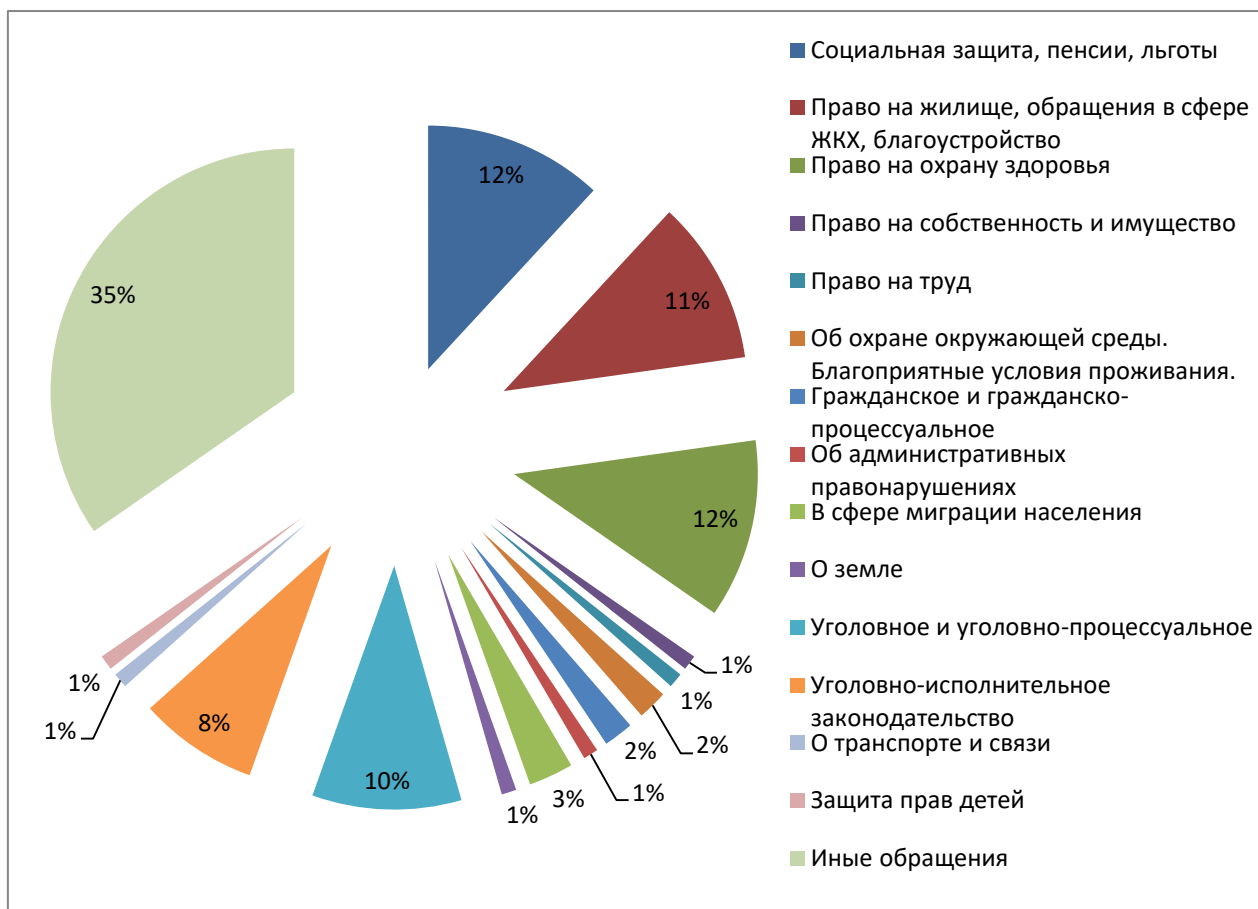
В 24 % письменных обращений удалось добиться положительных решений в пользу граждан или им было оказано возможное содействие по решению поставленных вопросов после вмешательства Уполномоченного по

правам человека. В 3% случаев жалобы не подтвердились. На 73 % обращений были даны консультации и разъяснения действующего законодательства. Некоторые жалобы касались не одного, а целого ряда вопросов, не каждый из которых находился в компетенции Уполномоченного, о чём заявители информировались в установленном законом порядке. По всем устным обращениям граждане получали консультацию или разъяснение, куда необходимо обратиться для разрешения актуальных для них вопросов по существу.

В 2021 г. жалобы на нарушение прав социально-экономического характера по-прежнему количественно доминировали и составили 38 % от общего числа обращений (право на доступную квалифицированную медицинскую помощь - 12 %, право на социальное обеспечение и пенсии - 12 %, право на жилище и вопросы благоустройства, права потребителей услуг ЖКХ - 11 %, трудовые, имущественные, земельные права по 1%).

Тематика обращений

Диаграмма 3



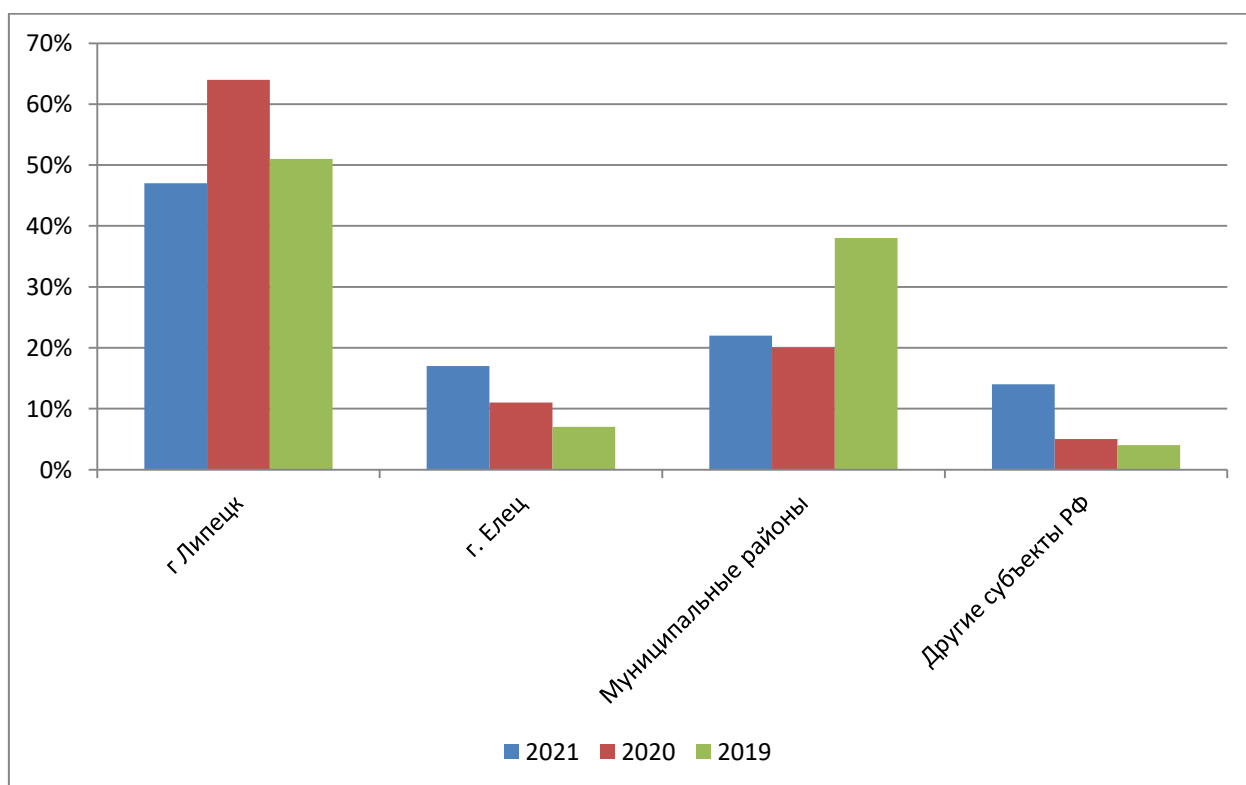
Другая большая группа – жалобы на нарушение личных прав граждан - 18%, прежде всего - право на эффективные средства правовой защиты (взаимодействие с правоохранительными органами и судами) - 3% и право на судебную защиту и правосудие - 5 %.

Значительное число обращений - 35 % связано с другими темами, не относящимися к категории прав человека, по которым давались консультации правового характера и разъяснения в компетенции каких государственных органов находится разрешение вопросов заявителя по существу.

В 2021 г. в два раза выросло число обращений (с 5% до 10%), поступивших из других регионов страны, а именно: из г. Москвы, Московской, Владимирской, Воронежской, Тамбовской, Нижегородской, Пензенской, Псковской областей, Краснодарского края, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республик: Алания-Северная Осетия и Дагестан. Одно обращение поступило из Иорданского Хашимитского королевства.

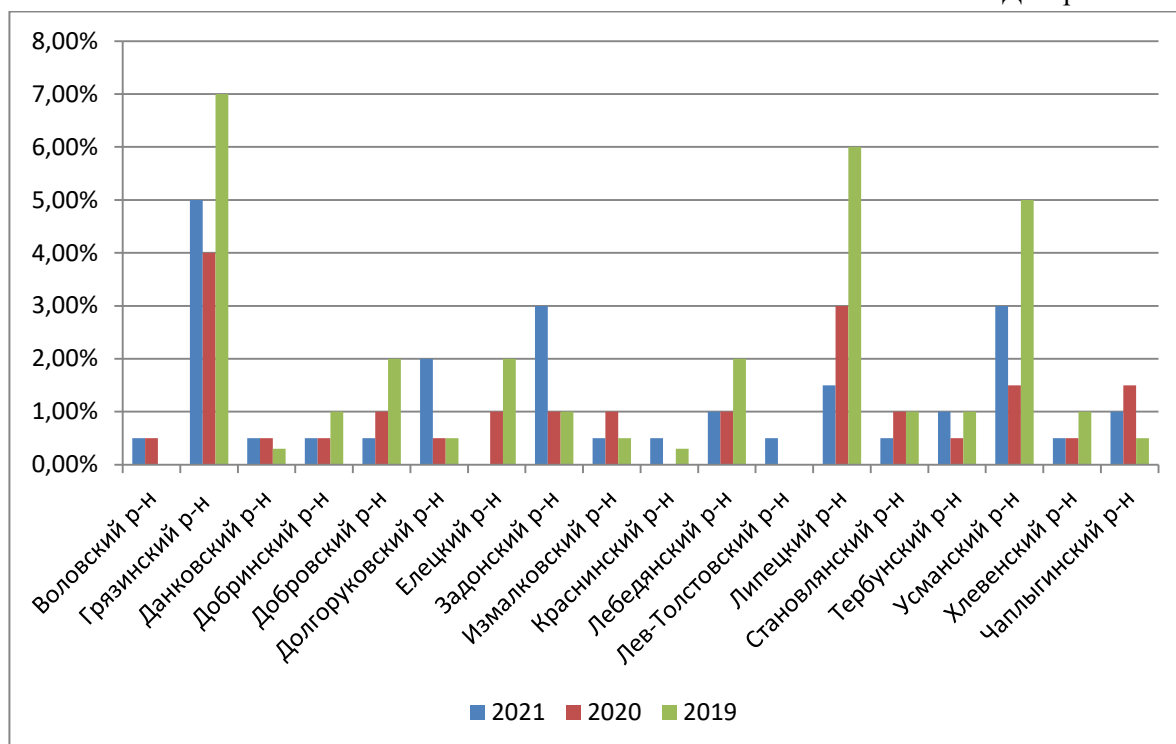
География обращений в 2019-2021 годах

Диаграмма 4



Распределение обращений по районам Липецкой области

Диаграмма 5



Мы видим, что основная часть обращений поступила из городов области, а сельские районы, как и в прошлом году, значительно снизили свою активность, несмотря на попытки УПЧ, как только позволяла ситуация, организовать выездные приёмы граждан в разных районах области. На выездных приёмах сельские жители обращались, главным образом, за юридической консультацией по различным вопросам социальной защиты, нотариата, бесплатной юридической помощи.

Большое число обращений (18%) поступило из мест лишения свободы. Осуждённые, подследственные и подозреваемые жаловались на следственные действия, приговоры судов, условия оказания медицинской помощи.

В общем количестве обращений по -прежнему лидируют г. Липецк - 49% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года - 64% (↓) и г. Елец - 17%, в 2020г. - 11% (↑). Среди муниципальных образований также особых изменений не произошло, больше всего обращений направлялось из Грязинского -5% (2020 г.- 6% (↓), Задонского -3% (2020 г. - 1%(↑), Усманского - 3% (2020 г.- 2% (↑), Долгоруковского - 2% (2020 г. -0,5% (↑) районов. Это не говорит, что в указанных районах более всего жители жаловались на нарушение своих прав. Скорее всего, наоборот, именно в этих

районах лучше всего поставлена система защиты прав человека на местном уровне – люди знают, куда и в какие органы нужно обращаться, как лучше всего защитить права, в компетенции каких органов находится предметное решение их вопросов. Как раз в этих районах есть конструктивный диалог власти и общества, информационная доступность всех средств защиты прав человека. В свою очередь, наоборот, именно «районы – молчуны» вызывают тревогу, отсутствие обратной связи всегда говорит о коммуникативных проблемах в системе территориального управления. *В связи с указанными обстоятельствами, как только позволит эпидемическая обстановка, Уполномоченный по правам человека планирует в первую очередь организовать личные выездные приёмы в указанные муниципальные районы.*

РАБОТА ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН

Соблюдение прав граждан и компетентное рассмотрение их обращений государственными органами и учреждениями, их должностными лицами находится в центре внимания Уполномоченного по правам человека. Зачастую, именно от того, насколько качественно организована работа и обратная связь с населением, напрямую зависит авторитет местной власти и доверие населения к государству в целом. Одновременно, рассмотрение обращений граждан независимым вневедомственным правозащитным государственным органом, каковым является Уполномоченный по правам человека, есть один из важнейших механизмов государственной защиты и восстановления законных прав и интересов человека, совершенствования работы государственных учреждений, повышения исполнительской дисциплины и профессионализма должностных лиц.

Открытый диалог с населением позволяет оперативно получать достоверную информацию о состоянии законности на территории региона и принимать компетентные меры по устранению выявленных нарушений. По мере того, как позволяла эпидемиологическая обстановка, в целях повышения эффективности работы по восстановлению нарушенных прав граждан и укрепления доверия населения к органам государственной власти Уполномоченным по правам человека были организованы выездные приёмы в районы Липецкой области.

Вполне естественно, что в период пандемии особым драматизмом были проникнуты жалобы граждан на неудовлетворительные случаи оказания медицинской помощи или неоказание им заявленных мер по обеспечению лекарственными препаратами больных коронавирусом, проходящих лечение на дому, а также компенсационных и страховых выплат медицинским работникам, оказывающим помощь больным коронавирусом. Заражение медиков новой коронавирусной инфекцией при контакте с больными COVID-19 относится к категории профессиональных заболеваний, полученных на рабочем месте. Именно поэтому они классифицируются как страховой случай, который должен быть оплачен из Фонда социального страхования (ФСС). Закреплено это положение Постановлением Федеральной службы по труду и занятости (Роструда) за № 550 от 4 апреля 2020 года.

Регламентируются выплаты медицинским работникам Указом Президента РФ № 313 от 6 мая 2020, постановлениями Правительства.

Последовательность расследования подобных страховых случаев и сроки изложены в постановлениях Правительства № 967, 695. Перечень заболеваний, видов осложнений зафиксирован в постановлении Правительства № 1272-р.

Чтобы медицинский работник, переболевший коронавирусом, получил страховку, нужно придерживаться определенного протокола фиксации факта заражения, правильно оформить его документально.

Именно в этом и заключается главная проблема, с которой сталкиваются медицинские работники. Чаще всего их работа с больными COVID-19 оформляется неправильно. Нередко средний медицинский персонал направляется на другие участки работы без оформления приказа или распоряжения главного врача медицинского учреждения. В таких случаях заболевшему медику очень трудно формально доказать причинно-следственную связь и наступление страхового случая, связанного с его профессиональной деятельностью. Кроме того, от медицинских работников требовали доказать причинно-следственную связь между трудовой деятельностью и заболеванием коронавирусом, указывая принятых конкретных больных с подтверждённым диагнозом COVID-19, а это практически невозможно, учитывая, что во время пандемии врачи принимали, например по 70 пациентов и более в смену. Поэтому зачастую медработникам, переболевшим коронавирусом, отказывают в оформлении справки для получения социальных выплат.

Например, именно с такой ситуацией к Уполномоченному по правам человека обратились медицинские работники ГУЗ «Грязинской ЦРБ».

По всем жалобам был направленны запросы для проведения проверки по фактам заявленных нарушений.

Исполняющий обязанности начальника управления здравоохранения Липецкой области А.А. Голиков проинформировал Уполномоченного, что в соответствии с действующим законодательством в ГУЗ «Грязинская центральная районная больница» была создана комиссия по расследованию случаев заражения работников ГУЗ «Грязинская центральная районная больница» новой коронавирусной инфекцией. В компетенции данной комиссии установить (опровергнуть) факт заражения медиков новой коронавирусной инфекцией при исполнении ими должностных обязанностей и наступление страхового случая.

Так по жалобе гр. Г. комиссия ГУЗ «Грязинская центральная районная больница» решила признать случай её заболевания не подлежащим оформлению справкой в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2021 № 239. Об этом медработник был уведомлен письмом ГУЗ «Грязинская центральная районная больница» от 02.12.2021 № 2365, в котором ей также был разъяснён возможный порядок обжалования принятого решения в апелляционную комиссию управления здравоохранения Липецкой области или в судебном порядке.

По информации управления здравоохранения, гр. Г. не стала обжаловать вынесенное решение.

В связи с поступающими аналогичными жалобами медработников в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области управление здравоохранения Липецкой области обратилось к Уполномоченному с просьбой в случае поступления подобных обращений от сотрудников медицинских организаций, несогласных с результатами расследования страховых случаев, указанных в подпункте «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 6 мая 2020 г. № 313 «О предоставлении дополнительных страховых гарантий отдельным категориям медицинских работников», разъяснять всем заинтересованным лицам о праве обращения в апелляционную комиссию управления здравоохранения Липецкой области для компетентного и профессионального урегулирования возникшего спора.

После изучения сложившейся ситуации, Уполномоченный по правам человека и начальник управления здравоохранения Липецкой области Ю.Ю. Шуруков пришли к соглашению, что управление здравоохранения Липецкой области подготовит методические рекомендации для врачей, которые непосредственно осуществляют лечение медицинских работников, заразившихся на рабочем месте COVID-19.

На сложности в получении необходимой запланированной медицинской помощи указывали заявители, нуждающиеся в плановых операциях. Так, житель с. Волово М. в обращении к Уполномоченному по правам человека просил оказать содействие в проведении операции супруге, больной онкологическим заболеванием, которая находилась в Елецкой городской больнице №1. Из-за эпидемиологической ситуации, операция постоянно откладывалась. После обращения УПЧ с ходатайством в адрес начальника управления здравоохранения Шурукова Ю.Ю. больная была перевезена в Липецкую областную клиническую больницу и ей была успешно проведена операция.

В другом случае, житель г. Липецка пенсионер Ж., обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на невозможность получить плановую медицинскую помощь, так как из-за пандемии коронавируса она была временно приостановлена. Между тем, пациент жаловался на острые боли в области кишечника. После вмешательства Уполномоченного по правам человека было организовано обследование заявителя, его последующая госпитализация и проведение хирургической операции.

Некоторые ситуации требуют для своего решения не только анализа правомерности действий государственных учреждений, но и принципиального подхода. Показательна история молодой женщины, гр. Б., которая получила тяжёлые травмы в автомобильной аварии, проходила долгое лечение и реабилитацию. К сожалению, полностью восстановить здоровье заявительница не смогла. Последствия полученных травм сказались на состоянии здоровья гр. Б., которая вынуждена была постоянно уходить на больничный. Между тем в установлении инвалидности в Бюро Медико-социальной экспертизы молодой женщине неоднократно отказывали. После содействия Уполномоченного по правам человека были проведены дополнительные медицинские исследования, которые подтвердили стойкое расстройство здоровья заявительницы, и ей была установлена III группа инвалидности.

Для положительного решения проблемы гр. И., проживающей в г. Липецке, оказалось достаточным телефонного звонка в Роспотребнадзор. Заявительница жаловалась, что в октябре-ноябре 2021 года переболела COVID-19, но на портале «Государственные услуги» ее QR-код не был оформлен. Как проинформировали Уполномоченного, гр. И. была внесена в реестр и через 7 дней получила свой QR-код.

Реализация права на жилище является одной из основ жизни человека. Эта тема имеет ряд болезненных для граждан застарелых проблем, связанных, прежде всего, с низким уровнем доходов значительной части населения нашей страны, крайне недостаточным финансированием государственных программ по строительству социального жилья и поддержке льготных категорий граждан, установленных законом, правовыми лакунами законодательства в сфере строительства, благоустройства, коммунальных услуг.

Уже не первый год Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обращает внимание органов власти всех уровней на недостаточное финансирование реализуемой в предыдущие годы и до сих

пор полностью не исполненной подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище». В настоящее время молодые семьи могут улучшить жилищные условия в рамках мероприятия по обеспечению жильем молодых семей ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ».

Крайне ограниченное, не соответствующее реальной потребности финансирование этой так нужной многим согражданам социальной программы, привело к тому, что сейчас, например, по данным управления строительства и архитектуры Липецкой области, жильём обеспечиваются только очередники 2013 года. Несправедливой является ситуация исключения очередников из списка участников программы при достижении 35 - летнего возраста, когда «молодая семья» теряет свой статус. Хотя, безусловно, это «длящиеся» обязательства государства и, если они не были исполнены в установленные сроки, то в этом нет «вины» участников программы. Люди должны твёрдо знать, что государство свои обязательства обязательно исполнит. Пока же в этом вопросе складывается абсолютно несправедливая и крайне болезненная ситуация для многих наших сограждан, а Уполномоченный по правам человека продолжает получать жалобы и просьбы о помощи.

Одним из таких обращений стало письмо от гражданина С., состоящего на учете на получение государственных выплат по подпрограмме "О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей". Заявитель указал, что они с женой воспитывают ребенка-инвалида и в 2016 году встали на учет по улучшению жилья как «молодая семья». Уже 5 лет семья ждет государственную поддержку. Ежегодно они обновляют документы, но так и не получили установленные выплаты. Между тем, в 2022 году супругам исполняется по 36 лет и их семья будет исключена из участников подпрограммы.

В ответ на ходатайство Уполномоченного по правам человека разъяснить возможность и вероятность получения семьёй гр. С. социальных выплат, управление строительства и архитектуры Липецкой области ещё раз разъяснило порядок формирования списков участников подпрограммы и организации её финансирования. Обратив внимание, при этом, что на основании постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1012 «О внесении изменений в некоторые

акты Правительства Российской Федерации» в Закон Липецкой области от 27.12.2007 № 120-03 «О социальных выплатах жителям Липецкой области на приобретение или строительство жилья» внесены изменения, согласно которым при формировании списка молодых семей-претендентов на получение социальных выплат по подпрограмме для молодых семей, не относящихся к молодым семьям, поставленным на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года, или молодым семьям, имеющим 3 и более детей, включаемым в указанный список в первоочередном порядке, устанавливается квота в размере 30 процентов от общего количества молодых семей, включаемых в указанный список (Закон Липецкой области от 08.10.2020 № 437-03 «О внесении изменений в Закон Липецкой области «О социальных выплатах жителям Липецкой области на приобретение или строительство жилья»).

Реализация подпрограммы осуществляется на условиях софинансирования с федеральным бюджетом. Правила предоставления молодым семьям социальных выплат содержат четкие требования к участникам мероприятий подпрограммы и формированию списка молодых семей-претендентов на получение социальных выплат. В целях получения софинансирования субъекты Российской Федерации обязаны соблюдать вышеуказанные требования и не вправе ставить иные условия предоставления молодым семьям социальных выплат.

Исходя из размера предусмотренных бюджетных ассигнований в списки молодых семей претендентов на получение социальных выплат в 2022 году включено 134 семьи, в том числе 94 многодетные семьи и 40 семей, не обладающих статусом многодетной. Последняя, не обладающая статусом многодетной, семья, вошедшая в список претендентов на получение социальных выплат в 2022 году, была поставлена на учёт на основании заявления от 31.12.2013 года.

Учитывая указанные обстоятельства, ускорить процесс получения семьей С., поставленной на учет на основании заявления от 14.12.2016 г., социальной выплаты по программе не представляется возможным, так как очередность определяется в хронологической последовательности по дате подачи заявления.

Для решения системной проблемы Уполномоченным по правам человека в Липецкой области было направлено письмо (№ 04-108 от 14 апреля 2021 г.) в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений и корректировки действующего законодательства по

сохранению права на получение государственной поддержки «молодой семье» до полного выполнения взятых обязательств перед участниками программ со стороны государства. В своём письме, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратила внимание, что исключение семей из участников программы после достижения ими установленного предельного возраста несправедливо. Семьи заявителей своевременно выполнили все требования, и были включены в число участников указанной выше подпрограммы, и не их вина в том, что государство не сумело обеспечить взятые на себя обязательства.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поддержать инициативу и рассмотреть возможность внесения предложений по изменению и корректировке действующего законодательства по сохранению права на получение государственной поддержки «молодой семье» до полного выполнения взятых обязательств перед участниками программ со стороны государства.

Вместе с тем, рассматриваемая проблема уже неоднократно была и предметом судебного разбирательства как региональных, так и вышестоящих судов. Обращает на себя внимание определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (Дело № 89-АПГ12-4 от 26 декабря 2012 г.): «Учитывая, что бюджетные средства имеют адресный и целевой характер, оспариваемая норма, предусматривающая исключение молодой семьи из списка участников подпрограммы в случае выявления отсутствия у нее оснований для участия в подпрограмме, в том числе в связи с достижением одним из супругов или одним родителем в неполной семье возраста, превышающего 35 лет, принята в целях недопущения нецелевого использования бюджетных средств». То есть указано на фактическую невозможность при действующей норме закона продлевать участие в программе очередников, чей возраст становится старше 35 лет, несмотря на неисполнение обязательств, взятых государством.

Описание сложившейся ситуации и предложения по решению этой важной для тысяч людей проблемы стало частью выступления Уполномоченного по правам человека в Липецкой области по теме: «Корректировка правоприменения некоторых вопросов законодательства Российской Федерации как итог совместной работы Уполномоченного по правам человека в Липецкой области и Уполномоченного по правам человека в РФ по обращению граждан», которое состоялось в июне 2021 года в г.

Калуге на Координационном совете Уполномоченных по правам человека в Центральном федеральном округе и межрегиональной научно-практической конференции "Актуальные вопросы реализации и защиты прав человека и гражданина: практика регионов". Правовая позиция и инициативы Уполномоченного по правам человека в Липецкой области были поддержаны омбудсманами многих регионов страны.



Нужно отметить, что в 2021 году Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой были внесены рекомендации (которые учли и предложения Уполномоченного по правам человека в Липецкой области) по совершенствованию законодательства для разрешения сложившихся проблем в этом очень важном социальном вопросе. Кроме того, на Координационном совете Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в ноябре 2021 года был рассмотрен ряд этих и других предложений, в частности - продлить возраст участников подпрограммы до 40-42 лет, изменить механизм и порядок её финансирования.

Также осенью 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области поступил ряд обращений граждан с жалобами на нарушение права собственности в связи с внезапным прекращением действия карт оплаты проезда на общественном транспорте в г. Липецке. Вернуть деньги, размещённые на данных картах, граждане не могли. Положение усугублялось тем, что и для администрации г. Липецка это была совершенно неожиданная ситуация. По информации управления дорог и транспорта Липецкой области в базе данных числилось более 500

тысяч транспортных карт и на них могло находиться около 114 миллионов рублей.

Система автоматизированной безналичной оплаты проезда пассажиров и перевозки багажа на транспорте заработала в Липецкой области с 1 июля 2017 года. В зависимости от имеющихся льгот как на общественном, так и на коммерческом транспорте проезд оплачивался специальными разноцветными картами, пополнить их можно было только через специальные серверы в отделениях Сбербанка или специальные банкоматы на улицах города.

Первый сбой в работе системы оплаты проезда произошёл 16 сентября 2021 года из-за сбоя в системе актуализации баланса на картах. 7 октября система вновь заработала. Но неожиданно она снова прекратила свою работу и на этот раз причина была не техническая, а более серьёзная – Банк России из-за допущенных нарушений отозвал лицензию на осуществление банковских операций у акционерного общества «Объединенный резервный банк» АО «ОРБАНК», который являлся финансовым оператором системы оплаты проезда транспортными картами в Липецкой области. В «ОРБАНКе» была назначена временная администрация Банка России. Полномочия исполнительных органов кредитной организации в соответствии с федеральными законами были приостановлены.

На основании жалоб граждан Уполномоченный по правам человека обратился к прокурору Липецкой области с ходатайством провести проверку правомерности удержания денежных средств граждан на недействующих транспортных картах и принять меры прокурорского реагирования по возврату денег льготных категорий граждан.

В свою очередь, 13 декабря 2021 г. по предложению главы администрации Липецкой области И.Г. Артамонова на сессии областного Совета депутатов был принят закон Липецкой области №33-ОЗ «О защите прав граждан в сфере транспортного обслуживания населения в Липецкой области», жителям Липецкой области было разъяснено, что в результате достигнутых соглашений всех заинтересованных сторон и технических возможностей использование транспортных карт старого образца будет возможным до 15.02.2022 г., по оценкам специалистов, данного промежутка времени должно быть достаточно для использования всех находящихся на карте денежных средств (впоследствии срок пользования транспортными картами был продлён). Вновь пополнить карты невозможно.

Вместе с тем, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области предлагает рассмотреть возможность денежной компенсации неиспользованных средств по их балансовому остатку на транспортных картах маломобильным престарелым гражданам, кто, скорее всего, не сможет полностью использовать денежные средства своих транспортных карт в установленный срок. Для таких граждан каждый рубль имеет жизненно важное значение.

Завершая эту тему, требуется отметить, что работа водителей общественного транспорта Липецкой области вызывает много нареканий граждан – поступали жалобы на их незаконные действия, когда граждан принудительно высаживали из автобусов при несрабатывании транспортных карт, требовали оплатить проезд наличными деньгами, на культуру обслуживания – грубость, курение в салоне, не объявление остановок и т.д.

По вопросу защиты прав детей к Уполномоченному по правам человека обратилась гр. П. с жалобой на бездействие судебных приставов Хлевенского района.

По информации заявительницы, в 2020 году суд вынес решение о взыскании алиментов с бывшего супруга. Однако в течение последующих 7 месяцев алименты на её счёт не перечислялись. В апреле 2021 г. гр. П. лично обратилась к судебному приставу исполнителю Хлевенского подразделения с жалобой на неисполнение решения суда. По её словам, судебный пристав-исполнитель проявила халатность: не установила место работы должника, не посчитала сумму задолженности. Заявительница получила денежную сумму с банковской карты должника с задержкой в 3 месяца.

Для проведения проверки деятельности подразделения судебных приставов Хлевенского района по фактам, указанным гр. П., Уполномоченный по правам человека обратился к главному судебному приставу управления Федеральной службы судебных приставов России по Липецкой области Г.В. Макарову.

Нарушений законодательства судебными приставами Хлевенского отдела ФССП России по Липецкой области не было установлено. Уполномоченный был проинформирован, что гр.П. 27.04.2021 г. подала заявление о расчете задолженности по алиментам с должника с 11.08.2020 по 26.11.2020 г., исходя из среднемесячной заработной платы по РФ, так как должник официально не работал и добровольно выплат по алиментам не производил. Расчет задолженности был произведен согласно

методическим рекомендациям. Начальник Хлевенского отдела ФССП России по Липецкой области Тихонова С.С. 27.04.2021 г. вынесла два постановления о расчете задолженности, с которыми заявительница была ознакомлена, согласилась с расчетом и получила копии постановлений.

Постановление о взыскании алиментов и задолженности были направлены в ООО КДВ Воронеж, по месту работы должника на момент вынесения постановления. 18.11.2021 г. должник на приеме у судебного пристава пояснил, что с него удерживаются и перечисляются денежные средства ежемесячно в размере 50% от заработной платы, начиная с апреля 2021 г. За период с 01.04.2021 по 31.10.2021г. удержано и перечислено 157 966, 66 рублей.

Таким образом, нарушения законодательства установлено не было, жалоба признана необоснованной.

В другом случае в адрес Уполномоченного по правам человека обратился гр. К., проживающий в д. Поляна Становлянского района. В обращении заявитель указал, что через портал «Государственные услуги» дважды оплатил штраф и не может вернуть излишне уплаченную сумму долга. После консультации с сотрудниками ФССП Липецкой области, вопрос о возврате излишне уплаченной суммы был решен положительно в течение 10 дней.

В минувшем году оказывалось содействие гражданам по защите трудовых прав, прежде всего – своевременной выплате заработной платы, например, как в случае гр. Б. из г. Липецка, которая ранее работала в ООО «Бастион» магазин «Хомяк» и на момент обращения уже находилась в декретном отпуске. В результате переговоров с руководителем кадровой службы и менеджером магазина, правовые аргументы Уполномоченного по правам человека в Липецкой области оказались убедительны: гр. Б. заработная плата была выплачена в течение дня.

За консультацией в аппарат Уполномоченного по правам человека обратился гр. М. Он рассказал, что был принят на работу, однако работодатель не заключил с ним трудовой договор, следствием этого стали неоднократные задержки заработной платы, некоторые виды работ вообще не были оплачены.

В этой ситуации было рекомендовано обратиться напрямую в Государственную инспекцию труда и прокуратуру Липецкой области для принятия к нарушающему закон работодателю мер действенного реагирования в пределах полномочий указанных органов.

Очень часто приходилось разбираться и с работой коммунальных служб. Например, по жалобе гр. А., из с. Ровенка Измалковского района, у которого в колодце водоотведения был поврежден кран, заявитель самостоятельно обращался в областной водоканал, предлагал частично оплатить работы по замене крана, однако, в течение 3-х месяцев ремонт так и не был произведён.

Только после обращения Уполномоченного по правам человека к главе администрации Измалковского района В.Ю. Иванникову водопровод был восстановлен в полном объеме за счет средств водоканала в течение 2-х недель.

С началом отопительного сезона к Уполномоченному поступила коллективная жалоба от жителей Елецкого района Липецкой области. В своем обращении, жители просили помощи в восстановлении газоснабжения двух многоквартирных домов.

Уполномоченный по правам человека, встретившись с заявителями и изучив вопрос на месте, попросила прокуратуру Липецкой области провести проверку по указанным фактам действий ответственных должностных лиц. По результатам рассмотрения жалобы, были приняты меры прокурорского реагирования, подача газа была восстановлена.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило два обращения с просьбой оказать содействие в обустройстве тротуара ул. Тельмана г. Липецка. Жители жаловались на то, что тротуар сделан неудобно для ходьбы, с двух сторон от него возможна парковка автомобилей, которые бамперами захватывают часть и без того узкого тротуара, в результате, например, с детской коляской, пройти практически невозможно. Граждане просили расширить пешеходную часть и установить вдоль неё ограждения, препятствующие наезду транспортных средств. На место для фиксации нарушений выезжал сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области.

По данному обращению Уполномоченный была проинформирована администрацией города Липецка, что принято решение об обустройстве тротуара по улице Тельмана.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод призывников Уполномоченный по правам человека в Липецкой области входит в состав призывной комиссии областного военного комиссариата.

Обращения граждан к Уполномоченному по вопросам призыва и защите прав лиц призывного возраста в большинстве случаев касаются альтернативной гражданской службы (АГС). Лица призывного возраста по одним и тем же основаниям из года в год обращаются к Уполномоченному, указывая, что они пропустили установленные законом сроки подачи заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу, поскольку его убеждения, противоречащие несению военной службы, сформировались накануне воинского призыва.

Так, гр. Д., заинтересовался возможностью прохождения альтернативной гражданской службы по призыву.



В этом случае заявителю были даны разъяснения действующего законодательства. Согласно Конституции Российской Федерации, гражданин имеет право заменить военную службу по призыву на (АГС) однако, недостаточно просто указать, что его личные убеждения вступают в противоречие с его обязанностью служить в армии. Для замены обязательной военной службы лицо должно обосновать такое утверждение, указать причины и обстоятельства, побудившие его просить о замене военной службы гражданской, перечислить факты, подтверждающие те его глубокие убеждения, которые противоречат обязанности нести военную службу, и привести соответствующие доказательства.

Кроме того, срок подачи заявления о замене вида службы установлен законодательно и составляет полгода до начала призывной кампании, во время которой гражданин должен быть призван в армию. Временные рамки подачи заявлений основаны на соответствии срокам призыва на военную службу (который в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” осуществляется два раза в год): до начала весеннего призыва может быть подано заявление о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с осеннего призыва, и соответственно, до начала осеннего призыва о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с весеннего призыва. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва, которое осуществляется военным комиссаром на основании Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации.

В другом случае к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области обратился гр. Б., который наоборот, хотел служить в строевых войсках, но по состоянию здоровья не подлежал призыву. Молодой человек указывал, что в детстве страдал хроническим заболеванием и состоял на учёте у врача, из-за чего военно-врачебной комиссией было принято решение о не призыве его на военную службу. Однако в настоящее время он считал себя полностью здоровым и способным служить Родине.

Уполномоченным было оказано содействие в направлении гр. Б. на обследование независимой медицинской комиссией, которая может дать квалифицированное заключение о состоянии здоровья молодого человека и его годности к воинской службе.

В 2021 году продолжали поступать и жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов.

В практике Уполномоченного оказалась очень показательная для сегодняшнего дня история, о которой речь пойдёт ниже.

К сожалению, противоэпидемиологические мероприятия и ограничения привели к тому, что многие предпринимательские и социальные инициативы были свёрнуты из-за форс-мажорных обстоятельств. В очень сложной ситуации оказались гражданские активисты, которые получили установленные формы бюджетной поддержки своих проектов, но в силу указанных причин не смогли их вовремя реализовать и отчитаться об

использовании денег в требуемом порядке. В связи с этим у них возникли разнообразные проблемы, в том числе с правоохранительными органами.

На личном приёме к Уполномоченному обратился гр. П., который рассказал, что долгие годы работал спортивным тренером, одна из его воспитанниц стала восьмикратной чемпионкой России, обладательницей Кубка мира, чемпионкой мира. К заявителю, как к результативному и авторитетному специалисту поступило предложение из администрации Липецкой области подготовить чемпионку по Олимпийскому виду спорта (бокс или тхэквондо).

Для реализации спортивных задач и подготовки спортсменов гр. П. подготовил проект и получил на него грант в размере 500 тыс. руб. В соглашении № 5 от 25.12.2019 г. раздел №3 «Условия предоставления гранта» пункт 3.1.2.2 подпункт 8 (подчеркнуто) получатель гранта на цели настоящим пунктом, может использовать грант в течении 12 месяцев и вернуть в случае невозможности выполнения цели гранта, что и было им выполнено.

Из-за начавшейся пандемии было объявлено о запрете всех соревнований и деятельности спортивных секций с массовым участием. Грантополучатель не смог реализовать мероприятия проекта, кроме того, он был обеспокоен необходимостью полного сохранения полученной им суммы гранта, поэтому предпринимал различные хозяйственно-правовые и организационные действия по резервированию денег. Все закупки для проекта, которые он успел сделать до начала пандемии, были целевыми и подтверждаются чеками.

В установленное отчётное время гр. П. проинформировал начальника управления экономического развития, объяснил, что деньги у него в наличии, и согласно соглашению №5 он может вести деятельность не менее двух лет, поэтому он имеет возможность продолжить заниматься развитием Центра единоборств, с вложением денежных средств в оборудование (ринг) и для этих целей готов вновь заключить дополнительное соглашение с учетом обстоятельств, связанных с пандемией.

Однако стороны не достигли соглашения и гр. П. было предложено вернуть грант в сумме 500 тыс. руб. После чего он сразу внёс большую часть суммы 335 тыс. руб., а остальную сумму договорились скорректировать после отчета по затратам.

Далее по непонятным для него причинам гр. П. был опрошен следователем ОЭБиПК России по Грязинскому району, где дал необходимые пояснения и предоставил финансовые документы, подтверждающие правомерность его действий. Тем не менее, правоохранительные органы приняли решение о возбуждении уголовного дела, квалифицировав его действия как мошенничество (ст. 159.3 УК РФ).

Обращаясь к Уполномоченному по правам человека, заявитель просил признать постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и прекратить уголовное преследование.

В этой связи хочу ещё раз уточнить, что правозащитная деятельность Уполномоченного по правам человека в Липецкой области дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека, в частности, таких, как органы правосудия и прокуратуры или контролирующие органы. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области (как и другие региональные уполномоченные) не наделён правом знакомства с уголовными делами и их истребованием.

Поэтому на основании фактов заявителя и норм уголовно-процессуального законодательства Уполномоченным по правам человека было направлено ходатайство прокурору Липецкой области Г.Г.Анисимову с просьбой провести проверку.

По её итогам Уполномоченный по правам человека был проинформирован, что ход расследования обсужден на межведомственном совещании в управлении по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью с участием должностных лиц следственного органа. Его результаты поставлены на контроль в прокуратуре Липецкой области.

Расследование по уголовному делу не завершено, по нему проводятся следственные и процессуальные действия. Оценка доказательств будет дана по результатам его завершения. Нарушений требований статьи 146 УПК РФ не выявлено.

Очень трогательным и искренним было коллективное обращение от председателя Долгоруковского Совета ветеранов войны и труда Бабанских Л.П. и председателя Общественной палаты Долгоруковского

муниципального района Крынина В.Т. с информацией о проблемах в работе Долгоруковского краеведческого музея. Ветераны, рассказывая об истории музея, указывали, что он полвека верой и правдой служил делу патриотического воспитания, был местом притяжения жителей посёлка и туристов. Однако в 2019 году музей для посетителей был закрыт надзорными органами из-за проблем безопасности. Будущее его неясно, чёткого разъяснения о судьбе музея со стороны властей, жители не получили.

Уполномоченный по правам человека очень внимательно изучил сложившуюся ситуацию, провёл консультации с заявителями, уполномоченными органами. Начальнику управления культуры и туризма Липецкой области К.Н. Наролиной был направлен запрос с предложением проинформировать о мерах, предпринимаемых уполномоченными органами по восстановлению работы музея.

Тревога долгоруковцев подтвердилась, к сожалению, оказалось, что в бюджете Липецкой области средства на капитальный ремонт здания Долгоруковского музея не предусмотрены. Данный вопрос будет рассмотрен только при формировании бюджета на 2022 год. Причиной закрытия филиала ОБУК «ЛОКМ» Долгоруковский краеведческий музей стал результат обследования здания отделом управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Липецкой области, в ходе которого были выявлены нарушения норм и требований пожарной безопасности и выдано предписание о полном закрытии музея и недопустимости нахождения в этом здании людей и экспонатов.

В 2020 году ООО «Градостроитель» проведено обследование технического состояния здания Долгоруковского музея. В соответствии с проведённой экспертизой требуется полномасштабный капитальный ремонт общей стоимостью более 18 млн. руб. (по ценам I квартала 2021г. уже - 27 763 964 руб.). Денежных средств на 2022 год и плановый период 2023 - 2024 годы не предусмотрено.

Обидно, что культурные островки маленьких населенных пунктов, сохраняющие традиции и обычаи народа, проживающего там, не берегаются для будущего нашего региона и наших детей.

Уполномоченный по правам человека надеется, что в бюджете Липецкой области будут заложены средства для ремонта и восстановления работы Долгоруковского краеведческого музея.

Большой общественный резонанс имел телесюжет, который прошёл по ряду федеральных телевизионных каналов. Журналисты рассказали, что в Липецкой области в результате хозяйственной деятельности подверглась катастрофическому загрязнению река Усмань, которая является основной водной артерией Воронежского государственного биосферного заповедника. Загрязнение реки вызвало гибель многих представителей охраняемой флоры и фауны.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова выразила обеспокоенность информацией из телерепортажа и направила в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области письмо с просьбой проверить информацию и оказать содействие в принятии мер компетентными органами по защите права граждан на благоприятную окружающую среду, экономических и экологических интересов государства.

В целях полной и объективной оценки создавшейся ситуации Уполномоченным по правам человека были направлены запросы в прокуратуру Липецкой области, Центрально-Черноземное межрегиональное управление Росприроднадзора, Липецкий отдел охраны АЧТУ Росрыболовства, Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области, отдел водных ресурсов БВУ по Липецкой области, изучены сообщения официальных сайтов контролирующих органов, информация в СМИ.

Управлением Росприроднадзора в первом квартале 2021года завершена внеплановая выездная проверка в отношении ОГУП «Липецкоблводоканал». По итогам проверки выявлено 17 нарушений в области охраны окружающей среды, охраны и использовании водных объектов.

В отборах проб установлено наличие превышений концентрации загрязняющих веществ в реке Усмань ниже сброса сточных вод относительно фоновых значений природной воды (аммоний-ион, АГТАВ, железо, марганец, взвешенные вещества, медь, нефтепродукты, фенолы, фосфат-ион, фторид-ион, цинк, ХГЖ).

По выявленным нарушениям вынесены постановления о привлечении к ответственности должностных лиц. Руководству ОГУП «Липецкоблводоканал» выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Проводилась работа по расчету размера вреда, причиненного водному объекту.

В ходе рейдовых мероприятий Управлением обнаружен несанкционированный сброс сточных вод в реку Усмань из прорытого канала. Данный канал отходит от теплиц, принадлежащих ООО «Овощи Черноземья».

ООО «Овощи Черноземья» являются объектом регионального экологического надзора управлением Росприроднадзор, в связи с чем в адрес администрации Липецкой области направлены результаты мероприятий по выявленным фактам загрязнения реки Усмань, с просьбой принять меры воздействия к юридическому лицу.

Согласно предоставленной информации на основании требований Липецкого межрайонного природоохранного прокурора Управлением экологии и природных ресурсов Липецкой области проведена внеплановая выездная проверка. По результатам проверки в отношении юридического лица возбуждены дела об административных правонарушениях и составлены соответствующие протоколы. В адрес юридического лица выдано предписание об устранении всех выявленных нарушений.

Инспекторами Управления 18.02.2021 г., 22.02.2021 г., 01.03.2021 г., 03.03.2021 г. были проведены рейдовые мероприятия в водоохраной зоне и акватории реки Усмань. Сброс сточных вод с предприятия ООО «Овощи Черноземья» в водный объект прекращен.

По информации управления экологии и природных ресурсов Липецкой области сигнал о гибели водных биологических ресурсов в реке Усмань поступил в декабре 2020 года.

С целью оценки всех обстоятельств и факторов, влияющих на состояние водного объекта, было организовано комплексное исследование экосистемы реки с привлечением специализированных лабораторий ОБУ «Центр экологических проектов», ФГБУ «ЦЛАТИ по ЦФО», ОГБУ «Липецкая облветлаборатория», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (ФГБНУ «ВНИРО»).

В рамках внеплановых проверок органами экологического надзора дана оценка деятельности предприятий, осуществляющих сброс стоков в р. Усмань. Лица, виновные в нарушениях требований законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, привлечены к ответственности.

ООО «Овощи Черноземья» привлечено к административной ответственности в виде штрафа по 5 статьям КоАП РФ, в том числе за самовольное занятие водного объекта или пользования им с нарушением установленных условий, нарушение правил охраны природных объектов и специального режима осуществления хозяйственной деятельности на прибрежной защитной полосе водного объекта и др.

Виновными юридическими лицами уже приняты меры к устранению выявленных нарушений.

ООО «Овощи Черноземья» проведена реконструкция насосной станции и оборотной системы водоснабжения в экстренном порядке и в максимально короткие сроки. С 17.02.2021 года сброс сточных вод в окружающую природную среду прекращен.

15.01.2021 г. Липецким отделом охраны АЧТУ Росрыболовства совместно с ФГБУ «Воронежский государственный заповедник» и представителя ФГБНУ «ВНИРО» обследованы два участка акватории р. Усмань, находящиеся в зоне ответственности Липецкого отдела, проведен визуальный осмотр погибшей рыбы. В момент проведения надзорных мероприятий сброса в р. Усмань не зафиксировано.

Вместе с тем, Липецким отделом охраны АЧТУ Росрыболовства 15.01.2021 г. было инициировано административное расследование и возбуждено производство об административном правонарушении по статье 8.33 КоАП РФ по факту гибели водных биологических ресурсов на р. Усмань.

28.01.2021 г. должностными лицами Липецкого отдела охраны АЧТУ Росрыболовства приняты дополнительные меры по организации обследования водного объекта совместно со специалистами Филиала по пресноводному рыбному хозяйству ФГБНУ «ВНИРО». Произведен отбор проб воды в месте гибели рыбы и в местах сброса сточных вод в водный объект.

По результатам исследования проб в отношении ООО «Овощи Черноземья» и ОГУП «Липецкоблводоканал» составлено четыре протокола об административном правонарушении по ст. 8.33 КоАП РФ. Юридические и должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов.

Кроме того в отношении ОГУП «Липецкоблводоканал» составлены два протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 8.42 КоАП РФ (использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности). Слушание по делу было назначено на 08.04.2021 г. Поскольку окончательно проверка не завершена, не исключена возможность возбуждения производства об административном правонарушении в отношении должностного лица по части 1 статьи 8.48 КоАП РФ.

Липецким отделом охраны АЧТУ Росрыболовства дополнительно отмечено, что в зимний период на р. Усмань (бассейн р. Дон) практически ежегодно наблюдается гибель водных биологических ресурсов по причине снижения растворенного в воде кислорода по естественным причинам. Это связано с гидрологическими характеристиками водного объекта. По состоянию на 20.03.2021 г. толщина ледяного покрова на водном объекте составляла от 10 до 60 см.

С целью предупреждения и выявления правонарушений, на указанном водном объекте Липецким отделом охраны АЧТУ Росрыболовства еженедельно проводятся контрольно-надзорные мероприятия. После полного таяния льда планировалось полное обследование р. Усмань совместно со специалистами ФГБНУ «ВНИРО».

Согласно пояснениям Отдела водных ресурсов БВУ по Липецкой области схемой комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Дон, утвержденной приказом Донского БВУ от 08.04.2014 г. № 47, предусмотрена реализация мероприятий по строительству и реконструкции очистных сооружений г. Усмань.

В соответствии с письмом Управления ЖКХ Липецкой области от 11.03.2021 г. № 25-707И25-1470 реконструкция указанных очистных сооружений уже находится в стадии реализации. Пусковые работы и технический запуск второй очереди очистных сооружений запланирован в апреле текущего года. Окончательный ввод в эксплуатацию назначен на 30.07.2021 года в соответствии с условиями заключенного контракта.

Прокуратура Липецкой области обобщила и дала оценку принятым контролирующими органами мерам, подвела итог работы всех региональных служб, которая была направлена на устранение негативных последствий и наказание виновных лиц.

По информации прокуратуры области генеральному директору ОГУП «Липецкоблводоканал» и руководителю ООО «Овощи Черноземья» направлены предписания об устранении нарушений закона, виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму более одного миллиона трёхсот тысяч рублей.

В ходе анализа проверочных материалов прокуратурой области были вскрыты также нарушения Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Нарушения вскрыты в части неполноты проверочных мероприятий со стороны контролирующих органов, что послужило основанием для внесения актов прокурорского реагирования в адрес их руководителей.

По результатам рассмотрения представления управлением экологии и природных ресурсов Липецкой области приняты надлежащие меры по устранению нарушений закона.

В порядке статьи 45 ГК РФ с целью обеспечения надлежащей работы очистных сооружений ОГУП «Липецкоблводоканал» природоохранным прокурором направлено и принято к производству исковое заявление в Советский районный суд г. Липецка. Исковые требования предъявлены к УЖКХ Липецкой области, управлению имущественных отношений Липецкой области, ОГУП «Липецкий областной водоканал» об обязанности провести реконструкцию очистных сооружений г. Усмань.

По результатам проверки, проведенной Липецкой межрайонной природоохранной прокуратурой, установлено, что поступление значительного количества загрязнителей стало причиной массового замора рыбы на фоне критических от 2 до 60 раз превышений ПДК химических веществ в воде реки Усмань.

12.02.2021 г. в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ природоохранным прокурором вынесено постановление о направлении материала проверки в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании по признакам преступлений, предусмотренных статьей 246 и частью 1 статьи 250 УК РФ. По результатам доследственной проверки СУ СК России по Липецкой области возбуждено уголовное дело по статье 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ).

По итогам проделанной работы, можно сделать вывод, что работа по устранению негативных воздействий на окружающую природную среду и биоресурсы в данном районе и на территории Липецкой области, проводится регулярно. Вместе с тем, безусловно, целому ряду хозяйствующих субъектов Усманского района следует более ответственно подходить к утилизации коммунальных отходов и защите экологической среды. Информацию о результатах проведенной проверки Уполномоченный по правам человека в Липецкой области направил в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Также в 2021 году Уполномоченному по правам человека в Липецкой области удалось решить еще один очень непростой вопрос для гражданки А.

На личный прием к Тихоновой И.Ю. обратилась жительница Липецкого района А. по вопросу получения гражданства Российской Федерации.

Заявительница рассказала, что проживает на территории в Липецкой области с 2000 года, переехала из Баку после смерти родителей. Родственников на территории Республики Азербайджан не имеет и не является гражданином никакого государства.

С 2000 года работала по трудовым соглашениям в сельскохозяйственных организациях района и области, но связи с достижением пенсионного возраста и отсутствием гражданства, трудоустроиться становится все труднее. В настоящее время заявитель находится в трудной жизненной ситуации. Из-за отсутствия надлежащих документов, удостоверяющих личность и правовой статус гражданина, женщина осталась без средств к существованию, не имеет возможности оформить пенсию и социальную помощь. Медицинская помощь и услуги кризисных центров ей также недоступны.

По утверждению заявителя, она неоднократно обращалась в соответствующие органы, в том числе и УМВД России по Липецкой области, с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации, которые отклонялись. Причиной отказа послужило постановление Липецкого районного суда Липецкой области по делу об административном правонарушении от 30.06.2017 года. Своим постановлением суд признал виновной гр. А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8. КоАП РФ, назначив наказание в

виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Решение в части административного выдворения не было исполнено в связи с тем, что консульский отдел посольства Азербайджанской Республики в Российской Федерации не подтвердил и не признал заявителя гражданкой своего государства (справка от 17.08.2017 г. № 221-КН).

Невозможность исполнения постановления Липецкого районного суда Липецкой области от 30.06.2017 г. в части административного выдворения, признано постановлением того же суда от 27.12.2017 г. Было отмечено, что назначение данного вида наказания не будет отвечать требованиям российского законодательства и задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Между тем, постановление суда от 27.12.2017 г. и открывшиеся обстоятельства не были учтены при принятии решения об очередном отклонении заявления А. о приеме в гражданство Российской Федерации 18 ноября 2020 года.

26 апреля 2021 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обсудила ситуацию гр. А. с начальником управления по вопросам миграции УМВД России по Липецкой области Емельяновой Т.В. Должностным лицом была признана ошибка районного подразделения во главе с Дедовой Ж.Н., предоставившего суду в июне 2017 года непроверенные данные по заявителю. Меры по исправлению ситуации в части административного выдворения приняты не были. Решение, которое не отвечает требованиям российского законодательства, не было отменено и вступило в законную силу.

Для исправления ситуации заявительнице А. было предложено подождать до июля 2022 года.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратилась к начальнику УМВД России по Липецкой области генерал-майору полиции Латунову О.М. с просьбой оказать содействие лицу без гражданства А. в получении гражданства Российской Федерации и восстановлении ее прав и свобод.

В марте 2022 года Уполномоченный по правам человека была проинформирована управлением по вопросам миграции УМВД России по

Липецкой области, что заявительница А. принята в гражданство Российской Федерации.

РАБОТА С КОЛЛЕКТИВНЫМИ ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ, ВЫЗВАВШИМ БОЛЬШОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС.

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступил ряд коллективных обращений граждан, которые вызывали в обществе определённую дискуссию или имели публичный резонанс в средствах массовой информации и некоторых социальных группах.

Пандемия высветила не только медицинские, но и социальные проблемы нашего общества. Некоторая часть наших сограждан, руководствуясь самыми различными мотивами: недоверием к разработанным вакцинам и государственной политике в целом, влиянием мнения некоторых общественных деятелей, спекуляциями правозащитных категорий свободы выбора и права на охрану здоровья для оправдания личного эгоизма и т.д. Тем самым поставив под угрозу не только своё здоровье, но и здоровье окружающих людей. Такая ситуация явилась следствием недостаточной популяризации и агитации о необходимости, безопасности и пользы вакцинации, особенностями человеческой психологии, стремительности развития пандемии и недоверием некоторых людей к наглядному положительному опыту применяемых методов и средств борьбы с коронавирусом.

Естественно, что Уполномоченного по правам человека в Липецкой области не мог не затронуть возникший, на наш взгляд, искусственный ажиотаж вокруг начатого процесса вакцинации населения и попытки создать противостояние со стороны отдельных граждан необходимым медицинским мерам. Как уже говорилось ранее, общегуманитарная и правозащитная практика заключается в том, что во время глобальной угрозы и опасности для жизни и здоровья всего населения страны, планеты, интересы общества получают преимущество над правами одного человека. Только совместными усилиями и солидарностью, взаимной ответственностью и доверием, мы можем преодолеть вызовы природы и другие исторические катаклизмы. Но не все готовы принять это правило, выработанное тысячелетней историей человечества, и соизмерить свои личные поступки с принципами общественного блага.

Например, Уполномоченный получил пакет коллективных и индивидуальных обращений людей, которые выступали против мер,

предпринимаемых Правительством РФ по предупреждению распространения пандемии, прежде всего против ограничений в работе общественных пространств, торговых центров, предприятий общественного питания, а также обязательной вакцинации сотрудников и работников определённых сфер экономики, социальных услуг, образования и др. Нужно отметить, что судя по обратным адресам, жителей Липецкой области среди таких заявителей были единицы, а попытки связаться с указанными людьми увенчались успехом только в одном случае и этим человеком оказалась жительница Москвы.

Тем не менее, исполняя закон, гражданам были даны разъяснения, что правозащитная деятельность Уполномоченного по правам человека в Липецкой области дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека, таких, в частности, как Управление Роспотребнадзора по Липецкой области или контролирующие органы. В соответствии со ст. 14 закона Липецкой области от 27.08.2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» Уполномоченный не рассматривает жалобы на нормативные правовые акты органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Изучив аргументы заявителей, Уполномоченный по правам человека обратил их внимание на то, что в соответствии с п.3 ст. 55 Конституции РФ - права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", позволяет принимать меры по предотвращению эпидемии без официального введения режима чрезвычайной ситуации или чрезвычайного положения, предоставляет право федеральному правительству, администрациям регионов и главным санитарным врачам довольно широкие полномочия по введению карантина и других мероприятий, направленных на борьбу с эпидемией.

Кроме того, ст. 10 вышеназванного закона прямо указывает, что граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства и постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. А ст.55 и 57 устанавливают дисциплинарную, административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность за нарушение санитарного законодательства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вопросы вакцинации регулирует Федеральный закон от 17.09.1998 № 157-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней", который в ст. 5 устанавливает права и обязанности граждан.

В частности, п. 2 указанной статьи указывает, что отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами Российской Федерации требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные организации и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями.

Перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Одновременно в главе V вышеназванного закона, прописаны меры социальной поддержки граждан при возникновении поствакцинальных осложнений. Так, при возникновении поствакцинальных осложнений граждане имеют право на получение государственных единовременных пособий, ежемесячных денежных компенсаций, пособий по временной нетрудоспособности.

В связи с зарегистрированным в Липецкой области ростом заболеваемости коронавирусом и угрозой распространения инфекции,

Постановлением администрации Липецкой области от 26.03.2020 № 159 "О дополнительных мерах по защите населения в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в Липецкой области" был регламентирован порядок действий, а также работы органов власти, предприятий и учреждений региона, обеспечивающих жизнеобеспечение населения в зависимости от эпидемической обстановки. Постановление корректировалось актуальными редакциями. Кроме того, Главный санитарный врач Липецкой области В.А. Бондарев подписал постановление от 30.09.2021 г. № 598 о введении в регионе обязательной вакцинации от коронавируса и проведении обязательных профилактических прививок отдельным категориям работников в следующих сферах: здравоохранение, образование, соцзащита и социальное обслуживание, торговля, общественное питание, производство пищевых продуктов, общественный транспорт, ЖКХ и энергетика, МФЦ, клиентские подразделения финансовых организаций и учреждений, оказывающих услуги почтовой связи, бытовые услуги, спортивные и косметические услуги, театры, кинотеатры, концертные залы, промышленные предприятия непрерывного цикла. Также в регионе обязательной прививка от коронавируса является для государственных и муниципальных служащих, для работников органов местного самоуправления.

Таким образом, действия органов власти и должностных лиц по борьбе с пандемией COVID-19 (в том числе право на вакцинацию граждан и обязательная вакцинация для сотрудников определённых отраслей экономики - социальной сферы и специальные регулятивные требования и меры по допуску людей в социальные пространства) адекватны сложившейся эпидемиологической ситуации, правомерны, законны и не нарушают права человека.

Противодействие вакцинации, её сознательная задержка и, как следствие, преодоление инфекционной эпидемии, препятствуют формированию коллективного иммунитета, обесценивают усилия государства и общества по борьбе с ней, создают условия для продления на неопределённый срок различных ограничений с целью предотвращения распространения коронавируса и самое главное, - создают угрозу для жизни и здоровья наших сограждан.

Две других группы резонансных коллективных обращений затрагивали вопросы федерального законодательства, межгосударственных

соглашений и договоров, правоприменительной практики федеральных государственных органов и не относились напрямую к компетенции Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Также веерная рассылка обращений, в которых указывались разные субъекты РФ и говорилось, что подобные жалобы направлены в адрес других региональных уполномоченных по правам человека, говорила о том, что, возможно указанные проблемы характерны для многих территорий страны, но способ их обозначения носит явно спекулятивный характер и направлен не столько на их решение, сколько на создание вокруг них социального напряжения и нездорового ажиотажа.

Право частной собственности является одним из основных прав человека. В теории государства и права считается, что именно право частной собственности обеспечивает свободу личности, функционирование демократических государственных институтов и развитие рыночной экономики.

Статья 35 Конституции РФ фиксирует: «Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда».

Уполномоченного по правам человека в Липецкой области проинформировал администратор интернет-сообщества переселенцев из стран ближнего зарубежья в Липецкую область Е. о возникшей проблеме получения переселенцами паспорта транспортного средства (далее ПТС) легкового автотранспорта, в связи с введением нового порядка функционирования электронных паспортов, который был утверждён решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 сентября 2015 г. № 122.

Уполномоченным была изучена доступная информация по данному вопросу, проведены консультации с должностными лицами уполномоченных государственных территориальных органов.

Согласно ответу Министерства промышленности и торговли РФ от 07.12.2020 г. № ПГ-20-14373, предоставленному заявителем, перечень уполномоченных органов (организаций) и организаций-изготовителей, включаемых в национальную часть единого реестра уполномоченных органов (организаций) государств – членов евразийского экономического

союза и организаций – изготовителей транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники, осуществляющих оформление паспортов (электронных паспортов) транспортных средств (шасси транспортных средств), самоходных машин и других видов техники указан на сайте министерства.

В этом перечне в Липецкой области указаны Липецкая таможня (№97) и Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Липецкой области (№ 48). Других организаций нет.

Ответ заявителю из ГИБДД Липецкой области от 02.12.2020 г. № 3/207722237879 рекомендовал для получения ПТС обращаться в таможенные органы.

Между тем, по информации Воронежской таможни (к юрисдикции которой относится Липецкая область) с 1 ноября 2020 года выдача ПТС в связи с изменениями законодательства ими была прекращена.

Таким образом, ближайшими для жителей Липецкой области уполномоченными органами (организациями), осуществляющими оформление электронных паспортов легковых транспортных средств, указанными в вышеназванном Перечне, стали организации, расположенные в г. Москве и одна - в Тульской области.

Сложившаяся ситуация характерна для большинства регионов страны. В результате, как писал заявитель, он получает информацию от переселенцев в Липецкую область и коллег из других субъектов РФ, где сложились похожие проблемы, что стоимость оформления ПТС выросла с 600 руб. до 10000 руб. при оформлении через московские уполномоченные организации. Кроме того, затягиваются сроки оформления документов, что грозит лишить участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 (далее - Государственная программа), установленных законодательством льгот.

Учитывая социальную важность исследуемого вопроса, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области направила письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой обратить внимание на заявленную проблему

межведомственного взаимодействия и оказать помощь участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации поддержала нашу просьбу, отметив, что поставленный вопрос о правовом регулировании выдачи паспорта транспортного средства на автомобили, ввезенные на территорию Российской Федерации участниками и членами семей участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, заслуживает пристального внимания.

В связи с этим было направлено письмо заместителю председателя Межведомственной комиссии по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, первому заместителю Министра внутренних дел Российской Федерации А.В. Горовому с просьбой рассмотреть вопрос о совершенствовании мер поддержки участников Государственной программы и членов их семей в части процедуры оформления электронных паспортов транспортного средства на ввезенные ими на территорию Российской Федерации автомобили для личного пользования.

Первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации А.В. Горовой и заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации А.Н. Морозов дали исчерпывающие разъяснения по поставленным вопросам.

Транспортные средства, ввозимые на территорию Российской Федерации участниками Государственной программы и членами их семей, подлежат государственной регистрации, правовые основы которой установлены Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для его исполнения издан ряд нормативных правовых актов, согласно которым одним из обязательных условий для постановки транспортного средства на учет является наличие паспорта транспортного средства (на бумажной основе) или наличие сведений в информационной системе об оформленном электронном паспорте транспортного средства со статусом «действующий». При этом в

соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 сентября 2015 г. № 122 «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники» на все ввезенные и произведенные в Российской Федерации после 1 ноября 2020 г. транспортные средства оформляются исключительно электронные паспорта.

При этом оформляемые на ввозимые автомобили электронные паспорта не являются документами, подтверждающими право собственности, не содержат сведений об их собственниках и не могут подменять собой иные документы, ранее оформленные компетентными органами государств, в которых проживали лица данной категории, свидетельствующие о периоде владения ими.

В качестве основания для оформления электронного паспорта на транспортное средство, ввезенное физическим лицом, являющимся участником Государственной программы, указывается свидетельство участника Государственной программы, оформляемое и выдаваемое территориальным органом МВД России в порядке, регламентированном постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 528.

Оформление электронных паспортов уполномоченными организациями осуществляется независимо от территориальной принадлежности как самой уполномоченной организации, так и заявителя. С учетом оформления документов в электронной форме уполномоченная организация, находящаяся в одном регионе, может предоставлять услуги по оформлению электронных паспортов заявителю, находящемуся в другом регионе.

Дата оформления электронного паспорта не связана с датами, влияющими на предоставление льгот по Государственной программе.

В соответствии с пунктом 7 постановления Правительства Российской Федерации от 5 октября 2017 г. № 1212 оплата услуг, предоставляемых уполномоченными организациями при выполнении действий, предусмотренных подпунктом «а» пункта 7 Порядка функционирования систем электронных паспортов, осуществляются в порядке и размерах, которые определяются договорными отношениями между уполномоченной организацией и заявителем, в размере, не превышающем предельного

размера, - 600 рублей (Для объективности отмечу, что заявители, указывая, что фактическая стоимость оформления документов возросла до 10 тыс. руб., так и не смогли предоставить в адрес Уполномоченного по правам человека подтверждающие платёжные документы) .

Освобождение от уплаты таможенных платежей при ввозе товаров для личного пользования, включая транспортные средства участников Государственной программы и членов их семей, переселяющихся на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, регламентировано Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» и не зависит от даты оформления электронного паспорта, также как не зависит от этой даты и освобождение от уплаты утилизационного сбора, которое предоставляется участнику Государственной программы.

Резюмируя ответы по существу поставленных вопросов:

У граждан нет никаких препятствий (территориальных, финансовых, временных) для оформления ПТС:

- электронная форма документа позволяет его оформлять уполномоченной организации, находящейся в другом регионе;

- оплата указанных услуг не может превышать предельного размера в 600 рублей;

- дата оформления электронного паспорта не связана с датами, влияющими на предоставление льгот по государственной программе и членов их семей, переселяющихся на постоянное место жительства в Российскую Федерацию;

- электронные паспорта не являются документами, подтверждающими право собственности, не содержат сведений об их собственниках и не могут подменять собой иные документы, ранее оформленные компетентными органами государств, в которых проживали лица данной категории, свидетельствующие о периоде владения ими.

В результате проделанной работы нарушения прав граждан не установлено, проблема оказалась в большей части надуманной и была порождена скорее слухами, чем правоприменительной практикой. Вместе с тем, возможно, что государственные органы, которые призваны

осуществлять указанные полномочия недостаточно внимательно, настойчиво и творчески отнеслись к необходимости информирования и разъяснения гражданам нового механизма оформления документов в электронном виде, его удобства и выгоды, гарантий защиты их прав. Ведь нужно было учитывать, что это новые граждане России, которые ранее жили в другом правовом поле, в иной культурной и информационной среде. Получается, что все формальности продумали, а о человеке – забыли! Вот такого быть не должно.

Другое коллективное обращение с жалобой на нарушение прав собственности поступило от автовладельцев, чьи автомобили были поставлены на учёт в Республике Армения.

В Армении свои таможенные законы и согласно им, в страну ввозят автомобили из других государств по сниженным пошлинам. Этим не могли воспользоваться многие российские автолюбители, ведь основанный в 2015 году Евразийский экономический союз позволяет гражданам РФ практически беспрепятственно покупать и вывозить из этой закавказской страны недорогие машины.

Фактически Армения нарушила один из пунктов приложения к договору ЕАЭС, согласно которому страна должна была самостоятельно контролировать процесс и не допускать автомобили на территорию других государств без взимания разницы между собственной пошлиной и пошлиной союза. Однако в Армении этого не делали, а в то же время поток машин с номерами соседнего государства устремился через границу, прежде всего, в Россию. Предъявить претензий россиянам при пересечении границы на таможенных пунктах не могли, действовали нормы договора. А вот после прибытия в страну, сэкономивших граждан ждала юридическая «засада».

Возникли две главные проблемы для данного транспорта:

1. Необходимость проведения процедуры таможенного оформления ввоза автомобиля, но выполнить эту процедуру было практически невозможно из-за правовых неопределённостей между требованием российского законодательства и положениями договоров по ЕАЭС, поэтому в некоторых случаях такие автомобили изымали на основании положений КоАП РФ (статья 12 пункт 3 "Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения") и отправляли на штрафстоянку.

2. Отдельные автолихачи, стали пользоваться безнаказанностью (штрафы с камер, которые зафиксировали «армянских» нарушителей, попросту некуда направлять из-за непонятной регистрации авто) и создавать опасные ситуации на дорогах, подвергая угрозе жизнь и здоровье граждан.

Цепь правонарушений и создала юридическую коллизию, которая потребовала от российских властей принятия каких-то мер реагирования, а гражданам стала создавать многочисленные проблемы при общении с сотрудниками ГИБДД и в общем с правоохранительной системой.

Эти проблемы заставили объединиться владельцев автомобилей с армянскими номерами. Они стали буквально «забрасывать» своими жалобами органы государственной власти разных уровней и компетенций по всей территории страны.

Получил такие жалобы и Уполномоченный по правам человека в Липецкой области. Одна из них пришла из г. Владикавказ (Республика Алания-Северная Осетия) от члена координационного совета Общероссийского общественного движения «АВТОСОЮЗА» Дондиной Л.А., которая в своей жалобе указывала на имеющиеся, по её мнению, массовые нарушения прав автовладельцев автомобилей с армянскими номерами по всей стране.

Заявительнице было разъяснено, что предмет жалобы находится вне компетенции Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, так как затрагивает вопросы межгосударственных соглашений и работы федеральных государственных органов. В соответствии с действующим законодательством рассмотрение подобных жалоб - это исключительная прерогатива Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

По имеющейся информации, НКО, которую представляла заявительница, при содействии ряда региональных уполномоченных других субъектов РФ уже было направлено аналогичное обращение в адрес федерального Уполномоченного.

Вместе с тем, Уполномоченный по правам человека проинформировал заинтересованную сторону, что жалоб граждан, проживающих на территории Липецкой области, на действия территориальных государственных органов Липецкой области по указанной проблеме к региональному омбудсману не поступало.

Спустя три недели офис Уполномоченного по правам человека посетила группа граждан, около 20 человек, достаточно эмоционально настроенных, которые представились жителями нашего региона и автовладельцами автомобилей с армянскими номерами. Конкретных случаев нарушения своих прав на территории Липецкой области заявители не смогли представить, выкрикивая только различные негативные лозунги, после беседы с Уполномоченным по правам человека эти граждане оставили шаблонную жалобу и ответ данный на их обращение из Министерства внутренних дел РФ.

Изучив жалобу, ответ МВД, другие документы по данному вопросу, Уполномоченный по правам человека полностью согласилась с позицией правоохранительных органов.

Разъяснив заявителям компетенцию Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, в соответствии с которой вопросы межгосударственных соглашений и работы федеральных государственных органов не являются предметом её юрисдикции, Уполномоченный по правам человека обратила внимание граждан, на то, что ответ Министерства внутренних дел РФ позволяет сделать вывод об отсутствии нарушения прав заявителей, т.к. санкции, применяемые к ним правоохранительными органами, исходят из нарушения указанными автовладельцами требований, установленных действующим законодательством.

Автовладелец обязан поставить на учёт и государственную регистрацию транспортное средство в установленные законодательством сроки. Невыполнение указанных положений законодательства является административным правонарушением и влечёт ответственность в соответствии с частями 1 и 1¹ статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вопрос о наличии в действиях участника дорожного движения состава административного правонарушения может быть разрешён только в рамках производства по конкретному делу об административном правонарушении. В случае несогласия с вынесенным постановлением по делу об административном правонарушении оно может быть обжаловано в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, и в этом случае, нарушения прав граждан не было установлено. По имеющейся информации с 2023 года, согласно правилам Таможенного союза, иностранные товары стран-членов ЕАЭС перестанут

такowymi быть. То есть автомобилям с армянскими номерами не нужно будет проходить таможенное оформление, как и другим товарам и хотя бы один вопрос рассмотренной проблемы будет снят.

Вместе с тем, несогласованность действий государственных институтов стран-партнёров в деле межгосударственной интеграции и совместной экономической и таможенной политики не может не вызвать недоумение. Именно отсутствие в этих вопросах взаимных чётких правил и обязательств государств, участников соглашений отразилось на реализации интересов людей и привело к возмущению граждан.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ситуация с соблюдением прав арестованных, подозреваемых, обвиняемых, осуждённых находится на постоянном контроле Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Организовано тесное взаимодействие с управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Липецкой области и прокуратурой Липецкой области.

Кроме того, нужно отметить, что существует и другая система учреждений, в которых граждане лишены свободы, и, следовательно, законные стандарты соблюдение их прав, выполнение государственных требований также должно объективно контролироваться уполномоченными государственными органами и гражданской общественностью. Это – изоляторы временного содержания (ИВС), которые относятся к спецучреждениям системы МВД РФ и не входят в структуру ФСИН (Федеральной службы исполнения наказаний). ИВС не предназначены для постоянного содержания заключённых под стражей. После принятия судом решения об избрании задержанным меры пресечения в виде заключения под стражу они переводятся в СИЗО. Только на время проведения следственных действий и слушания в суде, но не более чем на 10 суток в течение месяца, подозреваемые и обвиняемые при необходимости могут быть переведены из СИЗО в ИВС.



Уполномоченным по правам человека в Липецкой области налажено конструктивное сотрудничество с начальником УМВД России по Липецкой области генерал-майором полиции О.М. Латуновым и отделом организации охраны, конвоирования и содержания подозреваемых, обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту УОООП УМВД России по Липецкой области, в ведомство которого входят ИВС.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в 2021 году посетили десять учреждений ИВС различных муниципальных отделов полиции.

В ходе проведенных проверок установлено, что все помещения изоляторов отремонтированы, все исправно - система вентиляции, радиоточки, душевые комнаты, медицинские кабинеты, система видеонаблюдения. Для ежедневных прогулок в ИВС имеются прогулочные дворiki, которые оборудованы скамейками и навесами от дождя и снега. В камерах достаточно светло, температурный режим соблюдается. Подозреваемые и обвиняемые ежедневно обеспечиваются бесплатным трехразовым питанием, столовой посудой и столовыми приборами на время приема пищи. Каждый задержанный имеет спальное место, матрас, спальные принадлежности. Личные вещи содержащихся под стражей граждан помещаются на хранение в индивидуальные ячейки, которые соответственно подписаны и пронумерованы. Обращений граждан по условиям содержания в ИВС в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в прошедшем году не поступало.

Что касается исправительных учреждений системы ФСИН, то в нашем регионе в учреждениях, подведомственных УФСИИ на 01.01.2022 при лимите 7345 мест отбывало наказание 4490 осужденных (61,1 %), из них жителей Липецкой области - 2123. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года в учреждениях УИС Липецкой области на 197 человек сократилась численность подозреваемых, обвиняемых и осужденных (далее - ПОО).

Численность специального контингента по видам режима:

- общий мужчины - 445 (35,5% от лимита наполнения);
- общий женщины - 347 (88,6% от лимита наполнения);
- строгий - 2596 (62,1% от лимита наполнения);

- ЛИУ-1 (лечебно-исправительное учреждение) - 77 (15,5 % от лимита наполнения);

- КП/УКП (колония-поселение) - 85/10 (78,4% от лимита наполнения).

В тюрьме отбывают наказание 163 осужденных, из них 117 осужденных признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Всего за 2021 год прибыло для отбытия наказания 7094 осужденных (аналогичный период прошлого года - 6750).

Выбыло - 7038 человек, (аналогичный период прошлого года - 7423). Было освобождено всего – 2145 (аналогичный период прошлого года - 2449) по отбытии срока наказания 1487, в том числе женщин - 156, (аналогичный период прошлого года -1727), условно-досрочно - 136 (в том числе женщин - 25), из них: с отрицательной характеристикой - 7, в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания - 320 (в том числе женщин - 44), по иным основаниям - 202.

Тематика обращений обвиняемых и осуждённых достаточно традиционна. Прежде всего, часть обращений касалась жалоб на действия следственных органов в ходе расследования уголовного дела, несогласия с решением судов, просьбами вступить в защиту обвиняемого в судебном процессе.

По данным вопросам гражданам давались разъяснения, что данная сфера находится вне компетенции Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. В соответствии с Законом Липецкой области от 27.08.2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», Уполномоченный не наделен правом отмены судебных постановлений; истребования, пересмотра, возбуждения и расследования уголовных дел. Жалобу на оперативно-следственные действия, правомерность возбуждения уголовного дела, необходимо подавать в прокуратуру Липецкой области или вышестоящую Генеральную прокуратуру РФ.

На основании статьи 1 Федерального Конституционного закона от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьи 8 Уголовно-процессуального кодекса РФ правосудие по уголовному делу в

Российской Федерации осуществляется только судом. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

Согласно статье 415 УПК РФ право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору. В соответствии со статьей 413 УПК РФ, данная норма применяется в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

В 2021 г. резко выросло число жалоб осуждённых, их родственников по вопросам оказания медицинской помощи в местах лишения свободы.

Прежде всего, нужно отметить, что оценивать качество и компетентность оказываемой медицинской помощи могут только эксперты-медики и специальные профессиональные органы и учреждения. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» устанавливает, что право на осуществление медицинской деятельности в Российской Федерации имеют лица, получившие медицинское образование и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста.

Лечащий врач организует своевременное квалифицированное обследование и лечение пациента, предоставляет информацию о состоянии его здоровья, при необходимости созывает консилиум врачей. Рекомендации консультантов реализуются только по согласованию с лечащим врачом, за исключением случаев оказания экстренной медицинской помощи.

Медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

Таким образом, только лечащий врач вправе делать заключение о состоянии здоровья пациента, определять необходимость обследования и его формы, выбирать тактику лечения.

Обследование и лечение в учреждениях исполнения наказаний организовано в соответствии с требованиями приказа Минюста России от 28.12.2017 г. № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания

медицинской помощи лицам, заключённым под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы». Необходимые лекарственные препараты в наличии имеются, все врачи обладают соответствующей квалификацией.

Гражданам давались необходимые законодательные разъяснения, а также направлялись адреса инстанций, которые правомочны проводить соответствующие проверки и осуществлять контроль. Это, прежде всего, руководство ФКУЗ МСЧ-48 ФСИН России и Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения по Липецкой области (398001, г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 1).

Кроме того, требуется пояснить, что оказание медицинской помощи в условиях исправительного учреждения имеет свои нормативно утверждённые правила и специфику. Например, лекарственные препараты могут получать только в медсанчасти учреждения и принимать их строго под контролем и в присутствии медработника. Зачастую уже этот установленный порядок, вызывает жалобы, что объяснимо - на свободе, каждый действует самостоятельно и несёт за себя ответственность, в местах лишения свободы все поступки и возможности осуждённого строго регламентированы, за его здоровье, за выполнение им режима отбывания наказания назначенного судом, ответственность несут и сотрудники службы исполнения наказаний. А установленная законом процедура всегда требует какое-то время на выполнение.

Несмотря на указанные обстоятельства, Уполномоченный обязательно направлял запрос в указанные инстанции с просьбой провести проверку по жалобам на медицинскую помощь, а также, при необходимости, лично встречался с заявителями.

Безусловно, негативным фактором, оказавшим влияние на доступность медицинской помощи, как и в гражданском здравоохранении, оказала пандемия коронавируса. Вместе с тем, нельзя не отметить, что медицинская помощь осуждённым как при коронавирусной инфекции, так и при лечении соматических заболеваний в санитарных частях учреждений и в областной больнице при ФКУ ИК-6 была организована чётко и эффективно, что подтверждалось посещением данного лечебного учреждения сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, членами ОНК Липецкой области и Общественного совета при

УФСИН МЮ РФ по Липецкой области. Медицинский персонал был обучен мероприятиям профилактики коронавирусной инфекции. Для осуждённых на стендах была размещена наглядная информация, проводится разъяснительная работа по информированию их о введении ограничительных мер на территории Липецкой области и о соблюдении ими личной гигиены. Особый противоэпидемиологический порядок соблюдался при организации работы осуждённых, проведении специальных мероприятий, функционирования учреждений торговли. В соответствии с нормативными документами Минздрава РФ и ФСИН МЮ России проводились и другие комплексные профилактические меры по противодействию возникновению эпидемии в режимных учреждениях.

К сожалению, как и в гражданском здравоохранении системной проблемой остаётся дефицит врачей ряда медицинских специальностей. И решить эту проблему можно только изменением сущностного подхода в понимании специфики работы специалистов в условиях тех трудностей, ограничений и рисков, с которыми связана работа пенитенциарной системы. *Уполномоченным по правам человека в Липецкой области подготовлено письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с предложениями по данному вопросу. На наш взгляд было бы очень полезным и правильным, чтобы управление здравоохранения Липецкой области рекомендовало главным врачам муниципальных центральных районных больниц, где есть исправительные учреждения, конструктивно взаимодействовать с их руководством по вопросам организации медицинской помощи, в том числе и направлением для консультаций узкопрофильных специалистов. К сожалению, такое сотрудничество не везде налажено.*

Точно такие же выводы можно сделать и в отношении экономического блока системы ФСИН. Давно назрела необходимость формирования особого порядка деятельности предприятий и производств, работающих в условиях мест лишения свободы. Они должны иметь определённые экономические преференции и налоговые льготы. Кадровое обеспечение медицинскими работниками, специалистами-производственниками ФСИН должно базироваться на широкой социальной поддержке со стороны государства. Эти очевидные предложения, проверенные практикой и вызванные объективной ситуацией, сложившейся в местах лишения свободы, звучат уже два десятка лет. Но парадигма

понимания государством особенной роли работы ФСИН изменяется крайне медленно.

Уполномоченный по правам человека регулярно в течение 2021 года посещал исправительные учреждения Липецкой области с учётом эпидемиологической обстановки, профилактических и карантинных мер.

На данных мероприятиях в обязательном порядке присутствуют начальник ФСИН России по Липецкой области полковник внутренней службы М.П. Мезин, старший помощник прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний Юшков С. В. или прокурор по надзору за исправительными учреждениями Ханжин А.В..

Налажена тесная работа с помощником начальника управления ФСИН России по Липецкой области по соблюдению прав человека в УИС подполковником внутренней службы К.А. Долгих, сотрудниками отдела по воспитательной работе с осуждёнными (начальник - полковник внутренней службы Б.В. Страхов). Кроме того, по приглашению ОНК Липецкой области сотрудники аппарата принимают участие и в выездах членов ОНК Липецкой области, проведении проверок и встреч с заявителями. Такое же взаимодействие организовано и при проведении проверок, инициированных Уполномоченным по правам человека в Липецкой области.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области являются экспертами Общественных советов при начальниках УФСИН МЮ РФ по Липецкой области и УМВД РФ по Липецкой области, регулярно посещают места принудительного содержания и лишения свободы, проводят там личные приёмы, как правило, совместно с представителями прокуратуры Липецкой области.

Таким образом, ни одна ситуация по обращению граждан, не остаётся без внимания и комплексного изучения.

Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области обратился осуждённый К., который жаловался на затруднения получения квалифицированной юридической помощи при соблюдении противоэпидемиологических мер администрацией СИЗО (общение с адвокатом через стеклянную перегородку по телефону).

По данному факту заявителю были даны разъяснения, что его адвокат имеет право обратиться в суд с административным иском к администрации

СИЗО-1 с просьбой признать незаконными действия по предоставлению свиданий с подзащитным в помещении для краткосрочных свиданий через разделительную перегородку. Такая судебная практика уже есть.

Вместе с тем, Уполномоченный обратил внимание сотрудников УФСИН МЮ России по Липецкой области на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства при возникновении подобных ситуаций.

Говоря о юридической стороне этого вопроса, нужно отметить, что ст. 18 Закона о содержании под стражей устанавливает, что подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ. Свидания подозреваемого или обвиняемого с его защитником могут иметь место в условиях, позволяющих сотруднику места содержания под стражей видеть их, но не слышать.

Вышеназванные нормы конкретизируются ч. 4 ст. 89 УИК РФ, где осужденным для получения юридической помощи предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, в том числе лицами, оказывающими осужденным юридическую помощь в связи с намерением обратиться в ЕСПЧ, нотариусами без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов. Также подтверждается, что свидания осужденных с указанными лицами, нотариусами предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания.

Пункты 144–145 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов подтверждают, что подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником в порядке, предусмотренном действующим законодательством РФ. Свидания подозреваемого или обвиняемого с защитником осуществляются наедине без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности; свидания могут проводиться в условиях, позволяющих сотруднику СИЗО видеть подозреваемого или обвиняемого и защитника, но не слышать.

По существующим нормам (подп. 23 п. 60 Наставлений по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора

объектов уголовно-исполнительной системы) в 10% следственных кабинетов от пола до потолка устанавливаются металлические решетчатые перегородки, отделяющие место, предназначенное для размещения допрашиваемого, от остального пространства кабинета. В перегородке предусматривается дверь, оборудованная замком камерного типа.

Вместе с указанными нормами в этом вопросе есть и существенное уточнение вышеизложенных правил - они касаются осуждённых, которые представляют опасность для сотрудников изолятора либо защитника. Но такая угроза должна быть обоснована.

В другом случае, к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба на условия содержания в СИЗО-1 г. Липецка от трёх девушек.

В камере, куда их разместили, было холодно, при дыхании шёл пар, что указывало, что температура в помещении была ниже установленной нормы и в нём повышенная влажность. На стенах сырость, они покрыты грибком.

В связи с неудовлетворительными санитарными условиями обострились хронические заболевания, однако записаться на приём к врачу заключённые не могли на протяжении нескольких недель, по экстренной боли медпомощь им не была оказана, медикаменты не предоставлялись.

Питание в ФКУ СИЗО-1 также вызывало нарекание заявительниц, по их мнению, оно не соответствует условиям содержания и приводит к ухудшению их здоровья.

Обращение к руководству учреждения никаких результатов не принесло.

В ФКУ СИЗО-1 Уполномоченным по правам человека был направлен сотрудник аппарата, который совместно с помощником начальника управления ФСИН России по Липецкой области по соблюдению прав человека в УИС подполковником внутренней службы К.А. Долгих, членами ОНК Липецкой области провёл проверку информации и встретился с заявительницами.

Жалоба была признана обоснованной по условиям содержания и вопросам оказания медицинской помощи, качество питания и нормировка соответствовали установленным стандартам. Девушек перевели в другую камеру. При содействии Уполномоченного по правам человека они прошли медицинское обследование. Права граждан восстановлены.

Уполномоченный по правам человека обратила внимание руководства ФКУ СИЗО-1 на необходимость внимательного отношения к заявлениям

граждан, находящихся под стражей, тем более женщин или несовершеннолетних.

Выше уже говорилось о том, что жалобы на получение медицинской помощи в местах лишения свободы в прошедшем году стали одними из самых массовых. Одна из таких жалоб нашла своё подтверждение.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области обратилась осуждённая Ш., отбывающая наказание в ФКУ ИК-7.

Заявительница - инвалид 2-й группы страдает эпилепсией. По её словам, 19 октября 2021 г. у неё случился эпилептический приступ, который сотрудниками колонии и медперсоналом был расценен как симуляция. Медицинская помощь ей не оказывалась.

Проводя проверку по данной жалобе, Уполномоченный по правам человека направила запрос.

Начальник ФКУЗ МСЧ-48 ФСИН России полковник внутренней службы Семёнов А.В. проинформировал, что с момента прибытия в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Липецкой области осуждённую Ш. неоднократно осматривал врач-терапевт. Указанный диагноз подтверждался. Установлена инвалидность 2-й группы. Согласно данным медицинской карты, в период отбывания наказания в исправительном учреждении у неё были зафиксированы 4 случая эпилептического приступа. Медицинская помощь оказывалась, приступы купированы.

Далее из ответа следовало, что данные о случае эпилептического приступа 19 октября 2021 г. в медицинской документации отсутствуют, за медицинской помощью в филиал «Медицинская часть № 6» в период с 13.10.2021 по 25.10.2021 осуждённая не обращалась, на момент ответа состояние её здоровья оценивалось как стабильное, она находилась под наблюдением сотрудников филиала «Медицинская часть № 6» ФКУЗ МСЧ-48 ФСИН России.

Однако, когда Уполномоченный по правам человека посетила исправительную колонию, лично встретилась с осуждённой Ш. и изучила медицинскую документацию, выяснилось, что на самом деле эпилептические приступы заявительницы носят циклический характер, один из таких циклов случился в октябре и в журнале медработников колонии они зафиксированы, но в медицинской карте пациентки нет, в том числе и 19 октября. Осуждённая нуждалась в регулярном приёме специального препарата карбамазепина (финлепсин), которые были назначены ей лечащим врачом, но не могла их принимать, так как закупочные процедуры по данным медикаментам не были проведены.

В связи с выявленными нарушениями Уполномоченный обратилась к начальнику ФСИН России по Липецкой области полковнику внутренней службы М.П. Мезину и начальнику ФКУЗ МСЧ-48 ФСИН России полковнику внутренней службы Семёнову А.В. с предложением принять незамедлительные меры по внеочередной закупке требуемых медикаментов и проведению внутренней проверки оказания медицинской помощи осуждённой Ш. и ведению медицинской документации в исправительном учреждении. Помощник начальника управления ФСИН России по Липецкой области по соблюдению прав человека в УИС подполковник внутренней службы К.А. Долгих взял под личный контроль вопросы оказания медицинской помощи в ФКУ ИК-7.



Другая актуальная тема - социальная помощь, требующая периодического вмешательства Уполномоченного по правам человека.

Так, при проведении выездной проверки в ФКУ ИК-3 (г. Елец) к омбудсману обратились за содействием сотрудники социальной службы учреждения и осуждённый Ш.

Данный осуждённый, инвалид первой группы по зрению, должен был освобождаться на следующий день, однако заведующий лечебной частью дома-интерната для престарелых и инвалидов г. Ельца в устной форме отказал соцработникам колонии в размещении гр. Ш., сославшись на отсутствие мест в карантине.

Между тем, в соответствии с Приказом Министерства Юстиции РФ №2 от 13.01.2006 г. «Об утверждении инструкции об оказании содействия в

трудоём и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в ИУ УИС» за 6 месяцев до истечения срока отбывания наказания социальные работники колонии направляли запросы и уведомления в Областное бюджетное учреждение «Центр социальной защиты населения по г. Ельцу» в отделение социального обслуживания и в дом-интернат для престарелых и инвалидов.

Все необходимые документы на гр. Ш. были оформлены, социальная служба УФСИН МЮ РФ по Липецкой области была уведомлена о выделении путевки указанному гражданину в дом-интернат для престарелых и инвалидов г. Ельца. И совершенно неожиданно, накануне его освобождения соцработники получают устный отказ о невозможности заселения гр. Ш. в дом-интернат.

По данному вопросу Уполномоченный по правам человека оперативно связалась с первым заместителем начальника управления социальной политики Липецкой области Т.В.Андреевой.

Выход из сложившейся ситуации был найден: «Елецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов» предоставил автотранспорт для перевозки освободившегося инвалида в сопровождении сотрудника социальной защиты колонии в «Липецкий интернат для престарелых и инвалидов», куда он и был устроен для проживания.

Еще один пример положительного решения социальной проблемы осужденного. Для решения которой Уполномоченному потребовалось обратиться в адрес Уполномоченного Олий Мажлиса (омбудсмана) Республики Узбекистан по правам человека Ф.Ф. Эшматовой.

Осужденный А., ранее длительное время проживавший и работавший в Республике Узбекистан, стал пенсионером и для подтверждения своего трудового стажа и повышения размера пенсии обратился в пенсионные учреждения этого государства, однако его запросы были проигнорированы.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Липецкой области к коллеге в Республике Узбекистан Внебюджетным Пенсионным фондом Ургенчского района Хорезмской области Республики Узбекистан были присланы архивные справки о трудовом стаже и доходах гр. А. за 1979-1983 гг. Документы были переданы заявителю.

В другом случае к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области обратился Уполномоченный по правам человека в Орловской области с просьбой оказать содействие осужденной М., которая, являясь

жительницей Липецкой области, отбывает наказание в исправительном учреждении в Орловской области.

На личном приёме гр. М. просила проверить информацию, что по адресу домовладения, где она проживала до судимости, ведётся строительство неизвестными ей людьми.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в Липецкой области администрация Фащёвского сельсовета Грязинского района Липецкой области представила документы по указанному домовладению, а также провела проверку с выездом на место.

Согласно информации сельской администрации никакого строительства по адресу домовладения гр. М. не велось. Земельный участок заброшен и на нём находятся остатки сгоревшего дома. Регистрация гр. М. по указанному адресу сохраняется.

Вместе с тем, из представленных документов (выписки из ЕГРН по правообладанию земельным участком и жилым домом) усматривалось, что гр. М. собственником данного имущества не являлась, хотя в её заявлении, она указывала обратное. Из этого можно было сделать вывод, что в наследство в установленном Законом порядке, она не вступила.

Поэтому Уполномоченным по правам человека в Липецкой области было рекомендовано заявительнице как можно быстрее провести консультации с адвокатом по гражданским делам о возможности наследования имущества по указанному адресу, несмотря на пропущенные установленные Законом сроки (данная процедура возможна только при определённых обстоятельствах, указанных в гражданском законодательстве в судебном порядке). В противном случае она утратит право на обозначенное имущество, а возможность её регистрации по данному адресу будет зависеть от волеизъявления нового собственника.

Рассматривая вопросы социального обустройства и социальной защиты граждан, освобождаемых из мест заключения, необходимо ещё раз вернуться проблеме их пробации и ресоциализации, решение которой долгое время было исключительно заботой местных властей. Между тем, ежегодно, из колоний, расположенных на территории нашего региона, выходят на свободу около двух тысяч человек, из них приблизительно четверть – жители Липецкой области и среди них, около сорока человек не имеют постоянного места жительства.

Эта тема поднималась омбудсманом практически ежегодно, из доклада в доклад. Полтора года назад по инициативе Уполномоченного по правам человека в Липецкой области при участии ряда НКО региона был разработан проект создания в г. Липецке Центра пробации, получившего название «Народный дом». К сожалению, процесс согласования с региональными и муниципальными органами власти шагов по реализации этого проекта, где бывшие осуждённые могли бы найти для себя кров и работу, пройти, под руководством социальных работников и психологов курс восстановления своей нормальной социальной роли в обществе, оказался очень длительным из-за пандемии.

Но время не стоит на месте. Теперь это стало федеральной задачей. Как заявил министр юстиции РФ К.А. Чуйченко: "Одним из приоритетных направлений в деятельности уголовно-исполнительной системы является закрепление института пробации на законодательном уровне, наделение координирующей функцией уголовно-исполнительных инспекций при применении мер социальной адаптации в части осужденных, освобожденных условно-досрочно. Хочу обратить внимание, что вся эта работа возможна только во взаимодействии с институтами гражданского общества и общественными организациями".

Планируется, что пробация будет создана на базе существующих уголовно-исполнительных инспекций УФСИН МЮ России, то есть теперь миссией службы должна стать ещё и помощь бывшему заключенному в обустройстве на воле. В настоящее время Министерством юстиции РФ готовится пакет законопроектов по данному вопросу.

Создание службы пробации может стать ключевым звеном в цепи преобразования бывшего преступника в правопослушного гражданина. Если человек не сможет устроиться на свободе, есть большой риск, что он вернется на прежнюю стезю. Поэтому общество заинтересовано, чтобы у тех, кто хочет забыть свое криминальное прошлое, был такой шанс.

Именно об этом шла речь 20 мая 2021 г. в Красноярске, где проходил Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ на тему: «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы».

По итогам мероприятия были разработаны рекомендации, которые во исполнение поручения Президента РФ, приняты в работу органами

государственной власти. Теперь эта задача не только регионального, но и федерального уровня и масштаба.

Уже появляются первые документы. Так, Правительство РФ поддержало законопроект, который был подготовлен в комитете Совета Федерации по экономической политике, о признании осужденных лиц социально уязвимой категорией граждан. Это необходимо с целью увеличения их занятости в период отбывания наказания в колониях и организации более эффективной социальной помощи при освобождении.

Кроме того, само Правительство РФ внесло в законодательные органы проект поправок в УПК, прописывающий процедуру охраны жилья заключенных. УПК предлагается дополнить новой статьей: "Меры по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным". Данный документ стал ответом на предписание Конституционного суда РФ создать правовые механизмы охраны жилья заключенных.

Государственной Думой внесены изменения в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, которые уточняют права осужденных в связи с обращением в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Согласно закону осужденные смогут встречаться с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, в том числе с представителями в ЕСПЧ, а также нотариусами.

В целом же основной тренд прошедшего года - это гуманизация законодательства: сегодня активно применяются альтернативные наказания, которые позволяют сократить число заключенных. Если человек впервые совершил нетяжкое преступление, деятельно раскаялся и возместил ущерб, суд может назначить наказание, не связанное с лишением свободы. Также в российское уголовное право введено и новое понятие уголовного проступка, что позволяет суду не назначать уголовное наказание за целый ряд преступлений небольшой и средней тяжести, если они совершены человеком впервые.

Важное разъяснение в 2021 г. дал и Верховный суд РФ, который указал, что совершение преступления из-за тяжёлого материального положения при признании вины и сожалении о содеянном должно являться для суда аргументом в пользу возможности назначить наказание, не связанное с лишением свободы. По мнению Высшей инстанции, суд не имеет права лишь формально ссылаться на степень общественной опасности

преступления, а должен детально проанализировать нюансы уголовного дела и обосновать, почему же он считает справедливой изоляцию подсудимого от общества.

Данная позиция значительно укрепит репутацию суда в контексте общественной этики и морали, что особенно важно при исполнении правосудия присяжными заседателями – обычными людьми.

Кроме того, три года назад прошла реформа института судов присяжных: коллегии судов присяжных из шести человек были введены в районных судах (до этого суды присяжных действовали только в судах регионального уровня); была расширена и юрисдикция судов присяжных.

В результате, по данным Судебного департамента при Верховном суде РФ в 2021 году, резко выросло число оправдательных приговоров, вынесенных присяжными. Они оправдали почти треть подсудимых.

Ещё одной положительной новацией судебной реформы стало выделение в самостоятельные суды кассационных инстанций и их удаленность от места вынесения обжалованных решений. В итоге вступившие в силу приговоры теперь обжалуются в кассационных судах, расположенных в других регионах. На это у осужденных есть полгода, чтобы подготовить жалобу и направить её после вступления приговора в силу. В целом, по данным Верховного суда России, сейчас удовлетворяется 15 процентов кассационных жалоб по уголовным делам. При этом подчеркнем, что рассматриваются все поступившие жалобы. В 2019 году, когда кассация была выборочной, удовлетворялось 8 процентов жалоб.

Министерство юстиции РФ положительно отозвалось и о политике расширения гражданского общественного контроля в местах лишения свободы. В частности, предлагается только при предъявлении документов и служебного удостоверения наделить правом доступа в исправительные учреждения членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, также Общественной палаты России и сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ.

Важным событием в истории УФСИН России по Липецкой области стало торжественное открытие изолированного участка, функционирующего как исправительный центр при ФКУ ИК-2. Центр был создан, на базе

ликвидированной исправительной колонии № 5. Все осужденные к принудительным работам в соответствии с имеющейся квалификацией трудоустроены на предприятия и в организации города Липецка согласно заключенным соглашениям с рядом предприятий.

На момент открытия Центра более 40 жителей Липецкой области, осуждённых к принудительным работам, отбывали наказание в других регионах.



Этот вид наказания заключается в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Осуждённые не вправе отказаться от предложенной им работы. Часть заработной платы осужденных удерживается в доход государства в размере, установленном приговором суда, от пяти до двадцати процентов. Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет. После истечения одной трети срока, при отсутствии у осужденного нарушений, ему могут разрешить жить за пределами центра с семьей.

Нахождение в исправительном центре дает возможность людям отбывать наказание в условиях, приближенных к обычной жизни, но под

контролем. Осуждённые проживают в общежитии, они смогут пользоваться мобильными телефонами и различными гаджетами, а также работать на предприятиях за пределами исправительного центра, самостоятельно покупать себе продукты и одежду. Это как раз и является одной из доступных форм ресоциализации преступника во время отбывания наказания, коррекции его поведения в обществе, возвращения к правопослушной жизни. Трудовая деятельность позволяет осужденным выйти из негативного влияния преступной среды, получить необходимые трудовые навыки, что в свою очередь поможет им легче адаптироваться в обществе после освобождения.

Знаменательное событие в конце 2021 г. произошло и в женской исправительной колонии ФКУ ИК-7 г. Усмани – там был введен в эксплуатацию новый швейный цех с современным оборудованием, который позволил создать условия для расширения ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции. По условиям труда данный цех по праву считается одним из лучших в стране.

Для этого была проведена реконструкция имеющегося здания с учетом санитарных и противопожарных требований и норм, а также с соблюдением техники безопасности, необходимой для современного производства.

Реализация данного проекта во многом стала возможной благодаря энергичному руководству начальника УФСИН МЮ России по Липецкой области М.П. Мезина и содействию, которое оказали глава администрации Усманского района В.В. Мазо, начальник управления административных органов Липецкой области И.А. Гречуха, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области.



С запуском нового швейного цеха в учреждении создано 170 дополнительных рабочих мест и увеличена заработная плата осужденным, из которой они смогут погасить материальный ущерб, причиненный их противоправными действиями гражданам и государству, выплатить иски и алименты, а

также помочь семьям. Всё это будет способствовать перевоспитанию и исправлению осужденных, а затем и дальнейшей их социальной адаптации на свободе.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В прошедшем году Уполномоченный по правам человека в Липецкой области внесла ряд предложений по совершенствованию и уточнению федерального и регионального законодательства.

Федеральное законодательство

В адрес Уполномоченного по правам человека РФ Т.Н. Москальковой были направлены инициативы по развитию государственного правозащитного института уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. В них рассматривались вопросы совершенствования механизма работы с жалобами и взаимодействия с судебным сообществом.

1) В частности, обращалось внимание, что правоприменительная практика Федерального закона № 48-ФЗ от 18 марта 2021 г. «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который действует уже полтора года, показала, что он сохранил некоторые проблемы, которые были заложены законодателем и правоприменительными органами в процедуру работы Уполномоченного по правам человека на заре его становления из-за непонимания специфики его работы.

Включение в вышеназванный Закон отсылочной нормы на Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", является неудобной для правоприменителя и гражданина, даёт возможности произвольного толкования указанных в законе норм для контролирующих органов, путанице в понимании роли и компетенции уполномоченного по правам человека в системе государственных органов для многих учреждений и организаций.

Между тем, Федеральный конституционный закон ФКЗ-1 «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» никаких отсылочных норм не содержит. Изначально не было их и в региональном законодательстве. Именно к такой нормотворческой конструкции в Федеральном законе "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и предлагает вернуться Уполномоченный по правам человека в Липецкой области.

Кроме того, сроки процедур по работе с обращениям граждан, заложенные Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", и сроки, указанные уже в специализированных законах об уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, могут взаимонакладываться таким образом, что у Уполномоченного просто не остаётся времени без формального нарушения закона для принятия обоснованного решения о принятии или отклонении жалобы заявителей по существу, если, например, они не приложили какие-то документы, и омбудсман самостоятельно их затребовал в государственных учреждениях.

2) Другое предложение Уполномоченного по правам человека в Липецкой области затрагивало сферу организации взаимодействия уполномоченных по правам человека и судейского сообщества. Не посягая на независимость суда, нужно отметить, что граждане справедливо жалуются на затягивание решений и волокиту судебных процессов, на грубое обращение со стороны работников суда и т.д. Иными словами, общество поднимает проблемы, не связанные напрямую с вынесением решений суда и независимостью судей. Такие жалобы, как правило, рассматриваются Квалификационной коллегией судей, практически внутрикорпоративной структурой (исходя из её состава), что часто не вызывает доверия граждан. И именно в урегулировании таких ситуаций мог бы быть полезен Уполномоченный по правам человека.

3) Ещё одно предложение, ранее направленное в адрес федерального омбудсмана, находится у Т.Н. Москальковой на рассмотрении. Оно касается внесения изменений в статью 17 федерального закона №144-ФЗ от 15 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», которые призваны обеспечить независимость Уполномоченного по правам человека и конфиденциальность получаемой им информации.

4) Кроме того, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области внес свои предложения в проект Кодекса профессиональной этики Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, дополнив его статьями следующего содержания:

- Уполномоченный может участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету государственного правозащитного органа и надлежащему исполнению Уполномоченным своих профессиональных обязанностей.

- Уполномоченный при исполнении им должностных обязанностей не должен допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Он не может оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, должен быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций. Уполномоченный обязан противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

- Уполномоченный при исполнении своих обязанностей не должен демонстрировать свою религиозную принадлежность.

- Уполномоченный должен уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о своей работе, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке.

- Уполномоченный принимает соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности полученной информации.

Законодательное уточнение и расширение компетенций сделает государственный правозащитный институт Уполномоченного по правам человека более эффективным и полезным, как обществу, так и государству.

Законодательство Липецкой области

На региональном уровне Уполномоченный по правам человека также внёс несколько предложений.

Во-первых, внесено предложение о наделении Уполномоченного по правам человека в Липецкой области правом законодательной инициативы, что позволит более оперативно и эффективно реагировать на вопросы защиты прав граждан. В настоящее время такое право есть у многих региональных омбудсманов в других субъектах РФ. Оно подтверждается и п.2 ст. 13 Федерального закона №48-ФЗ от 18 марта 2021 г. «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»: «Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации может быть предоставлено право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации».

Федерации».

Во-вторых, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился к Председателю Липецкого областного Совета депутатов Д.Л. Аверову с предложением выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей, которые лишившись необходимого материального содержания, по случаю потери кормильца, для завершения полного непрерывного процесса обучения в высшем учебном заведении.

В своём письме, Уполномоченный по правам человека, в частности отметил, что дети, лишившись необходимого материального содержания, по случаю потери кормильца, для завершения процесса обучения нуждаются в поддержке со стороны государства, так как специфика организации учебного процесса в рамках очной формы получения образования существенно ограничивает возможности приобретения данной категорией лиц постоянного источника средств к существованию за счет самостоятельной трудовой деятельности.

В настоящее время для получения пенсии по случаю потери кормильца начиная с 18-летнего возраста и до достижения возраста 23 лет (это нормативно возможный максимум) гражданин должен иметь статус обучающегося по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, другими словами, студента-очника. Кстати, такой статус служит и подтверждением факта нахождения на иждивении.

Согласно части 1 статьи 43 Конституции каждый имеет право на образование, которое при этом относится к числу основных и неотъемлемых прав человека.

Федеральными государственными образовательными стандартами устанавливаются сроки получения общего образования и профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся. В настоящее время, среднее полное общее образование школьники получают в возрасте 17,5 -18,5 лет. Далее при получении высшего образования, во многих вузах России действует так называемая Болонская образовательная система, состоящая из бакалавриата и магистратуры (4 и 2 года соответственно).

Кроме того, в некоторых российских вузах действуют программы специалитета.

Таким образом, фактический срок обучения, по многим образовательным программам, превышает пять лет (соответственно и возраст с 18 до 23 лет, как указано в законе). Диплом о высшем образовании студенты получают уже в возрасте 24 лет и старше. Получается, что в самые важные «преддипломные» годы, из-за пробела в законе, студенты остаются без материальной поддержки и вынуждены решать эту проблему самыми разными способами, любой из которых идёт в ущерб качеству получаемого образования.

Страховая пенсия по случаю потери кормильца, выплачиваемая детям умершего кормильца, обучающимся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, по своей правовой природе представляет собой особую меру государственной поддержки, целью которой является создание благоприятных условий для реализации указанной категорией лиц конституционного права на образование.

Однако формальное ограничение этой поддержки достижением ими возраста 23 лет, без учёта срока образовательных программ означает нарушение конституционного принципа равенства, порождает не согласующуюся с конституционно значимыми целями дифференциацию правового положения детей умершего кормильца, единственным основанием которой выступает физический возраст студентов, что приводит к необоснованным различиям при реализации указанными лицами конституционного права на социальное обеспечение в случае потери кормильца.

На наш взгляд, условия назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца его детям, обучающимся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, должны определяться таким образом, чтобы обеспечить ее выплату всем лицам, относящимся к данной категории, включая тех из них, чей возраст превышает 23 года, но кто обучается по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, исходя из установленных сроков принятых образовательных программ.

Для реализации конституционного принципа равенства и социальной справедливости, нам нужно сделать следующий шаг по поддержке детей, которые лишившись необходимого материального содержания по случаю потери кормильца, до полного завершения процесса обучения.

УЧАСТИЕ В ПРАВОСУДИИ

В 2021 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области дважды участвовал в судебных заседаниях по административным делам в Елецком городском и Данковском городском судах. С административным иском выступал прокурор Липецкой области в интересах неопределённого круга лиц о признании аудиофайлов (в одном случае - пропагандирующем криминальную субкультуру, в другом - содержащем текст, разжигающий национальную рознь) экстремистским материалом, распространение которого в Российской Федерации запрещено.

В соответствии с действующим законодательством, при подготовке административного дела к судебному разбирательству судья определяет круг лиц, участвующих в деле, права и законные интересы которых может затронуть судебное решение. В случае выявления таких лиц суд привлекает их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания. В случае установления лица, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, суд привлекает его к участию в деле в качестве административного ответчика. Если лицо, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, не установлено, то к участию в рассмотрении административного дела привлекаются Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации для дачи заключения по административному делу (ст. 265.8 КАС РФ).

Судья направляет в адрес названных лиц материалы административного дела о признании информационных материалов экстремистскими для дачи по ним заключения в соответствии с ч. 3 ст. 265.8 КАС РФ о наличии или об отсутствии в них признаков экстремизма.

Изучив материалы дел, предоставленных судами и прокурором Липецкой области, Уполномоченный по правам человека поддержала иски прокуратуры. Решением судов интернет-страницы с экстремистскими материалами заблокированы. Материалы для технического исполнения решения судов были переданы в Роскомнадзор.

Опыт участия уполномоченных по правам человека в судебных процессах в пределах установленной законом компетенции, взаимодействия с судебным сообществом, стал одной из тем осеннего Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

Согласно внесенным 09.11.2020 г. изменениям в ст. 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» уполномоченные субъектов страны получили право на обращение в Конституционный Суд РФ для рассмотрения дел о конституционности нормативных актов по жалобам на нарушение прав и свобод граждан.

Вместе с тем было отмечено, что в отношении новых процессуальных полномочий практика обращения с административными исками в большинстве регионов Российской Федерации еще не наработана. В настоящее время подано в суды около 30 исков в защиту прав граждан.

Среди причин, тормозящих использование механизмов судебной защиты прав граждан, региональными уполномоченными были названы: малочисленный штат сотрудников аппаратов уполномоченных, отсутствие четких критериев категорий граждан и дел, по которым уполномоченный может обратиться в суд с административным иском, законодательная неопределённость процедур, способов и методов рабочего взаимодействия уполномоченных по правам человека и судебного сообщества.

Для развития практики использования новых инструментов, которые получили уполномоченные по правам человека в сфере судебной защиты прав граждан, на Координационном Совете было предложено: закрепить роль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в формировании государственной политики в вопросах признания, соблюдения и защиты прав человека и гражданина, а также наиболее существенные положения процессуального статуса Уполномоченного; расширить полномочия рабочего аппарата омбудсмана и предоставить Уполномоченному право делегировать отдельные полномочия его сотрудникам: посещать места принудительного содержания; изучать уголовные, гражданские, административные дела. Таким образом федеральный омбудсмен сможет защищать права человека на любой стадии

судебного процесса при наличии жалобы заявителя в рамках гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Среди других инициатив:

- создание общей информационную базы с административными исками и решениями по ним;

- рассмотрение возможности обращения федерального омбудсмена в Верховный Суд Российской Федерации с рекомендацией обобщить судебную практику рассмотрения дел с участием региональных уполномоченных;

- участие уполномоченных по правам человека в работе региональных Квалификационных коллегий судей;

- наделение региональных омбудсменов правом знакомиться с материалами уголовных дел, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, с целью определения достаточности оснований для обращения в прокуратуру.

УЧАСТИЕ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ И ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Прошедший 2021 год, как и предыдущий, был богат на юбилеи: мир отметил 55 лет со дня принятия Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), а также 15-летие Конвенции о правах инвалидов (2006 г.), 10-летие Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека (2011 г.).

Как уже говорилось ранее, в 2021 году состоялось два традиционных Координационных Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Координационный совет - это эффективная форма взаимодействия уполномоченных, позволяющий омбудсменам обсуждать наиболее острые проблемы в сфере защиты прав человека и обмениваться лучшими практиками по их решению. По его итогам вырабатываются рекомендации, которые во исполнение поручения Президента РФ В.В. Путина должны учитываться органами государственной власти.

Темой весеннего Координационного Совета в Красноярске стала ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. К данному мероприятию был приурочен и специализированный выпуск Бюллетеня Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации №8 за 2020 г. со статьёй в рубрике «Экспертное мнение» Уполномоченного по правам человека в Липецкой области «Пробация и ресоциализация осуждённых: модернизация взгляда на проблему и прикладной региональный аспект». Системную работу в этом направлении Уполномоченный ведёт уже не один год и выводы по данному вопросу были отражены уже во многих докладах. Более подробная информация о ситуации в нашем регионе находится в разделе «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы» настоящего доклада.

Требуется отметить, что вопросы ресоциализации лиц, освободившихся из мест принудительного содержания, изучались и в Общественной палате Липецкой области, в её мероприятиях принимали участие Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата. Так, Уполномоченный представил свои предложения при обсуждении проекта

Федерального закона «О системе пробации в Российской Федерации», в соответствии с которым в качестве мер ресоциализации социальной адаптации и социальной реабилитации предусматриваются консультирование по вопросам социального и правового характера, оказание психологической помощи, содействие в получении необходимых документов, трудоустройстве, получении общего и профессионального образования, пособия по безработице, государственной социальной помощи и социальных услуг.

В ноябре 2021 года по этому же вопросу в дистанционном формате прошло заседание комиссии Общественной палаты Липецкой области по вопросам общественной безопасности и правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина, на котором выступил представитель Уполномоченного по правам человека в Липецкой области

В свою очередь, Общественная наблюдательная комиссия (ОНК) Липецкой области провела «круглый стол» «Комплексная система мер в Липецкой области по социальной адаптации лиц, попавших в тяжёлую жизненную ситуацию», одной из главных тем которого стало создание условий ресоциализации граждан, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Липецкие общественники Родионов В.И., Егоров В.А. и Королёв В.Н. представили проект Липецкого общества прав человека «Народный дом» (Общественный центр социальной адаптации лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию). Одним из инициаторов этого проекта была Уполномоченный по правам человека совместно с УФСИН МЮ России по Липецкой области.

Участники всех мероприятий отметили необходимость консолидировать усилия государства и общества по созданию эффективной системы ресоциализации осуждённых и социальной защиты граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Более подробно хотелось бы остановиться на проблематике осеннего Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в г. Москве, на котором рассматривалась тема реализации права на жилище, которая традиционно является наиболее актуальной для значительной части граждан России. В повестке дня были вопросы оплаты за жильё и коммунальные услуги; переселение из ветхого и аварийного жилья;

жилья для льготных категорий граждан; признание права собственности на жилое помещение. О вопросах по участию уполномоченных в системе отправления правосудия уже говорилось выше.

Участники Координационного совета обменялись мнениями и внесли ряд предложений по актуальным проблемам в сфере защиты жилищных прав граждан, среди которых:

- отменить комиссию за оплату услуг ЖКХ (Для этого Государственной Думе предложено принять законопроект № 905546–7 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения запрета на взимание комиссионного вознаграждения при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги).

- системно решить проблему обеспечения жильем детей-сирот, для чего Правительству Российской Федерации предложено внести изменения в статью 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части установления дополнительных механизмов обеспечения данных категорий жильными помещениями.

- запретить коллекторам взыскивать долги за ЖКХ (предложено Государственной Думе принять законопроект № 911636–7 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части запрета привлечения коллекторов к возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги).

- создать рабочую группу с участием Министра России, Минтруда России, Минфина России, органов законодательной власти, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации для разработки комплекса мер, направленных на создание действенных механизмов обеспечения гарантий реализации жилищных прав лиц с инвалидностью, проживающих в жилых помещениях, в установленном порядке признанных непригодными для их постоянного проживания.

В прошедшем году, Уполномоченный по правам человека, сотрудники аппарата принимали участие в мероприятиях регионального и федерального масштаба, посвящённых правозащитной и внутренней

политике нашей страны, международному сотрудничеству, научно-практическому обобщению практики работы органов государственной власти и общественных организаций в ответе на природные и социальные вызовы последних лет. Большая часть этих мероприятий проходила в дистанционном формате. Одновременно, правовое просвещение граждан является одной из основополагающих задач деятельности Уполномоченного по правам человека, поэтому в Липецкой области такая работа проводится в разных форматах и для разных целевых аудиторий.



В июне в Калуге состоялся Координационный совет уполномоченных по правам человека в Центральном федеральном округе и межрегиональной научно-практической конференция на тему: "Актуальные вопросы реализации и защиты прав человека и гражданина: практика регионов", на которых Уполномоченный по правам человека в Липецкой области выступила с докладами. Опыт работы уполномоченного по исследуемым вопросам и организация взаимодействия с федеральными властями вызвал большой интерес у коллег и

участников конференции.

Тихонова И.Ю. приняла участие в семинаре «Этническая миграция и межэтнические отношения в современной России. Пути решения межнациональных конфликтов на муниципальном уровне». Семинар проводился в Задонском районе.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области и сотрудники аппарата приняли участие в формате видео-конференц-связи в нижеследующих мероприятиях:

- V-й Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов»;

- Всероссийской научно-практической конференции «Государственное строительство в России: опыт и перспективы реализации конституционных поправок 2020 г. (к 28-ой годовщине принятия Конституции Российской Федерации)», организатором которой выступил Ивановский государственный университет;

- IV-й Межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональная реабилитация лиц с нарушениями интеллектуального развития: региональная модель сопровождаемого трудоустройства»;

- V-м Межрегиональном правозащитном экологическом форуме «Природные экосистемы и человек. Аспекты правозащиты»;

- V-м Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление»;

- в «прямом разговоре» уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, членов ОНК и руководства ФСИН России;

- «круглом столе» «Изменения в законодательстве и нормативные правовые документы по вопросу содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом», организованном Липецкой общественной палатой и АНО по оказанию услуг в сфере миграции «Центр социальной адаптации мигрантов»;

- видеоконференции управления внутренней политики Липецкой области посвящённой гармонизации межэтнических отношений в Липецкой области.



26 ноября 2021 г. в Липецкой области, как и по всей стране, состоялся Единый день оказания бесплатной юридической помощи для людей старшего поколения (ветеранов, пенсионеров, инвалидов и т.д.), который проводился в целях реализации инициативы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н.



Уполномоченный по правам человека в Липецкой области совместно с Липецким отделением Ассоциации юристов России организовали приём граждан на двух площадках: в приёмной Уполномоченного по правам человека в Липецкой области на ул. Крайней, д. 7 и в областной научной библиотеке на ул. Кузнечной, д. 2.



Кроме сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области консультации по профильным правовым вопросам оказывали сотрудники ряда государственных органов Липецкой области, таких как: Липецкого отделения Пенсионного фонда России, Управления Росреестра по Липецкой области, МИФНС России № 5 по Липецкой области, прокуратуры Липецкой области. Консультации проводились как в очном, так и в дистанционном форматах. В мероприятии активно участвовали представители адвокатской палаты Липецкой области, а также сотрудники отдела правовой информации областной научной библиотеки.

В ходе приёма консультационную помощь получили свыше двадцати человек. Основные вопросы - это начисление пенсии, налоговых вычетов и льгот, наследование, трудоустройство, реализация прав потребителей услуг ЖКХ, права членов СНТ, судебная защита и исполнение решения суда, получение гражданства РФ, правомерность требований соблюдения противоэпидемиологических мер во время пандемии коронавируса.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области выразила благодарность всем участникам за сотрудничество и поддержку акции.

В связи с проведёнными мероприятиями, чрезвычайно важной оказалась видеоконференция Министерства юстиции Российской Федерации: «Актуальные вопросы применения Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

О практике оказания бесплатной юридической помощи в Липецкой области рассказал начальник управления административных органов И.А. Гречуха. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области предложил расширить перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной квалифицированной правовой помощи, предоставив на один год такое право гражданам, после освобождения из мест лишения свободы.

Повышению квалификации и переподготовке кадров сотрудников аппаратов региональных омбудсманов уделяется всё больше внимания со стороны Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Для этого под её патронажем был создан специализированный Научно-образовательный центр по правам человека Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), который занимается разработкой и внедрением программ правового просвещения для различных аудиторий и сфер социальной жизни, включая новейшие технологические вызовы нашего времени и их отражение в гуманитарной и деликатной области прав человека.

Именно таким проблемам для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, сотрудников их аппаратов и сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации был посвящён обучающий семинар «Защита прав человека в цифровой среде».

Летом 2021 года в Липецкой области, при участии Уполномоченного по правам человека, в рамках государственно-частного партнёрства ГУ ЛРО Фонда социального страхования РФ и группы компаний «Форпост-МЕД» был открыт Центра обучения и обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (ТСР), который позволил вывести на качественно новый уровень степень социализации и адаптации наших сограждан с ограниченными физическими возможностями.

Работа по правовому просвещению населения проводится Уполномоченным постоянно и имеет разнообразные формы. Особым и основным видом правового просвещения являются ответы на обращения граждан, которые дают разъяснения и консультации (как устные, так и письменные) по существу поставленных вопросов и полномочиям государственных органов в компетенции которых находится рассмотрение указанных проблем.

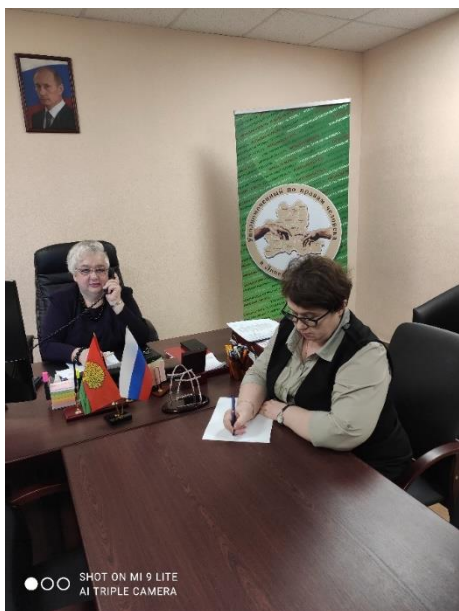
Результативность правового образования в определяющей степени зависит от эффективного использования различных инструментов: консультации, личные встречи, лекции, семинары, правовые уроки, теле- и радиоэфир и др. К сожалению, в 2021 году коронавирус внес свои коррективы в программу правового просвещения.

В настоящее время основным каналом популяризации правовой и правозащитной культуры является официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Традиционно на сайте публикуются

новости, отчеты о рабочих встречах и поездках, фоторепортажи, комментарии и мнения Уполномоченного по тем или иным событиям.

Тема формирования основ правовых знаний и правовой культуры востребована учащимися липецких школ, колледжей и вузов. В целях повышения правовой культуры и грамотности населения области, развития творческих способностей молодёжи Уполномоченным по правам человека в Липецкой области проводится ежегодный конкурс рисунков, презентаций и видеороликов «Мы и наши права» для учреждений начального, среднего профессионального и высшего образования Липецкой области. Творческое мероприятие, организуемое Уполномоченным по правам человека в Липецкой области, пользуется большим интересом в средних образовательных учреждениях региона. В прошедшем году в жюри поступило около 160 работ учащихся общеобразовательных учреждений, колледжей, техникумов и вузов Липецкой области.

Победителями в различных номинациях стали десятки ребят, проявивших живой интерес к различным правовым проблемам общества и государства. Они награждены памятными сувенирами и почётными грамотами.



Правовое просвещение, формирует активную гражданскую позицию населения нашей страны в вопросах защиты своих прав и свобод и является важным элементом государственной политики.

В 2021 году Уполномоченный по правам человека в Липецкой области проводила совместные приемы с представителями политических партий: «Единая Россия» и «Справедливая Россия».

В сфере правового просвещения, организации доступной правовой помощи нуждающимся гражданам, гражданского контроля в местах лишения свободы, Уполномоченный по правам человека в Липецкой области тесно сотрудничает с ОНК Липецкой области и рядом правозащитных НКО.

Отдельно хочется рассказать о проекте «Доступная юридическая помощь как фактор повышения качества жизни людей», который реализуется

Уполномоченным по правам человека в Липецкой области совместно с Липецким областным объединением потребителей «Защита» и его председателем В.И. Родионовым с 2019 года.

После проведения анкетирования руководители муниципальных районов поддержали инициативу оказания бесплатных юридических консультаций по вопросам гражданского права жителям сельских поселений, так как количество адвокатов, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи в Липецкой области явно недостаточно (в Грязинском районе - 13 адвокатов, в 9 районах - по 1-2 адвоката, а в остальных восьми – вообще отсутствуют).

С учетом этого, Фонд президентских грантов одобрил поддержанный Уполномоченным по правам человека в Липецкой области и Ассоциацией «Союз муниципальных образований Липецкой области» проект Липецкого областного объединения потребителей (ЛООП) «Защита» по организации выездных приемов для оказания бесплатных юридических консультаций в сельских поселениях с численностью жителей до 1000 человек.

Проект охватывал все муниципальные районы области. Выездные приемы в большинстве сельских поселений проводились до 6 раз. Объединение усилий и возможностей сельской администрации и библиотек по информированию населения о проекте привело к значительному увеличению обращений граждан во время приема.

Вот только некоторые практические итоги исполнения проекта:

1.Основной результат заключается в повышении доступности правосудия для жителей сельских поселений области:

- жителям 241 села из 536 сел указанной численности населения в Липецкой области, т.е. примерно 45% сельского населения области оказана юридическая помощь по месту их жительства;

- количество граждан целевой группы проекта, получивших юридическую помощь - 3904 чел.;

- количество бесплатных льготных юридических услуг составило 4927;

экономия личного бюджета людей целевых групп проекта составила порядка 7,4 млн. руб. (из расчета 1500 руб./чел. на консультации, проезд и льготные услуги).

2. Повышение качества жизни сельских жителей (результаты анкетирования библиотек):

- доступность юридической помощи (как очные консультации, так и по телефону) - 39%;

- возможность получения быстрой консультации и совета юриста по телефону при возникновении такой необходимости - 38%;

- экономия времени и средств на получение юридической помощи - 50%;

- внимание и доброжелательность юристов при оказании помощи - 56%;

Реализация проекта признана полезной для повышения качества жизни сельских жителей.

Опыт работы по вышеназванному проекту показывает, что при сложившемся уровне доступности (как географической, так и профессиональной) юридической помощи, уровне жизни граждан, правовой культуры населения, наверное назрела необходимость разработки областной целевой программы «Правовое просвещение населения Липецкой области».

РЕКОМЕНДАЦИИ

Подводя итоги работы, хотелось бы поблагодарить всех, кто стоит на защите прав и законных интересов липчан, кто по служебному долгу или зову сердца оказывал содействие Уполномоченному по правам человека в Липецкой области в его непростой, но нужной для общества и государства деятельности. Надеюсь на дальнейшее конструктивное сотрудничество и взаимодействие с государственными органами Липецкой области и институтами гражданского общества, предпринимателями, гражданскими активистами и волонтерами, другими сторонами, чей труд и неравнодушие помогают делать жизнь в нашем регионе лучше, безопаснее, комфортнее.

Опыт личных приёмов и работы с письмами заявителей, исследование причин, которые стали предметом обращений и жалоб граждан на действия органов государственной власти и государственных учреждений Липецкой области в 2021 году позволили выработать ряд рекомендаций:

Администрации Липецкой области и Липецкому областному Совету депутатов:

- предусмотреть маневровый фонд в каждом муниципалитете для размещения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей до получения ими социального жилья;

- организовать специальное информационное сопровождение (сурдоперевод) новостных программ телевидения Липецкой области для граждан с ограниченными возможностями здоровья;

- продолжить работу совместно с областной избирательной комиссией по развитию доступной среды на избирательных участках, специального информационного сопровождения (сурдоперевод, тактильная печать по азбуке Брайля) новостных и агитационных материалов для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Управлению здравоохранения Липецкой области:

- рекомендовать главным врачам муниципальных центральных районных больниц, где есть исправительные учреждения, конструктивно взаимодействовать с их руководством по вопросам организации медицинской помощи, в том числе и направлением для консультаций узкопрофильных специалистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дело защиты прав человека такая необъятная сфера жизни нашей страны, общества и государства, которая не требует каких-либо популистских новаций и «кульбитов», а нуждается в системной и качественной работе на протяжении многих лет. Вызов пандемии, который прошла наша страна и в 2021 году, ещё раз показал, что солидарность, организованность и ответственность сограждан и государственных и социальных институтов способны спасти многие человеческие жизни и преодолеть испытания времени и обстоятельств. Вместе с тем, многим из наших соотечественников, чтобы успешно противостоять вирусной угрозе, ещё нужно преодолеть равнодушие, косность, внутренние комплексы и страхи.

И главным для всех правилом остаётся одно – оно изложено в статье 2 нашей Конституции: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Это было и остаётся главным приоритетом работы. Индивидуальный подход к каждому человеку и тем жизненным ситуациям, которые приводят его к Уполномоченному по правам человека. Перед Уполномоченным ежедневно проходят судьбы и жизни людей, к историям которых нельзя оставаться формальным и равнодушным.

Реализация и соблюдение прав человека – цель, которая должна объединять государство и общество, власть и некоммерческие организации. В прошедшем году появились новые факторы риска и новые исторические и управленческие развилки, о которых даже год назад мы не имели никакого четкого представления. Поэтому Уполномоченный по правам человека в Липецкой области прилагает максимум усилий для создания условий по открытому и продуктивному диалогу органов государственной власти, общественных организаций и граждан для того, чтобы в нашем регионе эффективно работала система защиты прав человека.

Но главная задача Уполномоченного по правам человека состоит не только в одной помощи людям. Она заключается и в анализе опыта работы органов государственной власти и местного самоуправления в развитии человеческого капитала. Исправления допущенных ошибок, продвижения хорошо зарекомендовавших себя подходов в социальной политике и решении вопросов граждан.

Какие задачи я вижу перед институтом Уполномоченного по правам человека на ближайшую перспективу?

1. Сохранение приоритета прямой работы с гражданином, права которого могли быть нарушены.
2. Развитие территориальной доступности и системы информационного оповещения.
3. Особое внимание к соблюдению прав человека в местах лишения свободы, ИВС, учреждениях содержания граждан с ограниченной дееспособностью (психиатрические больницы и т.п.).
4. Развитие форм и средств правового просвещения населения Липецкой области.
5. Совершенствование взаимодействия между Уполномоченным по правам человека, органами государственной власти и местного самоуправления, а также гражданским обществом.
6. Развитие эффективного взаимодействия и сотрудничества с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и уполномоченными в субъектах РФ.

Именно к таким практическим результатам своей работы и будет стремиться Уполномоченный по правам человека в Липецкой области.

И.Ю. Тихонова